

Zápis z 7. zasedání AS FA ČVUT, konaného 01. 10. 2014 v zasedací místnosti FA ČVUT č. 262

Přítomni (viz také příloha č 1- presenční listina v příloze zápisu)

Senát – zaměstnanecká část: Červinková, Lisecová, Stempel, Guzik, Plos, Vorlík, Jehlík, Rykl

Senát – studentská část: Fleischmann, Foglar, Veis, Votoček, Tesař

Vedení školy: prof. Lábus, prof. Zavřel, prof. Šestáková, J. Tóthová

Další hosté: prof. Dulla, J. Horský

1 a) program 7. zasedání

1. Úvod

a) schválení programu 7. zasedání AS FA ČVUT

b) schválení zápisu z 6. zasedání AS FA ČVUT

2. Odstoupení senátorky Milady Gabrielové

3. Přijímací řízení

4. Vnitropodnikové výnosy a náklady leden – červen 2014

5. Různé - Archicafé

1 a) schválení programu 7. zasedání AS FA ČVUT

Do bodu č. 5. Různé bylo navrženo zařadit: Archicafé

Hlasování: 12 pro; 0 proti; 0 se zdr. hlasování - z počtu 12 přítomných senátorů

Usnesení: AS FA ČVUT jednomyslně schválil předložený program 7. zasedání.

1 b) schválení zápisu z 6. zasedání AS FA ČVUT ze dne 18. 06. 2014

Hlasování: 12 pro; 0 proti; 0 se zdr. hlasování - z počtu 12 přítomných senátorů

Usnesení: AS FA ČVUT schválil zápis z 6. zasedání beze změn.

2. Odstoupení senátorky Milady Gabrielové; informace o setkání předsedy AS s rektorem

Předseda AS FA informoval přítomné o odstoupení senátorky M. Gabrielové a přečetl dopis, v němž senátorka oznámila své odstoupení ze senátu, a to v souvislosti s ukončením pedagogické činnosti na FA ČVUT. Ukončení svého působení zdůvodnila mimořádně malým rozsahem nabídnutého úvazku a pochybnostmi o průběhu a nezávislosti výběrových komisí a výběrového řízení (viz přílohu). K dopisu se na místě vyjádřil člen komise sen. Stempel a děkan Lábus a vyjádřili k obsahu dopisu pochybnosti.

Ke sdělení senátorky Gabrielové byla vedena rozprava (sen. Ján Stempel, sen. Lisecová, sen. Jehlík, sen. Plos a další); z rozpravy vyplynuly tyto závěry:

- AS bude, aby se předcházelo případným pochybnostem, důsledně jmenovat svého zástupce do komisí k výběrovým řízením;
- děkan poskytne k věci vysvětlení předsedovi AS a podle možností mu zpřístupní podklady z výběrových řízení (tuto skutečnost však děkan prověří);
- sen. Jehlík v součinnosti se sen. Plosem sen. Gabrielové za její činnost v rámci AS FA písemně poděkuje;

Nově přistoupiší senátorkou AS FA se stává D. Kolářová.

Předseda AS informoval o obsahu schůzky s rektorem ČVUT prof. Konvalinkou a o jeho plánované návštěvě na některém z nejbližších zasedání AS FA (29. 10. 2014 nebo následujícím). Zabývali se možnostmi spolupráce AS FA s rektorem a vedením univerzity, a to ve věcech příslušejících AS. Zabývali se dále situací na FA, neboť rektor sdělil předsedovi AS informace, které obdržel (od nejmenovaného člena AS a zaměstnance FA). Předseda AS vysvětlil své stanovisko a požádal rektora, aby (v případě opakujících se obdobných sdělení) takové informace odmítal nebo se spojil s AS FA nebo jeho vedením a věrohodnost podobných

sdělení si ověřil. V souvislosti s uskutečněnou schůzkou předseda AS vyzývá všechny členy AS, aby senátem neprojednaná stanoviska nebyla jednotlivci vydávána za stanoviska AS a aby se členové AS zdrželi podávání neověřených a nevěrohodných informací, jimiž poškozují nebo mohou poškodit dobré jméno fakulty.

3. Příjímání řízení a Učební plán

Předseda AS informoval o nabízené spolupráci na přijímacích testech do Bc. i Mgr. studia společností SCIO, a to jako náhradu všeobecné části přijímací zkoušky. Sen. Vorlík navrhl koncentraci PŘ do jednoho dne. Po rozpravě a po sdělení osobních zkušeností se společností SCIO byla tato nabídka odmítnuta a předseda AS vyzván, aby tuto skutečnost společnosti SCIO sdělil.

V následné rozpravě k tématu přijímacího řízení, jehož podoba a průběh do kompetence AS náleží, nebylo dosaženo jednotného názoru, avšak projevilo se, že lze v přijímacím řízení provést určitá zlepšení. Po rozpravě byla přijata toto doporučení:

- s přihlédnutím ke skutečnosti, že pravidla přijímacího řízení pro příští školní rok již byla schválena a vydána, bude zahájena rozprava o změnách přijímacího řízení a učebního plánu; pro tento účel připraví pracovní skupina AS FA pro studium a předloží vedení fakulty své stanovisko;
- vedení fakulty znovu prověří možnosti úprav a změn přijímacího řízení a poskytne AS k přijímacímu řízení veškeré nezbytné podrobnější informace.

4. Výnosy a náklady leden – červen 2014

AS požádal, přestože to není předepsanou povinností, vedení fakulty k předložení průběžné zprávy o hospodaření. Rozprava o podané zprávě vyjevila určité nejasnosti a rozpory, týkající se názorů senátu a vedení fakulty. Výhrady byly vzneseny například k přesnosti, detailnosti a určitosti zprávy a srovnání s předchozími léty, nejasnost o způsobu spolufinancování studentských aktivit, resp. poskytování či neposkytování příspěvků a prostor fakulty na ně (sen. Fleischmann vznesl též výhradu nejasně definované politiky v tomto bodě a zdůraznil užitečnost jasných, předem definovaných podmínek). Vedení fakulty oponovalo, že příspěvky poskytuje, na studentech nepožaduje nájemné, postrádá návrh programové činnosti a zdráhá se přispívat, nebude-li jasné a jednoznačné, že se jedná o činnosti související s působností fakulty). Děkan rovněž namítl, že nelze poskytovat (nadstandardní) podklady, nejsou-li zřetelně sděleny důvody pro takový předklad. Zároveň připomněl, že studenti musí využívat standardních postupů pro oslovení vedení a k případnému podávání žádostí o příspěvky či podporu, neboť rozhodování o těchto skutečnostech přísluší vedení fakulty.

Na základě širší rozpravy byly doporučeny následující závěry:

- studenti sdružení v SPA, popřípadě v jiných formách sdružování zpracují dlouhodobý plán akcí a s dostatečným předstihem požádají vedení o podporu organizační a finanční; vedení FA zváží možnost využití některého ze stávajících fondů nebo založení fondu nového, z něhož budou obdobné aktivity podporovány – pro tento účel pomůže HK AS s přípravou nezbytných podkladů, popřípadě konzultacemi (sen. Vorlík); místopředsedové AS FA M. Fleischmann, E. Červinková za HK AS FA, Jakub Hoffmann - náčelník SPA, děkan prof. Lábus a tajemnice FA J. Tóthová se dohodnou společně na modelu finanční a organizační podpory, tajemnice FA Tóthová navrhne ekonomické limity a o výsledku podají AS souhrnnou zprávu na vědomí;
- pro zpřehlednění a vyčištění vztahů mezi AS a vedením FA ve věci kontroly hospodaření připraví HK AS návrh vzájemné účelné a efektivní součinnosti v souladu s platnými právními předpisy, jimiž jsou FA i univerzita jako celek vázány a podají o tom stručnou a konzistentní zprávu AS FA (předseda AS FA).

5. Různé

5.1 Archicafé

Ing.J.Tóthová přednesla zprávu o znovuotevření Archicafé, kde došlo s příchodem nového nájemce k následujícím změnám:

- otevření Archicafe do prostoru (stavební realizace 11/2014) terasa bude otevřena na jaře 2015;

stavební úpravy - 350 000 Kč, přípojka na síť SUZ - 22 000 Kč

- akceptace studentských a zaměstnaneckých karet; ta je možná pouze na Univerzitních pracovištích (je to podmínka dotace z MŠMT), tedy provozovatel může být jen SÚZ ČVUT
- snížení cen poskytovaného sortimentu (hlavně tolik kritizované kávy);
- rozšíření sortimentu podobné jako v bufetu na Fakultě stavební (teplá jídla z hygienických důvodů nemůže bufet poskytovat);
- delší otevírací doba.

Ne všechny uvedené změny byly přijaty bez připomínek, zejména studentští senátoři realizaci vytýkali, že:

- nebylo vypsáno řádné VŘ, nýbrž byla přímo oslovena SÚZ.
- nebyly zohledněny závěry ze studentské ankety, kterou zorganizoval SPA.
- došlo k poklesu kvality sortimentu kavárny a negativně vnímaným změnám interiéru.

5.2 Harmonogram předpokládaných termínů příštích zasedání AS FA:

8. zasedání AS FA ČVUT - 29. 10. 2014

9. zasedání AS FA ČVUT - 03. 12. 2014

10. zasedání AS FA ČVUT - 07. 01. 2015 nebo 14. 01. 2015 – bude upřesněno.

Další (8.) zasedání se bude konat 29. 10. 2014.

Praha 01. 10. 2014

Zapsala: Barbora Peterková, revize J.Plos

Příloha č. 1:

Vážení senátoři, vážený pane děkane,

Dovolte, abych se rozloučila s vámi a se svým mandátem v Senátu FA. Podmínky, které mi fakulta nabídla k dalšímu pokračování v nadšené práci byly takové, že jsem je po těžkém rozhodování nepřijala.

Mrzí mě to kvůli studentům, které mám ráda a oni, myslím, byli s mojí výukou a spokojeni a mrzí mě to také kvůli aktivitám, které jsem se studenty dělala navíc – SKICI, plenéry a hodiny navíc, výstavy...

Kromě učení jsem pro Ústav výtvarné tvorby na doporučení děkana prof. Zavřela organizovala a rozvinula úspěšně kurzy CŽV. Pohrdání mou prací ze strany vedoucího ústavu Karla Pokorného bylo v zajímavém kontrastu s tím jak vydatně doplňoval nutná vydání zadluženého ústavu právě z peněz vydělaných touto činností. Představila jsem svou práci a výsledky novému děkanovi, prof. Lábusovi a nabízela, že zvýším výkony a příjmy z této činnosti a pomůžu jejím prostřednictvím zlepšovat obraz fakulty u veřejnosti a ve statistikách ČVUT. Samozřejmě v souvislosti s řádnou výukou studentů, aby se neztratily souvislosti a deklarovaná kvalita. Byla jsem přesvědčená, že ho to zaujalo a počítala jsem s jeho další podporou. Proto jsem byla překvapená, když mi ve finále výběrového řízení na moje místo bylo jasně naznačeno, že nejsem pro fakultu zajímavá. Zklamání z tohoto vývoje a podivného průběhu výběrového řízení mě nakonec dovedly k mému rozhodnutí. V tom, abych uvěřila, že jsem tak nedostatečná, mi ale brání dojem, že toto hodnocení má souvislost s prací v Senátu.

Moje přesvědčení posiluje i to, jak bylo zacházeno ve stejných souvislostech s jinou senátorkou, Evou Červinkovou. Byla jsem svědkem toho, jak byla tato poctivá, schopná a výkoná pracovnice pomlouvaná svým přímým nadřízeným prof. Karlem a kritizovaná za cokoli od chvíle, kdy se stala senátorkou a předsedkyní Hospodářské komise. Toto ostrakizování vyvrcholilo v době konkurzů s jasně deklarovaným úmyslem vyřadit ji ze soutěže o místo na FA. Znevažování takové osoby škodí všem, paradoxně i jejím odpůrcům, protože narušuje rovnováhu a potenciál společného díla, což je v tomto případě Fakulta architektury a má to matoucí vliv na studenty.

Slyšela jsem některé pracovníky ve vysokých funkcích na FA říkat že Senát je zbytečný, ničemu nerozumí, obtížný, jenom k tomu aby zvedal ruce....

Hospodářská komise se podílela na tom, že nebylo napoprvé hlasováno o rozpočtu FA na rok 2014, protože v podkladech, které předložila tajemnice fakulty se našly chyby a nejasnosti. Toto odložené hlasování vzbudilo veliké pohoršení ze strany tajemnice a děkana, ačkoliv Senát odvedl dobrou kontrolní práci, která je hlavním smyslem jeho fungování a základní povinností. Senát byl při tomto rozhodování poměrně kompaktní. Tato situace předcházela řadě skutečností spojených s konkurzy ve dvou ústavech, Výtvarné tvorby a Designu. Dvě senátorky, Eva Červinková a já, jsme měly končící smlouvy v těchto ústavech a ve vertikálním uspořádání fakulty slabou a nechráněnou pozici. Předsedou příslušné komise byl ostrakizující prof. Karel, obsazení všech komisí bylo hodně podobné, za fakultu tam byli stejní lidé. Senát bohužel nevyslal do konkurzních komisí svého zástupce. V komisi na tým Ústavu výtvarné tvorby bylo málo nezávislých komisařů, o jednom z nich se tvrdilo, že neměl čas, ale on nebyl vůbec osloven. Ani jeden komisař nebyl obeznámen s praxí Ústavu výtvarné tvorby. Senátorky nakonec konkurzem prošly, ale při jejich obsazování do Ústavu se objevovaly různé překážky a odmítání. Nabídnuté podmínky byly tristní. V mém případě to trvalo 6 týdnů a plynulo to zjevně ze strany děkana.

Fakultní Senát je jeden z nástrojů demokracie, které jsme si museli v naší zemi vybojovat a naučit se je používat a ještě není vyhráno. Důležitý je příklad, který akademičtí pracovníci





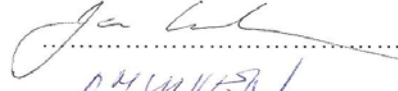

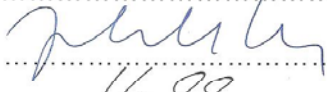







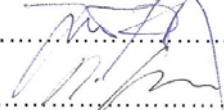
dávají svým studentům ve ctění a používání těchto principů. Pokud může vzniknout i jen podezření, že zde byly něčí intriky a snahy senát zastrašit nebo oslabit, je to demoralizující situace. A já mám toto podezření. Domnívám se, že byla snaha zmanipulovat výběrové řízení v neprospěch senátorek tak, aby neprošly nebo alespoň ztratily o práci v senátu zájem.

Jsem přesvědčena, že pan děkan ví, že silný a pracovitý senát je pro něj dobrým partnerem a že své senátory ochrání proti dalším manipulacím a intrikám. Doufám, že také podpoří všechny ty na fakultě, kteří se na něj o podporu obrátí. Například proto, že se někomu mocnějšímu znelíbili. Kdo jiný by to mohl udělat? Viděla jsem, když podpořil slovem i činem prváky, kteří se dostali do obtížné situace s výukou VT1 a VT2 vinou minulého vedoucího Ústavu výtv. tvorby a obrátili se na Senát. Byla to dobrá zkušenost.

Bylo mi ctí s vámi pracovat. Přeji vám všem hodně štěstí, Senátu respekt a svornost, panu děkanovi úspěšnou a vynikající fakultu, studentům radost z práce a ze studia.
ak.mal. Milada Gabrielová, 31.8. a 30.9.2014

Prezenční listina

7. zasedání AS FA ČVUT -01. 10. 2014

Jméno:	podpis:
Foglar Filip	
Tesař Jan	
Fleischmann Martin	
Veis Kryštof	
Votoček Jan	
Sedlák Jan	
Jehlík Jan	
Vorlík Petr	
Rykl Michael	
Gabrielová Milada	
Červinková Eva	
Lisecová Edita	
Stempel Ján	
Plos Jiří	
Guzik Hubert	

Prezenční listina

7. zasedání AS FA ČVUT - 01. 10. 2014 - hosté

Jméno:

podpis:

JANA TOHIOVA'

ILENA ZEPALCOVA

L. Lařm

HORSKÝ

ZAVICKL

DALCA