

Zápis z 6. řádného zasedání Akademického senátu Fakulty architektury konaného dne 21.6.2017, místnost 262

Přítomni:

Senátoři: Mgr. Hubert Guzik, Ph.D., Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D., Josef Holeček, doc. Ing. arch. Jan Jehlík, doc. Ing. arch. Michal Kohout, Ondřej Lebeda (odešel po zahájení zasedání), Ing. arch. Šárka Malošíková, Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D., JUDr. PhDr. Jiří Plos, Ing. arch. Jan Sedlák, RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D., doc. Ing. arch. Petr Vorlík, Zdeněk Völfl

Omluveni: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D., Bc. Tereza Dejdarová

Vedení FA: doc. Ing. aut. arch. Michaela Brožová, doc. Ing. arch. Irena Fialová, prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA, prof. Ing. arch. Irena Šestáková, Ing. Jana Tóthová, doc. Ing. arch. Jakub Vorel, Ph.D.

Hosté: prof. Ing. arch. Matúš Dulla, DrSc., Jiří Horský (pozn.: jména dále uváděna bez titulů)

1. Schválení programu 6. zasedání AS FA ČVUT
2. Schválení zápisu z 5. zasedání AS FA ČVUT
3. Informace vedení FA o vyhodnocení a závěrech z proběhlé pedagogické konference
4. Informace vedení FA
5. Různé

Na úvod zasedání přivítal předseda Sedlák nového člena akademického senátu FA Zdeňka Völfla.

### 1. Schválení programu 6. zasedání AS FA

Předseda senátu Sedlák navrhnul k programu přidat otevření debaty o volbách děkana. Na základě návrhu Guzika byl zařazen bod Informace vedení FA o vyhodnocení a závěrech z proběhlé pedagogické konference. Návrhy Vorlíka budou zařazeny do bodu 4. Informace vedení.

Usnesení: navrhovaný program 6. zasedání byl schválen.

### 2. Schválení zápisu ze 4. a 5. zasedání AS FA

K zápisu ze 4. zasedání bude přiložena také Metodika rozpisu příspěvků a dotace, kterou rozesílala paní Mlýnková dne 20.6.2017.

Usnesení: zápis ze 4. zasedání AS FA byl schválen.

Usnesení: zápis z 5. zasedání AS FA byl schválen.

### 3. Informace vedení FA o vyhodnocení a závěrech z proběhlé pedagogické konference

Děkan - vyhodnocení a závěry konference byly projednány na komisi studijního plánu, na vedení a kolegiu FA.

Šestáková – výsledky konference budou poskytnuty studentům senátorům. Ti případně zajistí předání všem studentům.

Holeček vnesl dotaz, jak procesně zajistit data od studentů. Je možné modifikovat studentskou anketu?

Šestáková – anketa byla předána p. Irinkovovi. Cílem ankety je získání zpětné vazby od studentů k výsledkům pedagogické konference. Anketa bude směřována ke konkrétním předmětům.

Děkan upozornil, že by nemělo docházet k zaměřování ankety s výsledky z konference. Cílem je, aby studenti poukázali na to, kdy je zkušenost studentů v rozporu s informací od vyučujícího.

Následující obsáhlá diskuse, se týkala problému jakou formou získávat data od studentů (Fialová, Šestáková, Holeček, Jehlík, Hlaváček, Vorlík, Matějovská, Volf).

Malošíková - upozornila, že na senát tabulka s výsledky konference nepřišla a zda je možné tabulku poskytnout veřejně? Šestáková přislíbila rozeslat senátorům tabulku v plné verzi a pak v redukované verzi.

Guzik – upozornil, že kromě hodinové zátěže je dalším problémem duplicita. Jde o to, zda je komunikace v rámci teoretických předmětů dostatečná. Uvažuje se do budoucna o shrnutí těchto bodů?

Šestáková – konference byla jen monitoringem stávajícího stavu. Komise učebního plánu data zpracovala a po prázdninách bude v práci pokračovat (počty hodin, náročnost, obsah předmětů, skladba předmětů).

Děkan - uzavřel diskusi k bodu sdělení, že cílem rozhodnutí připravit konferenci bylo získání podkladů pro to, jaké by mělo být rozhodování o dalším směřování studijního programu bakal. studia. Pro příští školní rok nejsou výsledky zhodnoceny natolik, aby bylo možné se již nyní shodnout na úpravách. Je tedy nutno dále jednat s vedoucími ústavů. Debata bude pokračovat po prázdninách.

Guzik - požádal o průběžné informace vedení FA o krocích reformy studijního plánu.

### 4. Informace vedení

Vorlík - zaslal náměty k projednání na AS - hluk, plakáty, špatný vzduch, recyklace tonerů. Dále pak dal podnět na ukončování grantů na konci kalendářního roku, termíny vyhodnocení ateliérů zasahují i do 2. týdne zkuškového období.

Upozornil na hluk před fakultou způsobený skateboardy. Požádal, zda by bylo možné, aby vrátní dohlíželi na situaci před budovou. Obdobně zmínil problém s plakáty, které jsou vyvěšeny dlouho po akcích.

Tajemnice Tóthová - sdělila, že vrátí to mohou udělat. Naopak, (neaktuální) plakáty by měl sundat každý. Připomněla, že Prof. Šrámková poprosila, aby se na pohledový beton nelepily letáky (poškozuje to nevratně povrch).

Tonery je třeba soustředit do – v místnosti S36 nebo do B2 Comp

Ukončování grantů – doplňková činnost – pro zlepšení komunikace vypracovala účetní Vrátilová metodický pokyn. Nyní bude informace na konci roku podávat paní Seifertová namísto paní Vrátilové.

Termíny závěrečného vyhodnocení ateliérů zasahující až do druhého týdne zkouškového období

Šestáková – délka školního roku je stanovena rektorátem. Připomněla, že existuje 42 ateliérů a každý vedoucí vypisuje závěrečné prezentace na jiný den.

Následovala diskuse Vorlík, Šestáková, Malošíková, Šrubař, Brožová.

Sedlák diskusi uzavřel – jedná se o organizační problém – vedení FA může dle svého uvážení koordinovat.

#### Jednací řád FA

Vorel – vyjádřil se k návrhu Petra Vorlíka týkajícího se jednacího řádu - koordinace jednacího řádu se statutem. Vedení se bude scházet v této věci i během prázdnin a na jednání senátu v září. Předpokladem je následná diskuse nad podklady, které budou v září poskytnuty AS.

Děkan upozornil, že se jedná o dvě pracovní fáze – v první fázi jde o terminologické úpravy jednacího řádu, které provede vedení, ve druhé pak proběhne jednání v AS.

#### Směrnice děkana Státní závěrečné zkoušky na FA

Šestáková – ve věci bakalářské státnice upozornila na velké množství studentů. Předložila k projednání změny směrnice děkana ke SZZ, kterou rozeslala 20. 6. 2017. Příložená byla také přehledná tabulka se statistikou SZZ. Množství studentů u SSZ stoupl na 154 studentů – 43 studentů dělalo všechny předměty. Navržené změny – při státní zkoušce bude student zkoušen pouze z předmětových bloků, ve kterých byl v některém z předmětů klasifikován více než dvěma známkami „D“ nebo známkou „E“. Tím by se redukovaly státnice u DA a NS. Zatím je ve směrnici formulováno tak, že může být komise jednotná z 1 bloku i komise smíšená. Mohlo by se zkoušet jen z jednoho bloku a organizačně zajistit přítomnost členů komise v den, kdy na ústavu není výuka. Upozornila také, že pokud chceme mít směrnici v Bílé knize, je potřeba ji na tomto jednání AS schválit – otevírá diskusi:

Holeček – informace, že se zkouší podle předmětů, by měla být zdůrazněna, aby to studenti věděli. Šestáková - můžeme upozornit, že se bude zkoušet ve 3 komisích.

Šrubař - tato změna s NK by vedla k tomu, že by nešel ke státnicím pouze jeden student. Bál by se, aby to nevedlo ke zhoršení průměru známek.

Jehlík – velká část studentů neprojde státní zkouškou. Neabsolvují tu iniciaci, kdy mají ukázat své schopnosti. Bakalářská práce je komplexní zkouška. Je lepší zkoušet všechny při obhajobě, obhajoba je státní zkouška. Řešil by sloučení státnic u bakalářů s obhajobou.

Děkan - systém je přejatý z prvorepublikového systému, kdy bylo hodně studentů u státnic.

Šrubař – státnice nemá splňovat režim reparátu a nemělo by to být funkcí státní zkoušky.

Kohout – tento systém, který máme, není tak špatný. Se SSZ se student musí vrátit k přehledu studia za určitý blok a hledí na to úplně jinak, když ty souvislosti neznal. SSZ má smysl. Nespojoval by to s obhajobou.

Vorlík - sloučení bloků je špatné. Každý blok by zkoušel odděleně – celostní prověření všeobecných znalostí. Na 3 bloky se studenti nenaučí. Guzik souhlasí.

Plos – důležité je naformulovat principy SSZ a používat jinou terminologii ve formulaci bakalářské práce.

Děkan - doporučuje slovo realizační vypustit (10 let stará terminologie) - pouze projekt, zaktualizujeme.

Plos - debata k SSZ se musí odehrát. Jednodušší je nyní odsouhlasit úpravy, které tam jsou a pak se k tomu vrátit později.

Hlaváček – upozornil, že materiál byl rozeslán pouze s jednodenním předstihem, to je poměrně narychlo.

Šrubař – jediná výhrada - nezapočítávání Nosných konstrukcí.

Vorlík – navrhuje v textu změnit CD na DVD

Sedlák uzavřel debatu návrhem na přistoupení k hlasování o materiálu, který bude reflektovat navrhované změny:

#### Hlasování o směrnici SSZ č.1/2017

- Hlasování o směrnici se zkoušením pouze u předmětových bloků, ve kterých byl v některém z předmětů klasifikován student více než dvěma známkami D nebo známkou E a nezapočítáváním výsledků předmětu NK I a NK II do průměru:

**Usnesení:** v této podobě nebyla směrnice schválena

Souhlasí: 2

Nesouhlasí: 9

Zdržel se hlasování: 1

- Hlasování o směrnici SSZ s ponecháním pravidla o více než dvou známkách D nebo E a s vypuštěním informace o nezapočítávání výsledků předmětu NK I a NK II do průměru:

**Usnesení:** Směrnice o SSZ č. 1/2017 schválena

Souhlasí: 9

Nesouhlasí: 0

Zdržel se hlasování: 3

#### Hlasování o přijímacím řízení – vyhláška děkana č. 2/2017

Ve vyhlášce budou zahrnuty připomínky Vorlíka a Šrubaře. Dále v případě, že uchazeči obdrží O bodů, bude uvedeno, že nesplnili jednu část zkoušky.



Usnesení: vyhláška děkana č. 2/2017 byla schválena

Souhlasí: 12

Nesouhlasí: 0

Zdržel se hlasování: 0

## 5. Různé

Předseda Sedlák – po prázdninách bude započata příprava voleb děkana. Bude nutné zvolit volební komisi a ta následně určí časový harmonogram voleb.

Šrubař – připomněl že 25.10.2017 se konají volby rektora a kandidáti budou chtít vystoupit na našem zasedání AS během září.

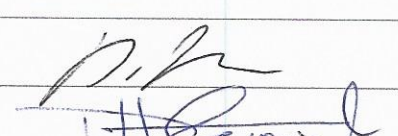
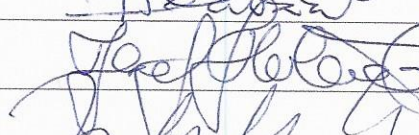
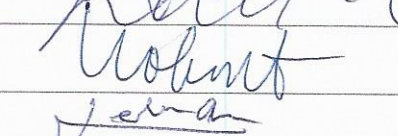
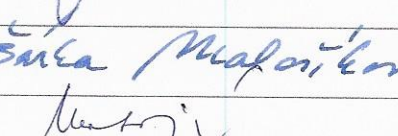
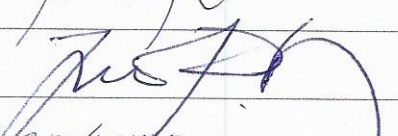
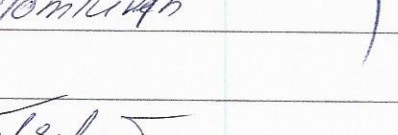
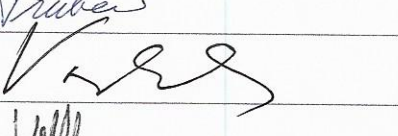




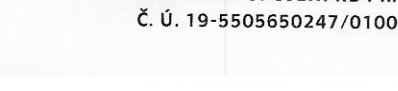
Děkan informoval senát o rozhodnutí kandidovat na další funkční období.

Kohout pozval všechny členy senátu v pondělí v 18. hodin na vernisáž prací a následně oslavu profesury Koucký, Hájek, Kohout.

Termín dalšího zasedání AS FA se koná 20.9.2017 v 16.00 hod.

Zapsala dne 21.6.2017 Gabriela Thompson.

Presenční listina 6. zasedání Akademického senátu Fakulty architektury – 21.6.2017

JMÉNO	PODPIS
Bc. Tereza Dejdarová	
Mgr. Hubert Guzik, Ph.D.	
Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.	
Josef Holeček	
doc. Ing. arch. Jan Jehlík	
doc. Ing. arch. Michal Kohout	
Ondřej Lebeda	
Ing. arch. Šárka Malošíková	
Ing. arch. Dana Matějovská	
JUDr. PhDr. Jiří Plos	
doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.	
Ing. arch. Jan Sedlák	
RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D.	
doc. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D.	
Zdeněk Völfl	

