

Zápis ze 17. řádného zasedání Akademického senátu Fakulty architektury konaného dne 24.10.2018, místnost 262

**Přítomni:**

**Senátoři:** Mgr. Hubert Guzik, PhD., Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Bc. Josef Holeček, prof. Ing. arch. Jan Jehlík, Ing. arch. Dana Matějovská, JUDr. PhDr. Jiří Plos, doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. arch. Vít Rýpar, Ing. arch. Jan Sedlák, RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D., doc. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D., Bc. Zdeněk Völfl

**Omluveni:** prof. Ing. arch. Michal Kohout, Ing. arch. Šárka Malošíková, Bc. Karel Schwarz,

**Vedení FA:** prof. Dr. Henri Hubertus Achten, doc. Ing. arch. Irena Fialová, prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA, prof. Ing. arch. Irena Šestáková

**Hosté:**

(pozn.: jména dále uváděna bez titulů)

Program (návrh)

1. Schválení programu 17. zasedání AS FA ČVUT
2. Schválení zápisu z 16. zasedání AS FA ČVUT
3. Informace vedení FA
4. Projednání udělení medailí FA a ČVUT
5. Různé

**1. Schválení programu 17. zasedání AS FA**

*J. Šrubař* navrhuje zařadit do programu zasedání výzvu nominovat do Národního akreditačního úřadu fakultního zástupce do seznamu hodnotitelů. Tento návrh byl přijat.

Program byl doplněn v bodě „různé“ o další podněty senátorů V. Vorlíka, Z. Völfla a J. Holečka

Hlasování přítomno 12 senátorů: 12-0-0

**Usnesení:** Navrhovaný program 17. zasedání byl schválen.

**2. Schválení zápisu z 16. zasedání AS FA**

Hlasování přítomno 12 senátorů: 10-0-2

**Usnesení:** Zápis z 16. zasedání AS FA byl odsouhlasen.

### 3. Informace vedení FA

- **Problematika CIIRC**

*Děkan Lábus:* Podal informaci o aktuálním stavu věcí s tím, že do stávající situace vstoupili jako mediátoři ministryně průmyslu a obchodu, ministr školství a místopředseda RVVI Havlíček. Uvedl, že se podařilo dojít ke kompromisnímu řešení, které pomůže nastalou situaci uklidnit a m.j. umožní zpracovávat projekt Průmysl 4.0. V rámci probíhající diskuse byly také snahy vytvořit samostatnou fakultu. Ve výsledku se podařilo schválit podobu střediska, které nebude podléhat rektorovi, ale bude o něm rozhodovat společný výbor. Členy výboru bude také děkan fakulty stavební a děkan fakulty strojní. V současné době se dojednává statut CIIRC-u, který bude moci pokračovat ve své činnosti. Budoucím ředitelem by se měl stát pan Mařík.

- **Finanční situace FA**

*Tajemnice Tóthová:* Současná finanční situace je velmi dobrá. FA má výrazné finanční úspory. Probíhá financování SGS, SVK a dalších grantů. Rok 2018 je po ekonomické stránce velice úspěšný. Všichni vedoucí ústavu upravovali platové podmínky a došlo ke zvýšení osobních nákladů.

### 4. Projednání udělení medailí FA a ČVUT

Detailní podklady pro návrhy medailí byly předloženy na sharepointu ČVUT.

*Děkan Lábus:* Informoval senátory o tom, že jako každý rok navrhne vedení FA udělení Medailí Fakulty architektury: doc. M. Brožová, prof. J. Fišer, prof. V. Gírsa, Dipl. Ing. Till Rehwaldt, doc. Z. Rothbauer. Na Zlatou Felberovu medaili navrhuje děkan prof. Romana Kouckého a na medaili ČVUT doc. Karla Fořtla. Děkan v krátkosti shrnul důvody nominace u jednotlivých osobností.

*Předseda Sedlák* vyzval senátory k diskusi.

*J. Jehlík* vyjádřil určitou pochybnost a svůj názor k nominaci p. Rehwaldta, jehož působení na fakultě se mu v této souvislosti jeví jako velmi krátké.

### 5. Různé

- **Studentská anketa**

*Z. Vöfl:* Informoval senátory o přípravě studentské ankety – projektu evaluace studijního plánu ze strany studentů. Sdílel, že s přípravou ankety pomáhají také studenti sociologie. V krátkosti prezentoval dosavadní stav ankety, kterou by studenti rádi spustili již následující měsíc. Smyslem ankety je zaměřit se na problematiku studijního plánu a doplnit otázky týkající se organizace studijního programu, ke kterým se nelze vyjádřit v anketě ČVUT.

Následovala diskuse týkající se výpovědní hodnoty odpovědí na položené otázky.

**J. Plos:** Připomněl, že je potřebné zohlednit kolik času věnuje konkrétní student kterému předmětu, např. student z průmyslovky stráví spoustu času, než dohoní např. historii vývoje měst, kterou neměl.

**P. Vorlík:** Upozornil, že je potřebné zvolit správnou statistickou metodu a vzít na zřetel určitou duplikaci, resp. obsahový překryv předmětů – např. u dějin a urbanismu, přičemž lze tento fakt chápat také jako pozitivní doplňování a prohlubování podaných informací.

**M. Rykl:** Položil otázku, jaké údaje budou studenti vyplňovat a zda se bude anketa vždy vztahovat předchozímu semestru.

**Z. Vöfl:** Sdělil, že to je dosud velký problém, a že předpokladem je, že v posledním měsíci semestru.

**Děkan Lábus:** Upozornil, že na podrobnější diskusi na toto téma je potřebné mít předem připravené podklady. Vybízeli, aby příprava ankety probíhala v součinnosti s vedením (samozřejmě může i nezávisle). V té souvislosti sdělil, že potřebujeme akreditovat náš studijní program a potřebovali bychom se na to soustředit, aby nevznikala duplicita v anketách. Cítí duplicitu s tím, co se řešilo na konferenci. Bylo by dobré si uvědomit, že sledování časové náročnosti může být zkoumáno následně (nesouvisí to s akreditací). Prosí, abychom se soustředili na přestavbu struktury studia, kde musíme mít během tohoto akademického roku jasno. S tím souvisí i společné studium krajinné architektury a architektury. Jedním z konceptů je, že se přesune nějaký předmět do magisterského studia. Prosí, aby studentská část komunikovala s proděkankou Šestákovou.

**Z. Vöfl:** Nabídku děkana uvítal. Největším problémem se jeví sehnat respondenty, snaha je mít v anketě zahrnuto co nejvíc věcí tak, aby se studenti z výsledků dozvěděli co nejvíce informací. Je zde ambice stihnout anketu do konce zimního semestru.

**H. Guzik:** Je komplikované položit správně otázky. Je podstatné, aby to mělo vypovídající hodnotu a je otázkou zda postačí konzultace se studenty sociologie.

**Z. Vöfl:** Studenti nemají prostředky, které by umožnily práci s profesionály.

**H. Guzik:** Doporučil sociologa Marcela Tomáška z ústavu teorie a dějin architektury.

**Děkan Lábus:** Upozornil, že je důležité ptát se na správné věci správným způsobem, právě tak jako z výsledků udělat kvalitní analýzy.

**Předseda Sedlák** ukončil diskusi k tomuto tématu.

- **Místnost pro rodiče s dětmi**

**P. Vorlík:** Připomněl, že uplynul rok a půl, od doby kdy jsme hovořili o problematice zaměstnanců, rodičů malých dětí, kteří požádali o místnost, kde by mohli mít děti a nic se zatím nezměnilo.

**Děkan Lábus:** Sdělil, že v tuto chvíli nemá aktuální informace, vzhledem k tomu, že není přítomna pí. tajemnice. V dané souvislosti připomněl problematiku odpovědnosti za bezpečnost v případě nehod.

- **Aktualizace zápisů a jednacího řádu na webu FA**

**P. Vorlík:** Připomněl, že na nových webových stránkách nejsou aktuální zápisy a jednací řád senátu.

*Děkan Lábus:* Nemá přístup na senátní sharepoint a nedostane se do podkladů pro jednání senátu.

*D. Hlaváček:* Aktuální zápisy a jednací řád budou na stránkách do konce týdne.

*J. Šrubař:* Forma zpřístupňování dokumentů se bude projednávat na senátu ČVUT – vytvoříme podle toho model i pro nás.

- **Návrh hodnotitelů do Národního akreditačního úřadu**

*J.Šrubař:* Sdělil, že jsme byli vyzváni, abychom navrhli fakultní zástupce do seznamu hodnotitelů Národního akreditačního úřadu. Doktorandi by byli dobrá volba.

Zatím žádný návrh ze strany senátorů.

- **Anketa ČVUT**

*Proděkanka Šestáková* Připravila výstupy z ankety ČVUT. Senátoři obdrželi tištěné materiály. Následovala diskuse:

*Proděkanka Fialová:* V anketě se objevuje, že studenti se cítí být nedostatečně informovaní. Ze strany pedagogů je v tomto smyslu konáno mnohé, je otázkou, co dalšího lze učinit.

*J.Jehlík:* Připomněl, že dotazy a záležitosti studijního plánu by se měly směřovat na komisi učebního plánu. Věci, které se týkají prostředí školy, je potřeba řešit jinde než na senátu.

*J. Holeček:* Téma prostředí školy a další věci jsou v anketě obsaženy a požadavky nejsou nesplnitelné. Další tématem je v obecné rovině komunikace. Studenti mají problémy s tím, že mezi sebou ústavy nekomunikují. Dále upozornil, že v KOSu nejsou anotace předmětů.

*H. Guzik:* Vrátil se k problematice ankety s tím, že nejdůležitější je docílit co největšího počtu studentů, kteří se jí účastní.

*J. Sedlák:* Požádal o ukončení diskuse tím, že pokud k tématu vznikne další podnět, bude zařazeno do programu do dalšího zasedání senátu. Paní proděkanka Šestáková pošle otázky, co doplnit.

*J. Sedlák:* Připomíná potřebu dodržování obsahu schváleného programu zasedání, resp. navrženého obsahu přijatých bodů a upozorňuje na včasné dodávání podkladů k jednání (týden předem).

V případě zařazení doplňujícího bodu do programu těsně před zasedáním, do části „různé“ je třeba si uvědomit že některá závažnější či komplikovanější témata nelze bez podkladů a přípravy efektivně a detailněji diskutovat.

Další termín zasedání senátu FA je stanoven na 28.11.2018 v 16.00.

Dne 24.10.2018 zapsala Gabriela Thompson.