

Zápis ze 18. řádného zasedání Akademického senátu Fakulty architektury konaného dne 28.11.2018, místnost 262

Přítomni:

Senátoři: Mgr. Hubert Guzik, PhD., Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Bc. Josef Holeček, prof. Ing. arch. Jan Jehlík, Ing. arch. Šárka Malošíková, Ing. arch. Dana Matějovská, doc. Ing. Michael Rykl Ph.D. (přítomen od 3. bodu programu), Ing. arch. Vít Rýpar, Ing. arch. Jan Sedlák, Bc. Karel Schwarz, RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D., doc. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D., Bc. Zdeněk Vöfl

Omluveni: prof. Ing. arch. Michal Kohout, JUDr. PhDr. Jiří Plos

Vedení FA: prof. Dr. Henri Hubertus Achten, doc. Ing. arch. Irena Fialová, prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA, prof. Ing. arch. Irena Šestáková, Ing. arch. Jan Jakub Tesař, Ph.D. Ing. Jana Tóthová, doc. Ing. arch. Jakub Vorel, Ph.D.

Hosté:

(pozn.: jména dále uváděna bez titulů)

Program (návrh)

1. Schválení programu 18. zasedání AS FA ČVUT
2. Schválení zápisu ze 17. zasedání AS FA ČVUT
3. Informace vedení FA – plán realizace strategického záměru FA
4. Různé

1. Schválení programu 18. zasedání AS FA

Podněty na doplnění programu:

H. Guzik Různé – návrh na diskusi o postavení ukrajinských studentů na FA s ohledem na aktuální situaci na Ukrajině.

J. Šrubař Různé – návrh na diskusi o elektronickém hlasování ve volbách.

P. Vorlík Různé – návrh na diskusi k tématu ekologie na FA.

Zařazení požadovaných témat do bodu Různé schváleno.

Hlasování přítomno senátorů: 12-0-0

Usnesení: Navrhovaný program 18. zasedání byl schválen.

2. Schválení zápisu ze 17. zasedání AS FA

Hlasování přítomno 12 senátorů: 11-0-1

Usnesení: Zápis ze 17. zasedání AS FA byl odsouhlasen.

3. Informace vedení FA

- Strategický záměr FA ČVUT pro rok 2019

J. Vorel: Strategický záměr vychází z dlouhodobého záměru, který byl odhlasován před 4 lety. Tento úřední dokument určuje cíle fakulty, tak aby mohly být alokovány prostředky na rozvoj fakulty. V rámci práce na dokumentu proběhla aktualizace záměru z minulého roku. Strategický záměr byl 14.11.2018 schválen kolegiem děkana. V materiálu byly m.j. reflektovány připomínky M. Kohouta, M. Dully, V. Sitty a P. Vorlíka. Dokument musí být dále také projednán vědecko-uměleckou radou.

Následně J. Vorel shrnul události, které čekají fakultu z hlediska rozvoje: spolupráce s ostatními fakultami a součástmi ČVUT a dalšími partnery (např. Smart Cities). Informoval, že se dokončuje projektová dokumentace pro rekonstrukci v Kruhu. Byla také zmíněna příprava Generelu ČVUT. Jako důležitý bod Strategického záměru byla také zmíněna internacionalizace – např. vyčlenění financí na překlad fakultních internetových stránek. Plánovaná je podpora personálního růstu akademických pracovníků, podpora publikační činnosti, žádost o pořádání EAAE, implementace nové metodiky 17+, motivace doktorandů, diversifikace stipendií.

V diskusi zmínil *H. Guzik*, že postrádá zmínku o výzkumném centru FA a o VCPD, které potřebují udržitelný systém financování, v souvislosti s tím, že v roce 2020 skončí VCPD grant NAKI.

Děkan L. Lábus: Sdělil, že dlouhodobá koncepce fakulty je, že by se centra měla uživit sama a z příspěvku na pedagogiku by se neměla podporovat vědecká nebo tvůrčí činnost. Pomoc dosud přicházela z RVO A RIV bodů a pokud vznikne nouze, podpora přijde opět. Je však také třeba se zamyslet nad obsahem Výzkumného centra.

J.Vorel: Zmínil, že ve strategickém záměru není zmíněno VCPD, výzkumné centrum ani ústavy. Je tam fakulta jako celek.

H. Guzik: Jedná se také o potenciální centra vědy. Mělo by být připraveno financování na období, kdy nebudou mít granty. Otázka je, zda je cílem je podržet v rámci dlouhodobé koncepční rozvahy.

L. Lábus: Strategie je jednoznačná do r. 2022 – VCPD si ceníme a projevilo se to jeho podporou, existují prostředky z mimonormativu.

Poznámka – děkan to doporučuje v bodu 4.2. upravit a dát zmínku o tom, že se musíme zabývat výzkumným centrem FA a VCPD.

K. Schwarz: Vyslovil názor, že je potřeba, aby byl KOS přeložen do anglického jazyka.

J. Šrubař: V odpovědi sdělil, že se připravuje nasazení nového webového KOSu a bude také v anglickém jazyce.

J. Holeček: Požádal, aby byl KOS doplněn o anotace předmětů, sylaby a obsah předmětů.

P. Vorlík: Upozornil, že tato problematika nepatří do strategického záměru.

I. Šestáková: Reagovala na připomínku ke KOSu sdělením, že na kolegiích děkana všem garantům předmětů připomíná, aby informace do KOSu vkládali. Apeluje na disciplínu jednotlivých garantů předmětů.

KOS je částečně i v anglickém jazyce.

J. Vorel: V reakci na proběhlou diskusi a připomínky sdělil, že předložený materiál bude ještě graficky upraven a vyvěšen na internetových stránkách fakulty.

Následně bylo hlasováno o upraveném a doplněném znění materiálu.

Hlasování přítomno 13 senátorů: 13-0-0

Usnesení: Strategický záměr FA ČVUT pro rok 2019 byl schválen.

- *Generel ČVUT*

L. Lábus: Informoval, že proběhla první schůzka ohledně Generelu ČVUT s tím, že naši fakulty se přímo netýká. Problémy existují na dopravní fakultě a také FIT, která významně narůstá a žádá další prostory, které nejsou. Schůzka řešila strategii a další postup. Předpokladem dalšího postupu je vytvoření pracovní skupiny 6-8 lidí (děkan a Z. Zavřel se zde budou střídat).

Dále děkan informoval o prezentaci výsledků soutěže na úpravu Vítězného nám, s tím, že zde měly VŠ možnost přednést své požadavky. Sdělil také, že se připravuje se dopravní a urbanistické řešení okolních ulic, do kterého by rád zahrnul i prostředí naší školy (řeší se Šolínova ul. a bylo by dobré přidat i Technickou ulici).

J. Jehlík: Informoval o konání soutěže na revitalizaci Karlova náměstí, kterou vyhrál arch. Rehwald.

Tajemnice J. Tóthová Informovala o zasedání dislokační komise, která se zabývala více okruhy (např. centrálním skladem modelů, dětským koutem aj. více v bodu různé).

4. Různé

P. Vorlík: Připomněl otázku **digitalizace administrativy** (dovolenky, cestovní příkazy atd.) a dále také systém **uznávání předmětů**, kdy studenti jednotlivě obcházejí vyučující s archem. Položil otázku, zda není možné postup automatizovat.

I. Šestáková: V reakci sdělila, že si studenti při uznávání předmětů přidělávají práci, protože uznávání od vyučujícího není nutné, pokud je to stejný předmět a je splněn před méně než 4 roky.

L. Lábus: Připomněl, že na uznávání předmětů jsou daná pravidla a je třeba je dodržovat. K problematice digitalizace administrativy sdělil, že podnět předložil kolegiu, ale nikdo z vedoucích ústavů jej nepodporoval. Nepodporuje ji ani Stavební fakulta.

J. Tóthová Vznesla dotaz na míru podpory podnětu P. Vorlíka.

P. Vorlík Odpověděl, že jako senátor prezentuje názor více lidí. Dodal, že problém vidí i v neaktuálnosti údajů ve FISu (např. řešíme projekt NAKI a informace ve FISu nejsou aktuální).

H. Guzik: Vyjádřil podporu názoru P. Vorlíka s tím, že se domnívá, že elektronizace by urychlila administrativu projektů. Podmínkou je, aby byl systém uživatelsky přátelský.

D. Matějovská: Vyzdvihla příklad aplikace SGS, kde takový systém podle jejího názoru funguje velmi dobře.

L. Lábus: Uzavřel téma s tím, že digitalizace administrativy se má zavádět tam, kde je prospěšná, kde jí zaměstnanci chtějí. Proto by ve věci mělo rozhodnout kolegium.

P. Vorlík: Připomněl otázku **dětského koutku** – možnost dohledu na dítě v prostorách fakulty.

L. Lábus: Problematika byla řešena na dislokační komisi. FA však nechce zavést plnohodnotnou školku s plnou odpovědností. Je však možné vytvořit prostor, kde je možné ohřát jídlo a přebalit dítě.

J. Vorel: Cestou je směřovat problematiku na ČVUT.

D. Matějovská: Sdělila, že problematikou se zabývá senát ČVUT již od jara t.r.

I. Šestáková: Podotkla, že řešením by mohla být dětská skupina.

P. Vorlík: Vznese podnět k diskusi o otázkách **ekologického chování na FA** (viz také příloha zápisu), resp. jeho kultivace (např. zakazování jednorázových plastových výrobků, používání přístrojů filtrace pitné vody atd.). Považuje za vhodné přijít se strategií odpovědného chování, ve svém důsledku podporujícího pozitivní obraz fakulty. (viz také příloha zápisu)

J. Sedlák: Podpořil námět s tím, že (i vzorem) vychováváme mladé lidi, kteří by se měli ekologicky chovat nejen v čase studia, ale především ve své budoucí profesi.

L. Lábus: Připomněl nešetrné nakládání s materiály na modely.

J. Šrubař: Navrhuje zvážit při volbách **elektronické hlasování**, přes to, že za sebe si není zcela jistý, jestli by to byla dobrá volba. Upozornil však, že pokud by mělo být zavedeno při příštích volbách, je k tomu nyní nejvyšší čas. Podotýká, že tím, že jsme změnili volební systém, bude to mít volební komise složitější.

L. Lábus: Upozornil, že elektronický způsob hlasování by byl užitečný, pokud by došlo k navýšení počtu hlasujících. Osobní přístup je však ale stále důležitý.

J. Tesař: Vznese opakovaný apel na pedagogy, aby přešli na fakultní e-maily.

H. Guzik – Vznáší dotaz o postavení ukrajinských studentů na FA, zda má vedení FA povědomí o ukrajinských studentech, zda někteří nepotřebují v současné době speciální pomoc? A zdali je to věc fakultní nebo celoškolská.

I. Šestáková: Sdělila, že na ČVUT existuje program Elsa pro pomoc studentům. Sami si mohou zvolit, zda pomoc využijí nebo ne. Co se týče uprchlíků, nejsou o problémech žádné informace. Pokud vzniknou, jsou řešeny individuálně.

J. Sedlák: Následně uzavřel diskusi.

Další termín zasedání senátu FA je předběžně stanoven na 23.1.2019 v 16.00.

Dne 28.11.2018 zapsala Gabriela Thompson.

Příloha:

Podněty doc. P. Vorlíka