

Zápis z 25. řádného zasedání Akademického senátu Fakulty architektury konaného dne 18. 9. 2019, místnost 262

Přítomni:

Senátoři: Ing. Petra Boudova, Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D. (odešel v průběhu jednání), Bc. Josef Holeček, prof. Ing. arch. Jan Jehlík (přišel v průběhu jednání), prof. Ing. arch. Michal Kohout (přišel v průběhu jednání), Ing. arch. Dana Matějovská, JUDr. PhDr. Jiří Plos, doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. arch. Jan Sedlák, Bc. Karel Schwarz, RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D., doc. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D.,

Omluveni: Mgr. Hubert Guzik, Ing. arch. Šárka Malošíková, Ph.D., Ing. arch. Vít Rýpar

Vedení FA: doc. Ing. arch. Irena Fialová, prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA, doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D., prof. Ing. arch. Irena Šestáková, Ing. Jana Tóthová, doc. Ing. arch. Jakub Vorel, Ph.D.

Hosté:

(pozn.: jména dále uváděna bez titulů)

Program (návrh)

1. Schválení programu 25. zasedání AS FA ČVUT
2. Schválení zápisu z 24. zasedání AS FA ČVUT
3. Informace z vedení
4. Projednání studijního planu
5. Projednání akreditace doktorského studia
6. Různé

Na úvod zasedání přivítal předseda senátu J. Sedlák novou senátorku studentské části Petru Boudovou.

1. Schválení programu 25. zasedání AS FA

Hlasování přítomno 10 senátorů: 10-0-0

Usnesení: Navrhovaný program 25. zasedání byl schválen se zařazením bodu Volby do senátu pod bod Různé.

2. Schválení zápisu z 24. zasedání AS FA

Hlasování přítomno 10 senátorů: 10-0-0

Usnesení: Zápis z 24. zasedání AS A byl schválen.

3. Informace vedení

Děkan L. Lábus: Informoval o plánovaném schvalování změn Vnitřního mzdového předpisu ČVUT, ke kterému dojde na příští schůzi velkého senátu ČVUT. Dochází k navýšení tarifů, což se projeví od 1.10. v pravidelných mzdách. Platnost změny je už od 1.7. a rozdíl bude zaměstnancům doplacen formou jednorázové odměny.

Tajemnice J. Tóthová: Doplnila, že k navýšení mzdových tarifů dochází ve výši 5-10 %. V minulosti byl součástí mzdy osobní příplatek ve výši až 250% tarifní složky mzdy. Tento příplatek se snižuje a bude možný pouze do 200 %. Projektový příplatek za vzdělávací či vědeckovýzkumné projekty a doplňkovou činnost je nad rámec a je možné ho vyplatit. Tabulka zachycující změny mzdového předpisu byla rozeslaná na kolegium a bude zaslána i senátu.

J. Tóthová: Informovala, že z důvodů větších prostorových nároků souvisejících s rozšiřující se výukou krajinné architektury a nárokům na dílnu docházelo v létě k jednáním dislokační komise, která vyústila k dislokaci některých ateliérů a dalších prostor. Nyní je řešena inventarizace majetku ze strany rektorátu, která bude probíhat na naší fakultě na začátku října.

L. Lábus: Informoval, že Odbor vysokých škol vypsal soutěž o nejlepšího vysokoškolského pedagoga. Vedení se přiklání k nominaci doc. Ing. arch. Hany Seho.

J. Sedlák: Vzněl dotaz, zda se chce někdo ze senátorů k nominaci vyjádřit. Vzhledem k tomu, že se nikdo nevyjádřil proti nominaci, diskusi uzavřel s tím, že se na základě sdělené informace přikláníme k nominaci Hany Seho.

L. Lábus: Požádal D. Hlaváčka jako vedoucího ústavu k přípravě nominace H. Seho.

5. Projednání akreditace doktorského studia

(z důvodu dočasné nepřítomnosti proděkanky Šestákové na zasedání došlo k přesunutí bodů programu)

Proděkan M. Pospíšil: Představil detaily návrhu akreditace doktorského studia oboru architektura a urbanismus. Sdělil, že byl přidán i druhý program Smart Cities ve spolupráci s fakultou dopravní. Informoval, že byl zvolen doktorský program Architektura a urbanismus, který se pak dělí na jednotlivá zaměření. Dochází ke zjednodušení popisu studia v souladu s celou ČVUT. Bude následovat vnitřní předpis Řád doktorského studia, ve kterém budou přehledně shrnuty veškeré předpisy a pravidla doktorského studia. Byly také iniciovány změny ve stipendijním a zkušebním řádu se snahou snížit množství předmětů. Záměrem je více kontrolovat studium v polovině délky studia. Smyslem je, aby doktorand nestudoval 7 let a pak bylo zjištěno, že jeho práce nemá atributy vědecké práce.

M. Kohout: Vznese dotaz, jaké množství předmětů je minimum, které je podle toho předpisu? Sám za sebe by rád zredukoval na metodiku a konzultace.

M. Pospíšil: Předpokládá se 6 předmětů a cizí jazyk. V případě, že někdo přijde úplně z jiného typu školy, dostane navíc 2 předměty z magisterského studia. Dále byly detailně popsány předměty doktorského studia v akreditaci. Redukci předmětů nedoporučuje.

M. Pospíšil: Na poznámku M. Kohouta, že je potřeba nastavit studium tak, aby vyhovovalo i studentům s různým typem vzdělání a zkušenostmi sdělil, že to je důvod, proč si doktorand sestaví individuální studijní plán a domluví se s vyučujícím předmětu.

Následovala diskuse k předmětu Základy vědecké práce (M. Rykl, J. Plos, J. Zdráhalová, M. Hlaváček)

M. Kohout: Upozornil, že u státní doktorské zkoušky je uvedeno hlasování komise, zda student prospěl nebo neprospěl a chybí to u obhajoby.

M. Pospíšil: Přislíbil vyjmutí z dokumentu.

M. Pospíšil: Na poznámku M. Kohouta, že popisy zaměření mu přijdou nesouměřitelné vysvětlil, že o to byla při zpracování snaha, ale podklady, které obdržel, jsou vzájemně velmi odlišné. Přípomínky budou zpracovány a za týden by měl být dokument předložen na Vědecké radě. Popis musí být obecný a přijatelný pro akreditaci. Navrhl také případné setkání s cílem upřesnění připomínek.

Dále informoval, že zvažuje dva návrhy na složení oborové rady. První návrh je složení oborové rady, která bude společná a rozdělená na sekce dle zaměření. Druhá možnost je, zda z ní nevyjmout několik lidí, kteří zasahují do více zaměření a vytvořit skupinu členů oborové rady, která bude univerzální. Pak budou skupiny se zaměřením. Podotkl ale, že to předkládá k diskusi. Některé připomínky již došly (V. Rýpar a P. Vorlík). Připomněl též, že v materiálu nejsou uvedena všechna témata disertačních prací a jedná se jen o příklady, nikoliv výčet.

Následovala diskuse k podobě oborové rady.

L. Lábus: Se vyslovil za cestu sdružování s tím, že hranice mezi obory jsou těžko definovatelné a obory se částečně prolínají.

I. Fialová: Připomněla, že je potřeba, aby u obhajob disertací nebyli závislí na oponentech. Měl by tam vždy být člověk ze sekce, která se obhajuje. Komise teď může být jmenovaná cíleně, tak aby v ní působili lidé stabilně několik let a mohli tak sledovat vývoj vědeckých prací. V předešlé podobě mezi sebou komise neměly žádnou komunikaci.

P. Vorlík: Připomněl svoji zkušenost účasti ve třech různých komisích, které probíhaly vždy odlišně a nebylo to dáno tématem. S poukazem na státnice a obhajoby vyzdvihl účast lidí různých zaměření.

L. Lábus: Preferuje v obraně proti rozdrobení se k zaměření nevracet.

Program Smart Cities je společný s Fakultou dopravní. Máme společné 2 předměty a zbývající předměty jsou záležitostí individuálního studijního plánu. Jsou tam doplněny zprávy za naši stranu. Program má jednoho garanta (z Fakulty dopravní).

4. Projednání studijního plánu

Proděkanka I. Šestáková předala tabulku se zpracovanými změnami studijního plánu.

L. Lábus: Připomněl, že studijní plán byl opakovaně probírán na kolegiu děkana i na senátu. Předmětem četných diskusí bylo jakou formu zvolit pro společný magisterský program. Cílem bylo, aby se do programu nehlásili lidé, kteří nechtějí být zatíženi bakalářskými zkouškami. Smysl je v tom, že programy jsou téměř totožné a bakalářská práce se jmenuje komplexní projekt. Student se může rozhodnout, zda ukončí studium bakalářskou prací, nebo bude pokračovat v dlouholetém programu.

I. Šestáková: Studijní plán je rozdělen na témata (jednotlivé předměty). U některých předmětů došlo ke změně názvu. Podrobně bylo také vysvětleno barevné rozdělení tabulky s tím, že jsou připraveny i tabulky s garanty předmětů.

L. Lábus: Doporučil elektronické rozeslání tabulky. Připomněl také, že snaha o dlouhý studijní program je naprosto legitimní, protože devadesát procent bakalářů pokračuje v magisterském studiu. Program bude předmětem diskuse se zástupci z akreditačního úřadu tak, aby věděli, že je to pro nás velmi důležité.

M. Rykl: Vzněl dotaz, kam má adresovat požadavek na úpravu změny, kterou požadoval a byla projednaná před létem. U předmětu Dějiny architektury jsme se domluvili, že zrušíme seminář Dějiny architektury 1 a necháme seminář ve 2. semestru tedy Dějiny architektury 2. A není to vůbec zaznamenáno.

L. Lábus: Uvedl, že o tom proběhla debata, ale neregistroval to jako finální rozhodnutí. V komunikaci to uvízlo. Bude tedy nutno vyřešit.

M. Rykl: Poznamenal, že je také potřeba zaměnit předměty PP3 a SHP1 v magisterském studiu, zaměnit letní a zimní semestr.

D. Matějovská: Vyjádřila politování, že CAD3, který má návaznost na CAD1, CAD2, je až za rok. Studenti si tak předmět nemohou zapsat za sebou. Pokud by to bylo všechno v rámci povinných předmětů, tak s tím souhlasí. Obrátila se na studenty s dotazem, jaké k tomu mají stanovisko.

J. Holeček: Považuje přesun za dobré řešení, i když to jde zapsat i takto (s určitou kolizí).

D. Matějovská: Vznela dotaz, stran dlouhého programu s moduly?

L. Lábus: Sdělil, že moduly budou společné pro navazující magisterský program a druhý blok dlouholetého studijního programu. Sdílené předměty budou ve stejném semestru.

K. Schwarz se dotázal, jak to bude s výjezdy studentů v rámci programu Erasmus.

L. Lábus: studenti by mohli vyjet v prvním bloku dlouholetého studia (nejlépe ve 3. ročníku).

6. Různé

Příprava voleb do AS FA

J. Sedlák: Vzhledem k tříletému mandátu AS a povinnosti 30 dní před koncem mandátu vyhlásit volby do nového senátu je potřebné v měsíci říjnu vyhlásit volby a z toho důvodu zvolit volební komisi.

J. Šrubař: Připomněl zvyklost mít volby do AS ČVUT a AS FA společně. Připomněl, že v AS ČVUT je návrh na změnu volebního systému a bylo by vhodné vyčkat do na výsledku projednání.

P. Vorlík: Upozornil, že tedy dosud nejsme úplně připravení, abychom tuto diskusi vedli a také na fakt, že obvykle je obtížné zvolit volební komisi. Dal také k úvaze, pokud i budou volby probíhat elektronicky do AS ČVUT, jestli nejít stejnou cestou.

J. Sedlák: Téma přípravy voleb senátu na nové období bude zařazeno do programu příštího zasedání.

Příští zasedání akademického senátu se bude konat 16.10.2019 od 16. hodin.

Dne 18.9.2019 zapsala Gabriela Thompson.