

Zápis z 28. řádného zasedání Akademického senátu Fakulty architektury konaného dne 4.12.2019, místnost 262

Přítomni:

Senátoři: Mgr. Hubert Guzik Ph.D., Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D., Bc. Josef Holeček, prof. Ing. arch. Jan Jehlík, prof. Ing. arch. Michal Kohout, Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D., doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D., Ing. arch. Vít Rýpar, Ing. arch. Jan Sedlák, Bc. Karel Schwarz, RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D., doc. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D.

Omluveni: Ing. Petra Boudová, Ing. arch. Šárka Malošíková, JUDr. PhDr. Jiří Plos,

Vedení FA: doc. Ing. arch. Irena Fialová, prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA, doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D., Ing. Jana Tóthová, doc. Ing. arch. Jakub Vorel, Ph.D.

Hosté: Ing. arch. Ivan Hnízdil, Michal Liska

(pozn.: jména dále uváděna bez titulů)

Program (návrh)

1. Schválení programu 28. zasedání AS FA ČVUT
2. Schválení zápisu ze 27. zasedání AS FA ČVUT
3. Zpráva o činnosti AS FA ČVUT v období 2016-2019
4. Zpráva o průběhu voleb
5. Informace vedení FA
6. Různé

1. Schválení programu 28. zasedání AS FA

Předseda senátu J. Sedlák navrhuje změnu pořadí původně navrhovaného programu bodů č. 4 a č. 5. Bod Informace vedení FA bude přesunut před Zprávu o průběhu voleb.

Hlasování o upraveném programu přítomno 11 senátorů: 11-0-0

Usnesení: Navrhovaný program 28. zasedání byl schválen.

2. Schválení zápisu z 27. zasedání AS FA

Hlasování přítomno 11 senátorů: 10-0-1

Usnesení: Zápis z 27. zasedání AS FA byl schválen.

3. Zpráva o činnosti AS FA ČVUT v období 2016–2019

Zpráva byla všem senátorům zpřístupněna na Sharepointu ČVUT. Předseda senátu vyzval senátory k připomínkám a doplňujícím informacím.

D. Hlaváček doplňuje, že u informací o volbách děkana FA by bylo vhodné napsat, že byl jen jeden kandidát.

Předseda J. Sedlák: Bude doplněno.

Hlasování o Zprávě o činnosti AS FA přítomno 11 senátorů: 11-0-0

Usnesení: Zpráva o činnosti AS FA ČVUT v období 2016–2019 byla schválena.

4. Informace vedení FA

Děkan L. Lábus poděkoval senátorům za konstruktivní charakter jednání senátu podobu celého období 2016-2019. Shrnul projednávaná témata: řešení konkrétních problémů týkajících se chodu školy, úpravu volebního a jednacího řádu aj.

Tajemnice J. Tóthová poděkovala členům hospodářské komise senátu J. Šrubařovi, D. Matějovské a M. Kohoutovi za jejich připomínky a spolupráci. Výsledek hospodaření FA je takový, že do příštího roku 2020 nám zůstává 5 milionů z roku 2019.

Předseda J. Sedlák poděkoval senátorům za spolupráci, za zápisy sekretářce senátu G. Thompson. Tento senát byl velmi přítomný (prezence) a konstruktivní. Děkuje také volební komisi za jejich práci.

5. Zpráva o průběhu voleb

Předseda Volební komise I. Hnízdil: Poděkoval za důvěru, které se jim dostalo. Konstatoval, že všichni kromě něj byli v organizování voleb nováčci. Díky SPA a jejich perfektní přípravě za využití podkladů a zkušeností z voleb předešlých se podařilo volby úspěšně zorganizovat. V obvodu akademických pracovníků bylo vydáno 94 volebních lístků, z nichž voliči odevzdali 91 lístků. V obvodu studentů bylo vydáno 680 a poté odevzdáno 671 platných volebních lístků. Celkový počet oprávněných voličů z řad akademických pracovníků byl 178 a z řad studentů 1580. Volební účast v obvodu akademických pracovníků byla 52,8 %, v obvodu studentů 43,0 %. Celková volební účast činila 44 %

Členy Akademického senátu FA ČVUT se stává následujících 10 kandidátů z řad akademických pracovníků a 5 kandidátů z řad studentů s největším počtem přepočtených hlasů:

Akademičtí pracovníci (kandidát, počet přepočtených hlasů)

Hubert Guzik, Mgr., Ph.D. (60 657)
Jiří Šrubař, RNDr. Ph.D. (60 100)
Dalibor Hlaváček, doc. Ing. arch., Ph.D. (51 466)
Radmila Fingerová, Ing. (50 397)
Petr Vorlík, doc. Ing. arch., Ph.D. (50 045)
Jan Sedlák, Ing. arch. (48 190)
Dana Matějovská, Ing. arch., Ph.D. (47 144)
Michal Kohout, prof. Ing. arch. (47 019)
Michael Rykl, doc. Ing. arch., Ph.D. (45 040)
Jiří Kárník, Ing. arch., BcA. (42 074)

Studenti (kandidát, počet přepočtených hlasů)

Josef Holeček, Bc. et. Bc. (57 278)
Michaela Mrázová, Ing. arch. (52 900)
Zdeněk Vöfl, Bc. (43 334)
Kristýna Schulzová, Ing. arch. (37 545)
Matěj Kováčik, Bc. (34 066)

Výsledky voleb do Akademického senátu ČVUT

Při volbách do komory akademických pracovníků bylo vydáno 94 volebních lístků, do volební urny voliči odevzdali celkem 89 lístků. Celkový počet oprávněných voličů byl 178. Volební účast: 52,8 %.

Členy Akademického senátu ČVUT se stávají:

Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D. (61 hlasů)

Ing. arch. Dana Matějovská, Ph.D. (59 hlasů)

RNDr. Jiří Šrubař, Ph.D. (54 hlasů)

Pro volby do komory studentů komise vydala 680 volebních lístků, z toho bylo odevzdáno celkem 663 platných volebních lístků. Celkem mohlo k volbám jít 1 580 voličů, volební účast tedy činila 43 %.

Členy Akademického senátu ČVUT v komoře studentů se stávají oba kandidáti:

Bc. Marek Wagner

Ing. arch. Kristýna Schulzová

Místopředseda Volební komise za studentskou část M. Liska poděkoval oddělení PR FA za spolupráci. Upozornil na fakt, že komise zveřejnila pouze přepočten hlasů a je otázkou, zda zveřejnit, kolik kandidáti získali hlasů.

J. Šrubař se připojil sdělením, že o zveřejnění informací chtěl také požádat.

V nastalé diskusi, již se aktivně zúčastnili senátoři Šrubař, Vorlík, Jehlík, Matějovská, Kohout, Guzik, Hlaváček děkan Lábus a proděkan Pospíšil byla diskutována otázka zveřejnění nepřepočteného počtu hlasů. Přesto, že se podle Volebního řádu tato povinnost neukládá, není ani jeho porušením. Bylo však připomenuto, informace, že je povinnou součástí volebního protokolu, by být zveřejněna měla.

Následuje zkrácený záznam diskuse:

L. Lábus: Senát je autonomní orgán. Ale nezdá se mi úplně fér zveřejňovat, jak by to dopadlo.

J. Šrubař: Je to zajímavá informace a nevidím její zveřejnění jako problém.

D. Matějovská: Transparentnost toho ničemu nebrání. Naopak by pomohlo zveřejnění.

P. Vorlík: Má to být součástí protokolu, ať to zveřejníme nebo ne.

I. Hnízdil: Vycházeli jsme z volebního řádu, tak nevidím důvod dávat to do protokolu.

J. Šrubař: Volební řád to neporušuje.

L. Lábus: Nevím, jestli je pro to příhodný pojem transparentnost. Jestli chceme zdůrazňovat, kdo byl víc volen studenty a kdo pedagogy. Přejde mi to velice choulostivá věc.

J. Sedlák: Budeme o tom hlasovat?

L. Lábus: Starý senát by už hlasovat neměl.

J. Sedlák: Já myslím, že můžeme hlasovat.

P. Vorlík: Senát začíná ustanovující schůzí, hlasovali jsme také o zprávě. Můžeme hlasovat i o tomto.

M. Pospíšil: Nestačilo by uveřejnit vzorec?

J. Holeček: Nestačilo, z toho nepoznáme detaily hlasování.

J. Jehlík: Nerozumím smyslu, jakou informaci z toho uveřejnění získám?

J. Šrubař: Pro mě je to nedostatečná informace. Úplná informace o výsledcích voleb jsou jednotlivé vstupní údaje a odkaz na výpočet.

D. Hlaváček: V minulém období se to také nezveřejňovalo.

J. Šrubař: Já to chápu, já jsem chtěl tuto informaci pro sebe.

M. Kohout: Já bych smysl viděl v tom, že uvidíme, jak nám změna volebního systému funguje. Minimálně pro nás to informace je.

H. Guzik: Tento seznam neříká nic o tom, kolik hlasů bylo odevzdáno. V parlamentních volbách je také uveřejněno, kolik kdo získal hlasů a kdo získal mandát.

P. Vorlík: Jsem také pro zveřejnění. Je to fér pro akademickou obec. Aby bylo jasné, jakou váhu jejich hlasy měly.

D. Hlaváček: Buď to nezveřejnovat vůbec, anebo úplně pro všechny.

Hlasování o zveřejnění počtů hlasů z jednotlivých komor ve volbách do AS FA

Hlasování přítomno 11 senátorů: 8-2-1

Usnesení: Zveřejnění počtu hlasů z jednotlivých komor ve volbách do AS FA bylo schváleno.

M. Liska: Shrnul výsledek a průběh voleb ze svého pohledu a vyslovil názor, že organizace voleb probíhala velmi narychlo, a že komise neměla velké množství vstupních informací. Jediným podkladem byl volební řád. Bylo by vhodné, kdyby se toto mohlo v budoucích volbách zlepšit. Propagace by měla začít už před vyhlášením voleb. Bylo by možné eliminovat chyby, které vznikly. Volební komise byla málo obeznámena s tím, co to bude obnášet. Chtěli bychom navrhnout vytvoření manuálu pro volební komisi včetně jeho grafické přípravy. Otázkou je, jestli volby neudělat elektronicky.

J. Sedlák: Souhlasil s vytvořením manuálu. Připomněl však, že volební komisi předal potřebné informace a informoval ji o průběhu minulých voleb na společném setkání, právě tak jako nabídku, že zůstává k dispozici k případné konzultaci.

I. Hnízdil: Z jednání komise byly tvořeny zápisy. Vedení nelze popřít.

D. Hlaváček: Je dobrý nápad zpracovat nějaký manuál. Úspěchem je velká volební účast. Pro mě je zklamáním účast pedagogů. Měli bychom se bavit o tom, jestli by volba neměla být elektronická.

Studentka z volební komise: Byla to krátká doba mezi vyhlášením voleb a uzavření kandidátek. Měli jsme extrémně málo času. Bylo by vhodné vyhlásit je příště dříve. Součástí harmonogramu by mohla být propagace.

P. Vorlík: Přiklonil bych se k tomu. Vypovídá o tom nízká účast studentů.

J. Sedlák: Vyslovil také poděkování zástupcům Volební komise za přednesenou zprávu. Připomněl také, že termín voleb byl závislý na ustanovení Volební komise, do níž bylo přes velkou snahu a opakované naléhavé apely vedení AS tentokrát velmi svízelné sehnat členy. Mělo by to být do budoucna pro všechny poučení. Zároveň připomněl, že byl termín voleb závislý na termínu rozhodnutí AS ČVUT o formě voleb.

H. Guzik: Problém se sestavením Volební komise plus výsledek účasti ve volbách v pedagogické oblasti. S námi pedagogy je problém ne se studenty.

J. Sedlák: Vzhledem k tomu, že práce ve Volební komisi byla náročná časově, jsem navrhl paní tajemnicí, aby byla studentům působícím ve Volební komisi přiznána finanční odměna, např. formou stipendia. Bylo by dobré počítat s touto odměnou v rozpočtu i do budoucna.

L. Lábus: Vyslovil názor, že účast pedagogů mu nepřijde tak špatná.

J. Sedlák: Na závěr tématu voleb shrnul názor všech diskutujících, že je dobré se pokaždé z jejich průběhu poučit. Ale celkově však lze brát tyto volby jako úspěch.

Dne 4.12.2019 zapsala Gabriela Thompson.