

## DĚJINY A TEORIE ARCHITETURY VI. – semestrální práce

**PŘIJATY BUDOU POUZE PRÁCE ODEVZDANÉ V TERMÍNU, V OTEVŘENÉM FORMÁTU, S ŘÁDNÝMI CITACEMI A VYCHÁZEJÍCÍ Z ODBORNÉ (TIŠTĚNÉ) LITERATURY VIZ NÍŽE**

### A: OSNOVA

**!!!PŮVODNÍ A VLOŽENÉ ČÁSTI MUSÍ BÝT VĚNOVÁN STEJNĚ VELKÝ A OBSÁHLÝ PROSTOR!!!**

#### 1. úvod

- základní data
- odůvodnění tématu
- východiska tvorby, stručná charakteristika praktického i teoretického díla  
otázky, na které hledáme odpověď... a vyslovení hypotézy, kterou chceme potvrdit

#### 2. jádro

- kritická analýza a syntéza (= vlastní interpretace)
- porovnání architektova pohledu a současného architektonického étosu...
- porovnání s realitou viděnou v delším, spojitým časovém horizontu nebo specifickém lokálním, tradičním kontextu

#### 3. závěr

- shrnutí, zobecnění
- odpovědi na otázky v úvodu, potvrzení nebo vyvrácení hypotézy
- použité informační zdroje (dle vzoru časopisu Umění) plus klíčová literatura o vybraném tvůrci

### B: KLÍČOVÉ OTÁZKY A ÚVAHY

- **specifikace** a rozdělení stavby na původní a vložené, umožňující její čtení
- **defragmentace** jednotlivých fází výstavby jako doklad přirozené geneze stavebného díla
- **rozklíčování** globálních a lokálních / specifických prvků v architektonickém díle, které mohou být pro dané místo / stavbu typické nebo jsou naopak přeneseny z zkušeností
- **vliv specifických potřeb uživatele** na podobu architektonického díla
- každé umělecké dílo je reakcí na vnější vlivy, které ho formují a propůjčují mu **nezaměnitelnou podobu**
- **proměny dané typologie** v čase s měnícími se potřebami uživatele
- **analyzovat** specifické vrstvy daného díla a pokud možno je rozlišit na univerzální a specifické
- **jmenovat** charakter, kvality původní stavby
- **jmenovat** charakter, kvality vložené stavby
- opodstatněnost nových vstupů a jejich globální/lokální tendence
- vzájemné prolínání dvou entit a jejich vztah (symbiotický, parazitický, netečný)
- **nestačí pozitivistický popis „dům je ze dřeva...“, bezpodmínečně nutné hledat odpovědi na otázky: proč? jak? kdy? kdo? kde?**

### C: STYLISTIKA A NEDUHY

- **tištěné zdroje** jsou, stačí hledat nebo konzultovat, mohou být i tematické
- **nepiště v 1. osobě**, ale používejte 3. osobu nebo pasiv
- snažte jít k **jádro věci**, veskrze je cílem jen porovnat dvě stavby
- "původní" budovu **neberte jen jako součást historie** a předvoj k "vložené", ale jako autonomní, plnohodnotnou entitu
- **prostor a rozbor pro obě hmoty** (původní a vložená) musí být adekvátní, poměrově shodný
- **práce není a nemá být o Vašich pocitech/názorech/zážitcích, ale o faktickém a kritickém zhodnocení získaných faktů**

- **wikipedie není relevantní zdroj** - můžete u ní začít, ale všechna fakta si musíte ověřit. Rozhodně ji nelze na akademické úrovni dávat mezi zdroje. To samé částečně platí i pro osobní stránky samotných architektů. U wikipedie Vám text může přepsat kdokoliv, u architektů Vám nebudou psát o sobě nic negativního
- **práce nenazývejte podle "vložené" hmoty** (tedy jméno daného projektu nebo autora), svádí Vás to z cesty a nadřování. Máte se věnovat "původnímu" i "vloženému" stejnou měrou
- citace a převzaté části **citujte přímo do textu pod čarou**
- pokud nejste literárně a jazykově nadaní, zkuste práci **dát přečíst někomu mimo obor**, zda ji pochopí
- pokud máte málo zdrojů ke stavbě samotné, můžete **doplnit analýzou obdobných projektů** a inspirovat se
- **koncepty a práce zasílejte v otevřeném formátu** (word apod) v PDF se hůře dělají korektury, výsledný finální text pak do něj můžete převést
- **NEPIŠTE práci in Indesignu**

#### D: TIPY

- vyhledávat opakující se a charakteristické nebo naopak chybějící jevy
- porovnávat stavby z různých tvůrčích etap a různého typu, nabalující se životní zkušenost tvůrce
- sledovat architektem „přidanou hodnotu“, která překračuje rámec zadání
- zohlednit osobnost tvůrce, odlišit přínos jednotlivce a kolektivu
- vážit důvěryhodnost zdroje (na ose: autor, stavba, projekt, odborný tisk, interpretace, rozhovor, web autora, jiné odborné weby, běžná média...)
- doporučuji osobní návštěvu stavby a kontakt s uživatelem i architektem
- doporučuji konfrontovat způsob prezentace stavby a reality in-situ

#### E: FORMÁT

##### 1. odevzdání

- nejpozději **31. 1. nahrát na Moodle**
- text v rozsahu 5-10 normostran (1 normostrana = 1800 znaků s mezerami) plus ilustrace
- **pouze otevřený textový formát doc, docx, rtf apod. (aby bylo možno opoznámkovat a opravovat)**

##### 2. forma

- **hutný, stručný, čtivý, přehledně formulovaný text...**
- **vlastní myšlenky, interpretace a analýzy** s jasně označenými převzatými myšlenkami a citáty
- pozor na překlepy a gramatické chyby, doporučuji opakované a zpětné čtení s časovým odstupem
- zdroje
- doslovné **citace důsledně do uvozovek s uvedením zdroje** do poznámky pod čarou
- (výjimečné) převzaté myšlenky lze bez uvozovek, ale s **důsledným uvedením zdroje** do poznámky pod čarou
- obecné informační zdroje pro semestrální práci v přehledu literatury na konci textu
- **u ilustrací a fotek rovněž uvést zdroj**
- jako zdroj se uvádí i informace získané z osobního rozhovoru s architektem, uživatelem apod.
- **nestačí pouze elektronické zdroje (internet), nutno čerpat i z odborného tisku** (knihy, časopisy); rady a tipy poskytne knihovník Jan Calta ve studovně ústavu 15113 (místnost 722), pro studenty
- navíc existuje i možnost meziknihovních výpůjček, včetně knih ze zahraničí

## F: POVINNÉ CITACE

**Nutno citovat vše, co není váš autorský text, i třeba přednášku, semestrální práci, přeložený text atd.**

dle časopisu umění (Akademie Věd, k dispozici i na webu umění<sup>1</sup>)

periodika:

Liana Rosinová, Čistá biela, *Zlatý řez*, č. 37, 2014, s. 4–15.

knihy:

Peter Zumthor, *Promýšlet architekturu*, Archa, Zlín 2009.

katalogy:

Jiří Kotalík, *Jan Preisler* (kat. výst.), Národní galerie v Praze 1964.

stati:

Petr Vorlík, Jihlavská architektura v letech 1945–2009, in: Renata Písková (ed.), *Jihlava. Dějiny moravských měst*, Nakladatelství Lidové noviny, 2009, s. 673–690, cit. s. 680.

encyklopedie:

PZ [Pavel Zatloukal], heslo Meretta Gustav, in: Anděla Horová (ed.), *Nová encyklopedie českého výtvarného umění I*, Praha 1995, s. 505.

web:

Miroslav Pavel. Architekt Jan Dvořák exemplárním příkladem, *Archiweb*, <https://www.archiweb.cz/n/vystavy/architekt-jan-dvorak-exemplarnim-prikladem>, vyhledáno 31. 7. 2019.

Archivy:

Státní oblastní archiv Praha - Chodov, archivní fond Engel, inv. č. 1187, karton č. 1089.

## G: PLAGINÁTORSTVÍ

- pokud práce bude obsahovat **převážně přeжатé myšlenky**, bude **hodnocena stupněm F**. Hodnocen má být Váš autorský text, ne kompilát cizích myšlenek
- pokud se v jakékoliv práci objeví text, který je **překladem/kopíí/blízkou parafrází** již existujícího textu a nebude uveden zdroj, bude autor **nahlášen disciplinární komisi**
- pokud se v jakékoliv práci najde **více jak 2% shodného, již existujícího textu** a i když bude uveden zdroj, bude autor **nahlášen disciplinární komisi**
- disciplinární komise se podnětem po té zabývá a výsledkem může být v krajním případě **ukončení studia**

---

<sup>1</sup> <https://www.umeni-art.cz/cz/norm.aspx>