

=

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Zuzana Dufková**

Obor: architektura

Téma: **Dostavba ulice Na Kazance, Praha Troja**

Vedoucí diplomového projektu: doc. Ing. arch. Jan Jehlík

Konzultanti: doc. Ing. arch. Jan Jehlík

### **Základní informace**

Úkolem bylo navrhnout dostavbu centra Troje v těsném sousedství areálu Sokola, diplomatické čtvrti a vilové zástavby v kontextu regenerace centra a stavby protipovodňového valu, nového mostu a modernizace napojení ZOO a Botanické zahrady. Cílem bylo dotvoření jak bloku rodinných domů, tak areálu Sokola, tak jasného charakteru ulice Na Kazance.

### **Zadání**

Zadání práce bylo splněno.

### **Stavební program**

Stavební program byl splněn, původní zadání bylo upřesněno v průběhu práce na základě analýz a konzultací.

### **Zásady pro zpracování**

Zásady byly principiálně dodrženy. Konzultace v průběhu zpracování diplomantka využila přiměřeně.

1. Analýza problému byla zpracována v rámci diplomního semináře v širokém spektru a do značné hloubky z hlediska širších urbanistických vztahů. Rozbor charakteru čtvrti, jeho prostorových a funkčních charakteristik, vazeb na okolí a sousedství či architektonických typů však byl proveden jen pomocí referenčních fotografií.

2. Urbanistické řešení je v rámci základního hmotového řešení dobré, není však důsledné při hledání měřítka a proporcí okolních objektů a veřejných prostorů. Městská část Troja je výjimečná v rámci Prahy jak svojí polohou, tak svým charakterem, je proto třeba velmi citlivě na tyto okolnosti reagovat. Stejně je tomu u ulice Na Kazance, kde sousedství vil a diplomatické čtvrti vyžaduje velmi promyšlený návrh. Rozhodnutí pro zcelenou zástavbu de facto do bloku, vychází z předpokladu intenzivní dostavby čtvrti podél protipovodňového valu. Tím je detailní návrh velmi determinován – v případě, že

by k masivní zástavbě nedošlo, měřítko dostavby bloku by bylo příliš velké. Je zřejmé, že je vyvoláno nejen předpokladem nové zástavby, ale také reakcí na diplomatický areál a potenciálem centra městské části. Diplomantka si je vědoma rizika mohutnosti nové zástavby, proto blok dále člení do soliterů – de facto bytových vil. Kromě toho blok i ulici vhodně orientuje k ulici Trojské a vytváří zde příjemnou piazzettu s atypickým objektem radnice. Přesto je navržený celek ještě stále příliš kompaktní a „netrojský“. Paradoxně právě v konfrontaci s diplomatickým komplexem se toto řešení ukazuje jako problematické, protože tento komplex je postaven jako „složený“ soliter, ne jako blok vytvářející uliční fronty. Kromě toho se zdá, že by tomuto citlivému sousedství prospělo snížení minimálně nejvyšších objektů o patro. Je však zřejmé, že diplomantka se vědomě váže nejen ke stávajícím objektům, ale také k jí navržené dostavbě území, a v rámci tohoto kontextu nepůsobí návrh tak rušivě.

3. Využití lokality je odvozeno z požadavků zadání a podkladů a potřeb městské čtvrti. Funkční i rozvrh i řešení dispozic jsou dobré. Umístění radnice je dobré, ale není dostatečně využít potenciál takto mimořádné typologie. Řešení vnitrobloku je dobré.

4. Architektonické řešení objektů je dobré, ale výraz je příliš standardní. Diplomantka nepochybně usilovala o nalezení specifického architektonického výrazu vyjadřujícího tak mimořádnou polohu a tak specifické místo v rámci Prahy. Stejně tak bylo možno přirozeně odlišit jednotlivé objemy v řadě tak, aby nebudily dojem typového řešení. Zvolené řešení je příliš banální, jakkoliv je obecně čisté. Chybí silnější a více autentický přístup.

5. Formální provedení práce je výborné, struktura práce je přehledná a ilustrativní.

### **Seznam příloh**

Zadané přílohy byly odevzdány v rozsahu odpovídajícím korekci zadání v průběhu práce.

### **Závěr**

Autorka diplomního projektu prokázala schopnost orientovat se v zadaném úkolu a navrhla řešení z velké části reflektující zadání i požadavky vedoucího práce.

Jako vedoucí diplomní práce navrhuji známku „C+“ (dobře).

V Praze 5.2.2012

Ing. arch. Jan Jehlík