

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE STUDENTKY LENKY KORMANÍKOVÉ 2011 – 2012 ZIMNÍ SEMESTR

Studentka Lenka Kormaníková si jako zadání své práce po dohodě se mnou zvolila téma „Rekreační středisko IZRA“ v lokalitě u jezera Izra u Košic, kterou osobně zná, s programem, který čerpá se svého Diplomního semináře věnovaného rekreačním střediskům a areálům. Práci jsme podrobně konsultovali a koordinovali nejen spolu, ale Lenka Kormaníková ji konsultovala s dalšími odborníky a specialisty ve škole i mimo ni.

O oponentní posudek jsem požádal ing.arch. Milana Šarapatku.

Podle mého názoru je Lenka Kormaníková přemýšlivou a citlivou studentkou s výrazným výtvarným cítěním i odvahou k netradičním řešením. Toto je podle mého názoru patrné i na této její diplomové práci.

Ve svém návrhu se soustředila na vytvoření silného a zapamatovatelného výrazu „krychličkových“ struktur, které by svoji transparentností (jsou vesměs výrazně prosklené) mohly nekonvenčním způsobem souznít s okolní krásnou přírodou i s vodní hladinou jezera a čisté geometrické tvary v podstatě technicistního výrazu by se mohly svým pojetím a seskupením do struktur (zdánlivě téměř náhodně) stát přirozenou součástí přírodního prostoru. Subjektivně bych řekl, že těžiště konceptu je právě v tom „uchopení prostoru“. Bohužel nesporně tato zajímavá a podnětná koncepce není v diplomní práci příliš prezentována, řešení prostoru ve vztahu ke krajině a přírodě je velmi strohé, sadové úpravy a další náležitosti prakticky chybí, zobrazení navrhovaných objektů je „modelové“, přírodní rámeček je zcela vynechán.

Řešení rekreačních areálů se může zdát lehkým úkolem, opak je pravdou. Je zde totiž velmi náročná oblast a to řešení celého přírodního rámce. Podle mého názoru Lenka Kormaníková se tento specifický úkol snažila vyřešit poctivě, soustředila se však podle mého názoru poněkud více na řešení vlastních objektů. V tom se jedná nesporně o svébytnou emotivní architekturu, která svým celkovým koncepčním řešením (určitým způsobem „volná“ struktura základní koncepce) a jasným lapidárním působením ve spojení s okolním přírodním prostředím vytváří areál, který by mohl být svým atraktivním a zapamatovatelným výrazem velmi přitažlivý. I když se jedná o náročné konstrukční řešení i systém opláštění, které je spojeno s řadou technických problémů je mi použitý systém sympatický nejen jako součást architektonického výrazu objektů (který mi konvenuje), ale také pro vytváření intimních vnitřních prostorů s přechody do volného okolí.

Myslím si, že se jedná o vcelku dobrou diplomovou práci, která je výsledkem tvůrčí invence a poctivého přístupu, včetně prověření a zhodnocení širších souvislostí, které jsou v diplomové práci ve velkém rozsahu dokumentovány, což je sice chvályhodné, ale je to zřetelně na úkor rozsahu a obsahu vlastního návrhu, kde na příklad zákresy do prostředí (vizualizace) jsou až příliš skoupé, při čemž celková architektonická situace, která by se podrobněji zabývala krajinným konceptem a strukturou zeleně v podstatě chybí. Po formální stránce je zadání v zásadě splněno.

Návrh hodnocení: **C** (dobře)

Praha, leden 2012

doc.Ing.arch. Václav Aulický