



Hodnocení diplomové práce:

Diplomant: Bc. Vojtěch Listík
Téma: **Rehabilitace sedleckého pivovaru v Kutné Hoře**
Vedoucí diplomového úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá,
doc. Ing. Michael Rykl, PhD.
Konzultant: Ing. arch. Tomáš Efler,
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová

Zadání:

Celková rehabilitace areálu bývalého pivovaru, částečně demolovaného a situovaného v exponované poloze v blízkosti chrámu Nanebevzetí Panny Marie, významné sakrální stavby architekta Santiniho a památky UNESCO. V rámci řešení bude využita těžce poškozená a torzálně dochovaná architektura pivovaru, která bude rekonstruována a konvertována. Dále bude navržena přiměřená dostavba areálu, za účelem vzniku prostorů potřebných k plnění jeho funkce. Areál bude využíván jako víceúčelové zařízení, funkčně koncipované jako centrum turistického a kulturního ruchu pro danou oblast. V areálu budou zřízeny kapacity pro krátkodobé ubytování a stravování. Dále budou zřízeny víceúčelové prostory pro kulturní, seminární a společenské využití. Návrh bude vycházet z poznatků vlastních analýz SHP. Bude kladen důraz na zachování jak stavebních, tak inventárních památkových hodnot areálu. Značná pozornost bude věnována citlivému zapojení nových objektů do šetrně obnovené industriální architektury a tím podpoření kvality daného prostředí. Jedná se o projekt Modulu památkové péče.

SHP:

Průzkum a jeho vyhodnocení:

Diplomant byl s objektem dobře obeznámen, osobně se podílel na zpracování SHP, (s kolegyní N. Kouřimskou). Diplomant splnil zadání, které mu bylo vymezeno: analytický plán suterénu, vloženého mezipatra a 1. patra, výběr z inventáře zachovaných prvků a nálezových situací
Nálezové situace i inventář prvků je zpracován na profesionální úrovni.
Diplomant se seznámil velmi dobře s pivovarským provozem a dobře interpretoval obsáhlou, ale útržkovitou historickou plánovou dokumentaci a ikonografii. Interpretační komentář je na odpovídající úrovni, diplomant se dobře zorientoval v nelehké a hekticky rostlé struktuře stavby z 2. pol. 19. stol. Jednou z úloh byla též podrobnější analýza nálezových situací v gotickém torzu. Výsledek práce odpovídá potřebě takové dokumentace i interpretace, v průběhu práce však byly jisté rozpaky, jak porozumět viděnému. Na jednu

stranu je třeba konstatovat náročnost tohoto torza k přečtení, na druhou stranu mohla být některá jasná fakta rozpoznávána samostatněji.

Část hodnotím B
Michael Rykl

Aplikace znalostí, získaných průzkumem

Intenzivní styk s materií vedl k řešení, značně zohledňujícímu vše dochované. Nepovažuji však za nejšťastnější doplňovat socialistické okno "troják" v jižní fasádě v mezipatře šambránou, když obnova historického stavu je nasnadě a podoba je doložená archivně i ve stavebních zbytcích.

Konzervace zbytků gotiky do zcela nové režné cihelné novostavby může vyvolávat diskusi – pokud jde o architektonickou formu tohoto detailu (zvl. obezdění ze severu - zde prosím vysvětlení technického řešení styku gotického zdiva a rež. cihel - viz perspektiva 12) . Navržené řešení ale bezesporu splní funkci ochrany zachovaného artefaktu a z hlediska aplikace průzkumových znalostí i možností památkové ochrany jde o řešení vhodné a možné. A dále je zřejmé, že práce s režnými cihlami je onou přidanou vrstvou fáze 21. stol. se svébytným výrazem, tudíž již nelze namítat nic

Část hodnotím A
Michael Rykl

Architektonický návrh:

a) Analytická část:

Řešení respektuje limity zadání a vychází ze znalosti prostředí. Pojetí návrhu respektuje závěry analýzy.

b) Koncepce architektonického řešení:

Funkční rozvržení daného programu v rámci areálu je správné. Je vedeno v první řadě snahou o zhodnocení zachované industriální zástavby. K hlavní historické budově se diplomant chová citlivě. Příznivé je určení exponovaných prostorů v přízemí pro společenské provozy. Pozitivně hodnotím řešení hotelového provozu hmotou, která je napojena na stávající pivovarský objekt a výrazně posiluje podélnou kompoziční osu areálu. Hodnotím koncepci, postavenou na opětovném uzavření areálu, respektive na obnovení jeho zřetelného ohraničení. Úpravy architektury pivovarských budov jsou citlivé, poučené, s dílčími výhradami k některým detailům. Dokomponovaná nová architektura je kvalitní, použití režného zdiva velmi dobře koresponduje s industriální budovou - celkově dochází k posílení příznivé atmosféry místa.

c) Detailní zpracovanost a přesvědčivost řešení:

Celkově hodnotím práci jako práci kvalitní, citlivou, leč v celkovém vyznění s ohledem k dotaženosti výkresové části jako práci průměrnou.

d) Formální stránka řešení - prezentace:

Rozsah zadání diplomant splnil. Úroveň formální stránky diplomové práce je průměrná, grafické zpracování je ale, přehledné a umožňuje vcelku dobrou orientaci v celé práci. Chybí podrobnější dokumentování rehabilitace pivovarských interiérů.

e) Závěr:

Celkově konstatuji, že se jedná o projekt s řadou pozitivních impulzů a námětů, který splnil stanovené zadání.

Vzhledem k dosaženému výsledku doporučuji klasifikaci známkou **B velmi dobrý – C dobrý**.

Celkový závěr: Diplomní projekt Modulu Památková péče obsahuje dvě propojené složky, SHP a návrh obnovy. Rozsahem a kvalitou se jedná o diplomní projekt, jehož zadání bylo splněno. S ohledem na velmi kvalitně zpracovanou část SHP se doporučuje celková klasifikace známkou - B velmi dobrý.

Prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
vedoucí diplomové práce

doc. Ing. Michael Rykl, PhD.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 25. 1. 2012