

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Jakub Středa**

Obor: architektura

Modul: zahradní a krajinná tvorba

Téma: **Liberec – Zborovská rokle**

Vedoucí diplomového projektu: doc. Ing. arch. Jan Jehlík

Konzultanti: doc. Ing. arch. Jan Jehlík, Ing. Radmila Fingerová

Základní informace

Úkolem bylo vytvořit sportovně-rekreační a oddechový veřejný prostor včetně vhodného a příslušného zázemí ve vilové čtvrti města Liberec, v místě nedostatečně využitě proluky s bohatou, většinou náletovou zelení, v těsné vazbě na okolní krajinu. Primárně bylo důležité nalézt vhodnou formu pro každodenní rekreaci v souladu s přiměřenou zástavbou reflektující charakter čtvrti. Cílem byl návrh vazeb na okolí a celkové urbanistické řešení, architektonické řešení jednotlivých segmentů a stavebních prvků a charakteristika veřejných a poloveřejných prostorů.

Zadání

Zadání práce bylo splněno.

Stavební program

Stavební program byl splněn, původní zadání bylo upřesněno v průběhu práce na základě analýz.

Zásady pro zpracování

Zásady byly principiálně dodrženy. Konzultace v průběhu zpracování diplomant využil dobře.

1. Analýza problému byla zpracována velmi poctivě a pečlivě, větší hloubku by si zasloužila podrobná analýza místní architektury a jejích typických prvků - jde více o geometrii a strukturální podstatu, ne jen o tvar a obraz. Analýza dějů a sousedních veřejných prostorů je provedena velmi dobře („konkurenční místa“).
2. Urbanistické řešení je citlivé, zejména při hledání měřítko a proporcí jednotlivých veřejných prostorů. Oceňuji nalezení základní formy rekreačního prostředí v kontrastu s běžně prováděnými nehodnotnými „parky s dětskými hřišti“ apod. Zapojení nových

objektů do místního charakteru je dobré, odlišení obou uličních front je velmi příjemné a celkové řešení by výrazně posílilo specifický ráz a obytnou kvalitu celé lokality. Co se týče vazby nové zástavby na stávající uliční frontu, pávě zde by bylo vhodný rozbor sousedních fasád, tvarové a rozměrové přiblížení je pouze částí takového úkolu.

3. Využití lokality je odvozeno jak z deficitů místa, tak z potřeb jeho posílení (přidání další vrstvy). Nabídka rekreačních aktivit je promyšlena velmi důkladně, v praxi by však musela projít širokou diskuzí a analýzou vazeb v čase, vzhledem k možnému křížení či oslabování jednotlivých aktivit. Stejně tak nejvhodnější mix využití navržených objektů není možné nalézt v takovéto první fázi – otázkou je například poměr bytů a veřejné vybavenosti – velmi si ale cením zapojení vilové zástavby do jinak běžně monofunkčně navrhovaného typologického druhu rekreačních areálů.

4. Architektonické řešení je soudobé a při zvolených objemech i příznivé. Diplomant zvládl téma v proporcích, měřítku i výtvarném řešení. Možná jen vyjevení referenčních materiálů a prvků na výseku jednotlivých míst (fasády, parter, mobiliář apod.) by více umocnilo výsledný dojem z jinak výborně propracovaného návrhu a „zavedlo“ by diváka do atmosféry budoucího prostředí.

5. Formální provedení práce je velmi dobré, její struktura je přehledná a ilustrativní.

Seznam příloh

Zadané přílohy byly odevzdány v rozsahu odpovídajícím korekci zadání v průběhu práce.

Závěr

Autor diplomního projektu prokázal schopnost orientovat se v zadaném úkolu a navrhl řešení odpovídající zadání i požadavkům vedoucího práce.

Jako vedoucí diplomní práce navrhuji známku „**B**“ (velmi dobře).

V Praze 5.2.2012

Ing. arch. Jan Jehlík