

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE STUDENTA ANTONA IVANOVA 2012 – 2013 ZIMNÍ SEMESTR

V tomto semestru se u nás v ateliéru přihlásili na diplomovou práci studenti Lucia Beňadíková, Anton Ivanov, Jekatěrina Popova a Hosheen al Rashi, kteří si jako zadání své práce po dohodě se mnou zvolili řešení objektů na Pankrácké pláni. Lucia Beňadíková se zabývala návrhem Ekumenického kostela a komunitního centra, Anton Ivanov návrhem Centra informačních technologií, Jekatěrina Popova návrhem Vertikální farmy a Hosheen al Rashi návrhem Multifunkčního kulturního centra. Celý průběh práce jsme společně konsultovali a koordinovali, řešení je mimo výkresovou část dokumentováno i vkládacími modely do modelu celkového prostoru Pankrácké pláně s již realizovanou, nebo konkrétně plánovanou výstavbou.

Dostavba Pankrácké pláně (tzv. „pentagonu“) je jedním z velmi diskutovaných architektonicko-urbanistických problémů Prahy, zejména pro otázky doplnění či nedoplnění stávající siluety tří výškových budov budovami dalšími. Protože se v tomto problému pohybují již prakticky více než dvanáct let (spolupráce s Richard Meier & Partners a Johnem Eislerem, Spojprojekt Praha – Ateliér Aulický byl Generálním projektantem akce Pankrác City) nabízím v každém semestru v našem ateliéru jako zadání v tomto prostoru mimo celkové řešení také návrh nějakého objektu (administrativního, bytového, nebo kulturně společenského). Mohl jsem také studentům poskytnout velmi širokou škálu podkladů a informací, včetně vývojových etap i současných trendů a včetně vazeb na územní plán, který pro tento prostor vymezuje funkci smíšeného území městského jádra, tedy polyfunkčního městského centra. Pokaždé, když si některý ze studentů, či studentek toto téma zvolí, je pro mne vypracování jednoho, nebo více návrhů velmi zajímavou záležitostí. Tak je to i v případě uvedených diplomových prací, v tomto případě práce Antona Ivanova.

Protože se jedná o budovu situovanou na Pankrácké pláni, požádal jsem o oponentní posudek ing.arch. Magdalenu Pappovou, která spolupracovala s architektem Richardem Meierem a se mnou na návrhu Masterplanu této lokality a na návrhu a projektu realizované výškové budovy City Tower, se mnou a arch. Gabrielem na návrhu a projektu areálu Komerční banky (dnes realizovaný komplex Hochtief) a samostatně pak s Richardem Meierem na realizované budově City Court.

Anton Ivanov ve své diplomové práci navrhuje Centrum informačních technologií jako polyfunkční stavbu odpovídající požadavkům na uspořádání prostorů, provozů i informací v souladu s koncepcí rozvoje informačních, vizualizačních a počítačových technologií, kdy hlavním momentem je unifikace všech prostorů, universalita a variabilita řešení umožňující výměnu způsobu a charakteru provozů. Tomu odpovídá dispoziční řešení i zvolený konstrukční systém. Půdorysy jsou sice přehledné a korespondují s uvedenou koncepcí, jsou však přeci jen poněkud schematické (i když unifikace a universalita určitou schematičnost jistě přináší), spíše jako zobrazení funkčních ploch. Konstrukční systém je v zásadě srozumitelný, v řezech však není ani naznačeno založení objektu. Stavba je navržena jako součást nově vznikajícího polyfunkčního městského centra „Pankrác City“. Z hlediska hmotové kompozice a zapojení do struktury stávající i plánované zástavby tohoto prostoru je její řešení podle mého názoru příznivé a kompatibilní. Bohužel však chybí jakýkoliv záznam do panoramatu Pankrácké pláně, což je v případě této lokality pro posouzení vzniklé siluety naprosto nezbytné. Po stránce architektonického výrazu se mi jeví řešení jako promyšlené, mající svou svébytnou tvář, na čemž se významně podílí zajímavé řešení prolamované fasády kombinující průhledné a neprůhledné sklo. Presentované vyobrazení, zvláště pak vizualizace jsou podle mého názoru opravdu velice nepodařené až „odbyté“. Situace uvedená v portfoliu je pravděpodobně v nějaké pracovní verzi, jsou zde „smíchány“ různé hladiny i formy zobrazení objektů (pohledy seshora, prostorové zobrazení půdorysů stávající budovy City Tower, City Empiria a hotelu Panorama, jakási technická situace areálu City Epoque), chybí popisy apod. Záběry ve vizualizacích jsou schematické („modelové“), s nedokončenými partiemi budov i okolního prostoru, s nevyrovnanými svislicemi. Těmto momentům se podivuji nejvíce, neboť v minulosti se práce Antona Ivanova v našem ateliéru vyznačovaly velmi kvalitními a působivými vizualizacemi i animacemi.

Konstatuji, že Anton Ivanov v zásadě splnil zadání diplomové práce, avšak její celková úroveň je podle mého názoru na hranici přijatelnosti.

Návrh hodnocení: **E** (dostatečně) až **F** (nedostatečně)

Praha, leden 2013

doc.Ing.arch. Václav Aulický