

=

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Zuzana Johanidesová**

Obor: architektura

Téma: **Praha – Císařský ostrov**

Vedoucí diplomového projektu: doc. Ing. arch. Jan Jehlík

Konzultant: doc. Ing. arch. Jan Jehlík

Úkolem bylo navrhnout regeneraci Císařského ostrova s vazbami na oba vltavské břehy. Bylo nutné respektovat unikátní a významné krajinné prvky a přitom navrhnout principy, které by umožňovaly opravdu soudobý reálný rozvoj této lokality a jejího okolí. To vše bez alibistického, tzv. ochránářského přístupu. Kromě krajinných požadavků musel nový návrh dodržet též technické parametry obou linek čistírny odpadních vod a musel být brán zřetel i na polohu ostrova v nejpřísnější povodňové zóně. Cílem bylo proto vypracovat urbanistickou studii se silným důrazem na krajnotvornou koncepci včetně ověření rozsahu a měřítka zástavby a jejího charakteru. Současně bylo třeba navrhnout využití, jež by bylo schopno unést nároky technické, dopravní, kulturně - historické a v neposlední řadě přírodní.

Zadání

Zadání práce bylo splněno.

Stavební program

Požadavek na nalezení vhodného stavebního programu byl splněn, obecné zadání bylo zpřesněno v průběhu práce na základě analýz variant a průzkumů.

Zásady pro zpracování

Zásady byly principiálně dodrženy. Konzultace v průběhu zpracování diplomantka využila přiměřeně.

Seznam příloh

Zadané přílohy byly odevzdány v požadovaném rozsahu.

Závěr

Autorka diplomního projektu prokázala značnou statečnost a pojala úkol jako dobrodružnou cestu vlastním vnímáním místa. Touha po sdělování všeho, na co přišla jí

zavádí často na scestí, ze kterých se ale téměř vždy dokáže dostat. Je jasné, že odborník může poukázat na množství nedostatků (technické či hygienické parametry apod.), nicméně při dobré vůli lze objevit to hlavní poselství. A tím je zřejmě důsledné hledání života tohoto území a na tomto území. Velmi oceňuji vrstvení všech možných nároků na tuto cennou lokalitu – krajinných, civilizačních, „pražských“ atd. Stejně tak oceňuji pojmenovávání, tj. nalézání a oživování, jednotlivých míst, ať již cenných přírodně či urbánně. Dichotomický vztah krajinného a urbánního ostatně již v základní koncepci vkládá do území napětí vlastní celé Praze. Je zřejmé, že jisté zahlcení „příběhy“ neumožnilo autorce dotáhnout vlastní architektonické řešení, které je možná příliš banální pro tak exklusivní místo (a jistě i exklusivní z hlediska nákladů a příjmů obyvatel). Diagonální vymezení superbloků či vlastní typologie zástavby by zasluhovaly důslednější práci. Ale je otázka, kde takováto práce má skončit. Možná právě ona bezbřehost může zapříčinit radikálně odlišná subjektivní hodnocení této práce.

Autorka diplomního projektu však dle mého prokázala schopnost orientovat se v zadaném úkolu a navrhla řešení odpovídající zadání i požadavkům vedoucího práce.

Jako vedoucí diplomní práce navrhuji známku „**B**“ (velmi dobře).

V Praze dne 3. 2. 2013

Doc. Ing. arch. Jan Jehlík