



Hodnocení diplomové práce:

Diplomant: **Bc. Hana Nezvedová (nar. 26. 6. 1987)**  
Téma: **Obnova zámku ve Chvatěrubech**

**MODUL PAMÁTKOVÉ PÉČE**

Vedoucí diplomového úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá,  
doc. Ing. Michael Rykl, PhD.  
Konzultant: Ing. arch. Tomáš Efler,  
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová

**Zadání:**

Část SHP:

SHP části areálu, inventarizace ve stanoveném rozsahu, vyhodnocení nálezové situace vybraného úseku torza a návrh stabilizace (konzervace).

Část návrhová:

Celková obnova areálu zámku, který bude adaptován pro nové funkční využití (bydlení, společenské a doplňkové funkce). Součástí projektu bude i úprava venkovních prostorů, které jsou součástí areálu.

Návrh úprav musí respektovat hodnotový potenciál památky. Bude vycházet ze zhotovených průzkumů a zjištěných informací, přičemž funkční využití bude přiměřené a bude směřovat k zachování a případné rehabilitaci hodnot.

Jedná se o projekt Modulu Památkové péče

**SHP:**

**Průzkum a jeho vyhodnocení:**

Diplomantka je již delší dobu se zámek obeznamená, celek a souvislosti jsou jí známy, ovládá potřebný vztah mezi výzkumnými pracemi různých oborů (SHP, archeologie, rest. průzkum) které za dobu, co se na zámku pohybuje probíhají. **Rozsah průzkumových prací, kterých se již aktivně účastnila je obšírný a tematicky rozmanitý a tvoří velmi podstatnou část celého diplomního projektu.**

Diplomantka představuje ukázkou z inventáře zachovaných prvků, dokumentaci a interpretaci nálezových situací v přízemí stojícího křídla.

Zadán byl také pokus o půdorysné znázornění představy o zámku, jak byl zamýšlen, a jak byl nakonec realizován. Na základě předchozích znalostí zámku se úkolu diplomantka zhostila výborně a s výsledky bude možné dále badatelsky pracovat.

Dalším úkolem byla subtilní, ale náročná nálezová situace v severovýchodní nedostavěné části zámku, kterou měla diplomantka zdokumentovat a

vyhodnotit se zřetelem k již nabytým znalostem o celku. Nesnadného úkolu důkladné a srozumitelné dokumentace a grafické interpretace se zhostila pečlivě, se znalostí věci a grafický výstup s poznámkami je na profesionální úrovni. Nutno ještě zmínit komplikované okolnosti, při nichž dokumentace a interpretace vznikala - protože zároveň v době průzkumu probíhaly stavební práce a některé situace se měnily "za pochodu". Také tuto dynamiku změny se podařilo diplomantce zachytit a převést do podoby písemného a grafického pramene.

V neposlední řadě pozitiv předkládaného projektu je skutečnost, že jsou dobře obeznámena se stavebními dějinami, diplomantka s nimi aktivně pracuje v návrhové části, která tím nabývá parametrů tak potřebného poučeného, ohleduplného a citlivého konzervačního přístupu k zachovaným hodnotám.

Stavebněhistorická část diplomního projektu je hodnocena A (výborně).  
doc. Michael Rykl, 20.1.2013

### **Architektonický návrh:**

#### **a) Analytická část:**

Návrh obnovy zámku v celku respektuje limity zadání a vychází ze znalosti prostředí.

#### **b) Koncepce architektonického řešení:**

Diplomantka navrhuje program oživení zámku pro soukromého majitele, který má konkrétní představu o kombinaci obytné funkce (1. patro) pro svoji rodinu se společenskou funkcí (sál v přízemí pro koncerty a jiné kulturní produkce) s tím, že část interiéru 1. patra je vyčleněna pro muzeální funkci. Rozvržení daného programu v rámci areálu je správné, příznivě hodnotím úpravu dispozice zámku pro bydlení majitele v kombinaci s vhodně dimenzovanými a situovanými doprovodnými provozy, řešenými v souladu s charakterem památky. Uvolnění dispozice v přízemí (pro vznik velkého sálu) je sice přínosem pro společenské využití. Příznivě hodnotím pokus o zkultivování průčelí dvorní části zámecké budovy při zachování charakteristických rysů architektonicky neukončené, pitoreskní historické úpravy odvrácené strany zámku, která však vykazuje hodnotu estetickou pro svoji malebnost. Kladem práce je přiměřené řešení jemných doplňků a korekcí jednotlivých hmot v areálu (prezentace torz, modelace terénu apod.) Koncept venkovních úprav, včetně určení nových funkcí (dvůr, vinice, úprava prostranství s novou stavbou tzv. oranžerie apod.) je řešen se snahou o návrat tradičních komponentů zámeckého sídla a evokaci jeho charakteristické atmosféry. Za kvalitní považuji revokaci řešení formální zahrady v příkopu před hlavním průčelím. Určité rezervy návrhu zůstávají v podobě novostavby objektu „oranžerie“, jehož řešení není přesvědčivé a působí v daném prostředí spíše cizorodě. Nešťastný je námět zřízení terasové zahrady v partii prudkého svahu pod přístupovým mostem, která je svým formálním,

silně historizujícím zpracováním v daném místě neopodstatněná, nadbytečná a tedy zbytečně snižující úroveň návrhu obnovy areálu. V protikladu s tímto působí velmi přesvědčivě propracovaný návrh historické interiérové instalace obydlí faráře, s obnovou zařízení a výbavy interiéru z let 1855 – 1900, kdy byla na zámku fara a kdy byly provedeny pro tento účel úpravy interiéru.

**c) Detailní propracovanost a přesvědčivost řešení:**

Celkově hodnotím práci jako solidní, byť průměrnou, v některých ohledech s nevyvážeností úrovně. Čitelnější prezentaci by přispěl větší důraz na propracovaný detail.

**d) Formální stránka řešení - prezentace:**

Rozsah zadání diplomantka splnila. Formální stránka diplomové práce je zvládnutá, grafické zpracování je přehledné, umožňující dobrou orientaci v celé práci.

**e) Závěr:**

Celkově konstatuji, že se jedná o celkově solidní, byť průměrný projekt s uspokojivou architektonickou úrovní řešení obnovy, avšak též s řadou velmi kvalitních podnětů dílčího charakteru (SHP, návrh konzervace apod.).

Vzhledem k dosaženému výsledku považuji zadání diplomové úlohy za splněné a doporučuji klasifikaci známkou mezi **B velmi dobrý - C dobrý**.

**Celkový závěr: Diplomní projekt Modulu Památková péče obsahuje dvě propojené složky, SHP a návrh obnovy. Zadání bylo splněno. Návrh SHP je hodnocen známkou A (výborný), návrh obnovy známkou B – C (velmi dobrý – dobrý). Oba vedoucí diplomové práce se shodují na doporučení klasifikace - B velmi dobrý.**

prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá  
vedoucí diplomové práce

doc. Ing. Michael Rykl, PhD.  
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 20. 1. 2013