

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE STUDENTKY JEKATĚRINY POPOVÉ
2012 – 2013 ZIMNÍ SEMESTR**

V tomto semestru se u nás v ateliéru přihlásili na diplomovou práci studenti Lucia Beňadíková, Anton Ivanov, Jekatěrina Popova a Hosheen al Rashi, kteří si jako zadání své práce po dohodě se mnou zvolili řešení objektů na Pankrácké pláni. Lucia Beňadíková se zabývala návrhem Ekumenického kostela a komunitního centra, Anton Ivanov návrhem Centra informačních technologií, Jekatěrina Popova návrhem Vertikální farmy a Hosheen al Rashi návrhem Multifunkčního kulturního centra. Celý průběh práce jsme společně konsultovali a koordinovali, řešení je mimo výkresovou část dokumentováno i vkládacími modely do modelu celkového prostoru Pankrácké pláně s již realizovanou, nebo konkrétně plánovanou výstavbou.

Dostavba Pankrácké pláně (tzv. „pentagonu“) je jedním z velmi diskutovaných architektonicko urbanistických problémů Prahy, zejména pro otázky doplnění či nedoplnění stávající siluety tří výškových budov budovami dalšími. Protože se v tomto problému pohybují již prakticky více než dvanáct let (spolupráce s Richard Meier & Partners a Johnem Eislerem, Spojprojekt Praha – Ateliér Aulický byl Generálním projektantem akce Pankrác City) nabízím v každém semestru v našem ateliéru jako zadání v tomto prostoru mimo celkové řešení také návrh nějakého objektu (administrativního, bytového, nebo kulturně společenského). Mohl jsem také studentům poskytnout velmi širokou škálu podkladů a informací, včetně vývojových etap i současných trendů a včetně vazeb na územní plán, který pro tento prostor vymezuje funkci smíšeného území městského jádra, tedy polyfunkčního městského centra. Pokaždé, když si některý ze studentů, či studentek toto téma zvolí, je pro mne vypracování jednoho, nebo více návrhů velmi interesantní záležitostí. Tak je to i v případě uvedených diplomových prací, v tomto případě práce Jekatěрины Popové.

Protože se jedná o budovu situovanou na Pankrácké pláni, požádal jsem o oponentní posudek ing.arch. Magdalenu Pappovou, která spolupracovala s architektem Richardem Meierem a se mnou na návrhu Masterplanu této lokality a na návrhu a projektu realizované výškové budovy City Tower, se mnou a arch. Gabrielem na návrhu a projektu areálu Komerční banky (dnes realizovaný komplex Hochtief) a samostatně pak s Richardem Meierem na realizované budově City Court.

Podnětem pro diplomovou práci Jekatěрины Popové jsou aktuální návrhy některých vědců na přesun části zemědělské výroby na hydroponické farmy do mrakodrapů za účelem produkce potravin pro spotřebu v nejbližším okolí. Je to ekologická koncepce šetřící energie (eliminace dálkové dopravy) a zábory zemědělské půdy. Návrh komplexu obsahuje především plochy pro zemědělskou výrobu a dále pak pronajimatelné pěstitelské plochy, nákupní zónu, restauraci a bar. Jsou zde řešeny také skladové, parkovací a zásobovací prostory a samozřejmě technické a technologické zázemí. Základní smysl, provozní zásady a celkovou koncepci tohoto specifického zařízení studentka velice zaujatě ve své diplomové práci prezentuje a jistě je v potřebné míře vysvětlí při vlastní obhajobě, včetně poukazu na obdobné příklady ze zahraničí. Podle mého názoru Jekatěrina Popova tento náročný úkol po stránce dispoziční, funkční a provozní zvládla a dokladuje je ve výkresové části. V souladu se specifickým zaměřením našeho ateliéru také řeší zasklení budovy s použitím pasívních i aktivních optických rastrů (lineárních Fresnelových čoček) k modifikaci přímého slunečního záření (odraz v létě, ohřívání v zimě, skleníkový efekt, ohřev užitkové vody).

Od kvality a úrovně těchto řešení i jejich prezentací však výrazně ustupuje prezentace architektonického řešení objektu i jeho okolí, přestože zobrazila i působení navrhovaného objektu v panoramatech, což oceňuji. Je mi celkem jasné, že účel budovy silně ovlivňuje (a limituje) možnosti jejího architektonického pojetí (je to svým způsobem továrna), ale celkově se mi hmota budovy v kontextu s okolními stávajícími i plánovanými objekty jeví velice robustní a architektura budovy působí poněkud nahodile, nedomyšleně až nedokončeně. To je nejvíce podtrženo také kvalitou vizualizací, které jsou zcela neadekvátní ostatním částem práce. Jsem toho názoru, že studentka si z počátku patrně nepřáliš s rozmyslem jednotlivé fáze práce rozvrhla, velice svědomitě a ve velké šíři se věnovala dispozičnímu a zejména provoznímu řešení této specifické stavby a pak se ve finální fázi dostala do kolize s časem. To se nakonec nepříznivě promítlo do celkově průměrného, až podprůměrného výsledku.

Návrh hodnocení: **D** (uspokojivě) až **E** (dostatečně)

Praha, leden 2013

doc.Ing.arch. Václav Aulický