

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Kateřina Frejlachová**

Obor: architektura

Téma: **Pražská sídliště jako moderní vrstva metropole**

Vedoucí diplomového projektu: doc. Ing. arch. Jan Jehlík

Konzultant: doc. Ing. arch. Jan Jehlík

Úkolem bylo nalezení způsobu zapojení panelových sídlišť do organismu města a aplikace přístupu v návrhu podrobnějšího řešení vybraného sídliště. Na základě analýzy významných pražských sídlišť měl být prověřen způsob jejich revitalizace, s důrazem na úpravy veřejného prostoru a vytvoření či posílení městotvorných vazeb. Cílem bylo nalézt současný přístup k sídlištím s respektováním původních modernistických principů a východisek.

### **Zadání**

Zadání práce bylo splněno. Zadané přílohy byly odevzdány v požadovaném rozsahu.

### **Zásady pro zpracování**

Zásady byly principiálně dodrženy. Konzultace v průběhu zpracování diplomantka využila dostatečně.

### **Posouzení**

Autorka diplomního projektu strukturovala obtížnou úlohu příkladným způsobem: od analýz pozic pražských sídlišť ve vztahu k městu, přes jejich pečlivou charakteristiku až hledání vhodných a rozhodujících zásahů do vybraného sídliště Bohnice. Ambici zapojit tak významně obydlená území do organismu města a současně pozitivně znovuzvednout téma modernistického paradigmatu považuji za příkladnou. Obecně vnímám velmi silně pozitivní náboj práce oproti, třeba skrytě, všeobecně rozmohlé apriorní kritičnosti. Protože tato práce je naproti tomu opravdu důsledně kritická a přitom kreativní. Vyzdvihuje nesporné kvality bydlení v moderní urbánní struktuře (krajina, pobyt, měřítko apod.) a přitom nalézá klíčová místa porušení jak původních záměrů, tak obecných idejí (srozumitelnost vzorců, veřejný prostor apod.). Právě jakýmsi vylisováním urbánních vzorců (patterns) vytváří autorka silný podklad pro revizi genia loci těchto zanedbaných území. Pomáhá si při tom jasnými a srozumitelnými diagramy reflektujícími základní klíč ke čtení (nejen) sídlišť: krajina – sídlo, respektive oblast – rozhraní, respektive hmota - prostor. V rámci analýzy vzorců je tudíž schopna

dále rozlišit jednotlivé vrstvy a hierarchické vztahy. Proto může na příkladu Bohnic s takovou jistotou diferencovat dopravní toky a stavby, strukturovat jednotlivé plochy, vytvářet srozumitelné sítě cest a míst. Aniž by sklouzla do historizujících reminiscencí, umí objevit a v základních rysech navrhnout vpravdě „sídlištní“ náměstí a ulice. Opět posiluje jednu ze sídlištních zbraní – komplexní vybavenost v přiměřené proporcii k bydlení. A co možná považuji za nejsilnější prvek návrhu – autorka vědomě charakterizuje a artikuluje jednotlivé prostory. Vytváří prostor pomocí abstraktních (moderních) prvků aniž by k tomu potřebovala pseudouliční frontu. A přitom sémantika vnímání sídla člověkem je stejná jako u starého města (např. „cesta k“ / „cesta od“). Je zřejmé, že si práce velmi cením a nepovažuji za důležité hledat zde nějaké mouchy. Jde především o způsob přístupu k tématu, ne o podrobný projekt regenerace sídliště. Bylo by jistě zajímavé tímto způsobem například dále zkoumat možnosti umístění a formování významného rozsahu pracovních příležitostí, vnějších vazeb na krajinu apod. Zmiňuji to proto, že jen vrstvením a uspořádáním vazeb množství specifických hodnot lze docílit svébytnosti a obytnosti městského prostředí.

### **Závěr**

Autorka diplomního projektu výborně prokázala schopnost orientovat se v zadaném úkolu a navrhla silné řešení odpovídající zadání i požadavkům vedoucího práce.

Jako vedoucí diplomní práce navrhuji známku „A“ (výborně).

V Praze dne 31. 5. 2013

Doc. Ing. arch. Jan Jehlík