

DIPLOMní PROJEKT

FILHARMONIE PRO PRAHU

ATELIÉR CIKÁN

STANISLAV BAŽANT

2013/2014

“Everything we do is music.”

John Cage

OBSAH

| | |
|--|----|
| ANOTACE | 5 |
| ZADÁNÍ | 6 |
| MÍSTO | 8 |
| FOTODOKUMENTACE | 10 |
| HISTORIE | 12 |
| ÚZEMNÍ PLÁN A ÚZEMNĚ ANALITYCKÉ PODKLADY | 14 |
| STAVEBNÍ PROGRAM | 16 |
| AKUSTIKA | 18 |
| AUTORSKÁ ZPRÁVA | 20 |
| KONTEXT | 24 |
| SITUACE | 26 |
| PŮDORYSY | 28 |
| ŘEZY | 46 |
| POHLEDY | 56 |
| VIZUALIZACE | 62 |
| ARCHITEKTONICKÝ DETAIL | 70 |
| PŘEDCHÁZEJÍCÍ VARIANTA | 72 |
| ZDROJE A PODĚKOVÁNÍ | 76 |

| | | |
|---|---|----------------------------|
| ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE | | |
| FAKULTA ARCHITEKTURY | | |
| AUTOR, DIPLOMANT: Bc. Stanislav Bažant AR 2013/2014, ZS | | |
| NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: (ČJ) Filharmonie pro Prahu (AJ) Concert hall for Prague | | |
| JAZYK PRÁCE: | | |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. arch. Miroslav Cikán | Ústav památkové péče 15114 |
| Oponent práce: | | |
| Klíčová slova (česká): | filharmonie, koncertní sál, Vltavská, Praha | |
| Anotace (česká): | Město Praha již řadu let uvažuje o stavbě nové budovy filharmonie, odpověď na otázku o její lokalitě však stále není zodpovězena. Předmětem této práce je ověření umístění filharmonie v oblasti stanice metra Vltavská. Součástí projektu je návrh zjednodušené regulace nejbližšího veřejného prostoru. | |
| Anotace (anglická): | The City of Prague has thought about building of new Philharmonic. There's lots of question but one is no answered so far – the location of new Hall. The topic of my diploma thesis is to prove to place new building close to the subway station Vltavská. Public space regulations are part of my project. | |

Prohlášení autora

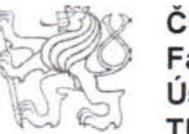
Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“
(Celý text metodického pokynu je na www.FA.studium/ke stažení)

V Praze dne 10. ledna 2014

podpis autora-diplomanta

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.

ZADÁNÍ



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
Fakulta architektury
Ústav památkové péče
Thákurova 9, 166 34 Praha 6

~9.-10.-2013

3/2013
08/2013

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉHO ÚKOLU 2013/2014:

Diplomant:

Bc. Stanislav Bažant

akademický rok / semestr: zimní semestr 2013/14

ústav: 15114 / ústav památkové péče

vedoucí diplomové práce: doc. Ing.arch. Miroslav Cikán

Diplomový úkol (téma):

Návrh budovy České filharmonie v oblasti nábřežní hrany Holešovice - Vltavská včetně jejího umístění, a prostorových úprav souvisejícího veřejného prostoru města.

Stručný popis úkolu (zadání):

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉHO ÚKOLU 2012/2013:

Česká filharmonie již po desetiletí obohacuje naš kulturní a společenský život, tradice a věhlas české symfonické hudby zazněl od svého vzniku již v řadě světových metropolí. Přesto však Praha nemá koncertní sál, který by disponoval takovými prostorově - akustickými vlastnostmi, jež by byl důstojným zázemím České filharmonie a umožňoval pořádání koncertů s velkým obsazením orchestru.

Odpověď na otázku o umístění stavby takového významu však není jednoznačná. Stavba by měla výrazně obohatit město, stát se magnetem a kulturním obsahem naplnějícím význam fenoménu Prahy, jako města hudby a kultury. Cílem je ověření umístění filharmonie, umístěné v oblasti stanice metra Vltavská, kde se budova filharmonie stane další kulturní dominantou pražského nábřeží. Stávající neuspokojivý stav lokality způsobený nadvládou dopravních staveb vyžaduje nalezení nových humanizačních principů a do popředí zájmu vnést lidský a kulturní rozměr.

Budova filharmonie by se měla stát místem setkávání, spojovacím článkem a hlavním atraktorem mezi Holešovicemi, Letnou a pravým Vltavským břehem.

Základní cíle návrhu :

- Navrhnut konkrétní cílové hmotové a prostorové řešení lokality do úrovně detailu vnější obalové slupky (zjednodušené regulace) nejbližšího veřejného prostoru a doplňovaných objektů a prostorových úprav včetně zelně tak, aby byly zřejmě cílové prostorové vztahy deklarující cílové prostorové řešení, obytnost a atraktivitu.

B. V regulované prostorové struktuře vybrat a umístit objekt na kterém bude předložen příklad objektu a způsobu jeho zpracování, který bude splňovat nosná kriteria relevantních materiálů, formy a nosného obsahu, kriteria deklarující kulturní hodnoty společenství, které bude stojit dostát kvalitativně relevantní kulturní kontinuální stopy hmotné a nehmotné struktury města.
Návrh bude deklarovat vyšší význam v hierarchii města.

C. Navržené úpravy budou prostorově ověřeny ve vazbách celkového „obrazu místa“ a doloží tak i prostorovou a významovou hierarchii historické struktury.

Rozsah práce:

Teoretická část navazující na analýzy diplomního semináře ve formě prezentace vstupních a cílových hodnot území a nástrojů dosažení cílů. Vybrané pracovní skici ve zmenšené prezentaci. Plán s širšími vztahy - doprava, zeleň, cesty, doprava v klidu, řešení parteru (1:500). Půdorysy (včetně vyřešení parteru), řezy, pohledy (1: 200, 1: 100), s vyznačením rozsahu úprav. Vybrané architektonické detaily budou zpracovány ve větším měřítku (1:10, 1: 20). Práce bude obsahovat nadhledový model městské struktury a střešní krajiny s barevným vyznačením úprav, 3 přehledné nematerializované ověřovací perspektivy malého formátu s ověřením měřítka příp. ve vazbě na významné historické dominanty města, hlavní materializovaná perspektiva nebo zákres do fotografie (hlavní záběr 75x cca 50) ověřující obraz místa jako celku a záběr z vnitřního prostoru souboru, ověřující jeho obytnost. Návrh bude obsahovat prostorově - akustické řešení s oporou v návrhu technologií a materiálů. Práce bude obsahovat model objektu (1: 200) a průvodní zprávu ve standardním členění a rozsahu (teoretická část, provozní řešení, stavební program, kapacity, objemy, architektonické řešení, specifikace výsadby, konstrukční řešení, technická infrastruktura a pod.). Současně s diplomovou prací bude odevzdán diplomní projekt v portfoliu A3, zpracovaném v předepsaném rozsahu a úpravě (ve dvojím vyhotovení), projekt na CD nosící a vyplněné prohlášení o samostatném zpracování diplomové práce na předepsaném formuláři.

Vedoucí diplomové práce: doc.Ing. arch. Miroslav Cikán

Zadání diplomové práce: 19. 9. 2013

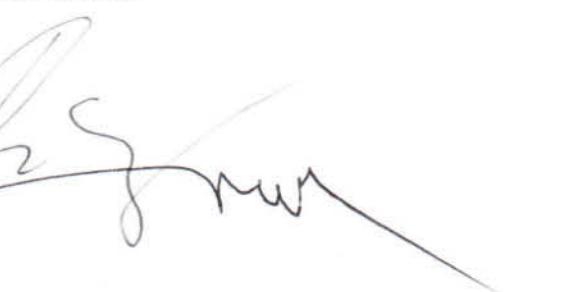
Odevzdání diplomové práce: 10.1. 2014 do 12.00 hod.

V Praze 19.9. 2013

Ing. arch. Miroslav Cikán

Prof. ing. arch. akad. arch. Václav Girsch
Vedoucí ústavu 15114

Děkan FA ČVUT:




MÍSTO

"Praha potřebuje moderní koncertní sál. Bude to budova celonárodního významu. To jsou dvě premisy, na nichž se shodnou snad všichni, kdo o tomto strhujícím tématu hlouběji přemýšleli. Otázka, kde by taková budova měla stát, už ovšem budí spory."

Ondřej Císler

O umístění nového koncertního sálu se vede diskuze již řadu let. Místo pro takto důležitou instituci by mělo splňovat několik základních požadavků. V první řadě je zapotřebí dostatek místa pro takto velkou stavbu, dobrá dostupnost pro pěší, MHD a individuální automobilovou dopravu včetně možnosti zásobování kamiony. Odpověď na otázku, v jaké vzdálenosti od centra města má být budova takového významu umístěna, není jednoznačná. Ze světa jsou známy příklady deklarující schopnost nových kulturních institucí nastartovat vývoj v dosud problematických lokalitách. Rovněž jsou opodstatněné snahy umístit filharmonii do lokality s přímým kontaktem se řekou (stejně jako řada jiných významných institucí v Praze).

Mezi uvažované lokality se řadí i lokalita stanice metra **Vltavská**, které volím jako místo pro svůj návrh. Přestože její aktuální stav je destruován ohromnou dopravní zátěží a nadvládou dopravních staveb, spatřuji v tomto místě ohromný potenciál pro budoucí vývoj.



Klady lokality:

- přímá vazba na řeku
- dominantní poloha v ose severojižní magistrály
- přímá vazba na metro, povrchovou MHD a železniční dopravu
- dostupnost inženýrských sítí

Zápory lokality:

- nestabilizovaná a neznámá podoba řešení rozvojového území Holešovice
- náročné podmínky zakládání nad dráhou metra
- velká dopravní zátěž

Smyslem této práce je provést ověření vybrané lokality konkrétním návrhem řešení budovy filharmonie a přispět tak do diskuse na toto téma. Uvažovaný časový horizont nezbytný pro možnou realizaci stavby na tomto místě je mnohonásobně delší, než jaký nabízí jiná možná umístění v Praze. Z důvodu absence existujícího a stabilizovaného města v bezprostředním okolí se zároveň stává vizí pro celou oblast, předpokládá zlepšení dopravní situace a počítá s přeměnou severojižní magistrály na městský bulvár.

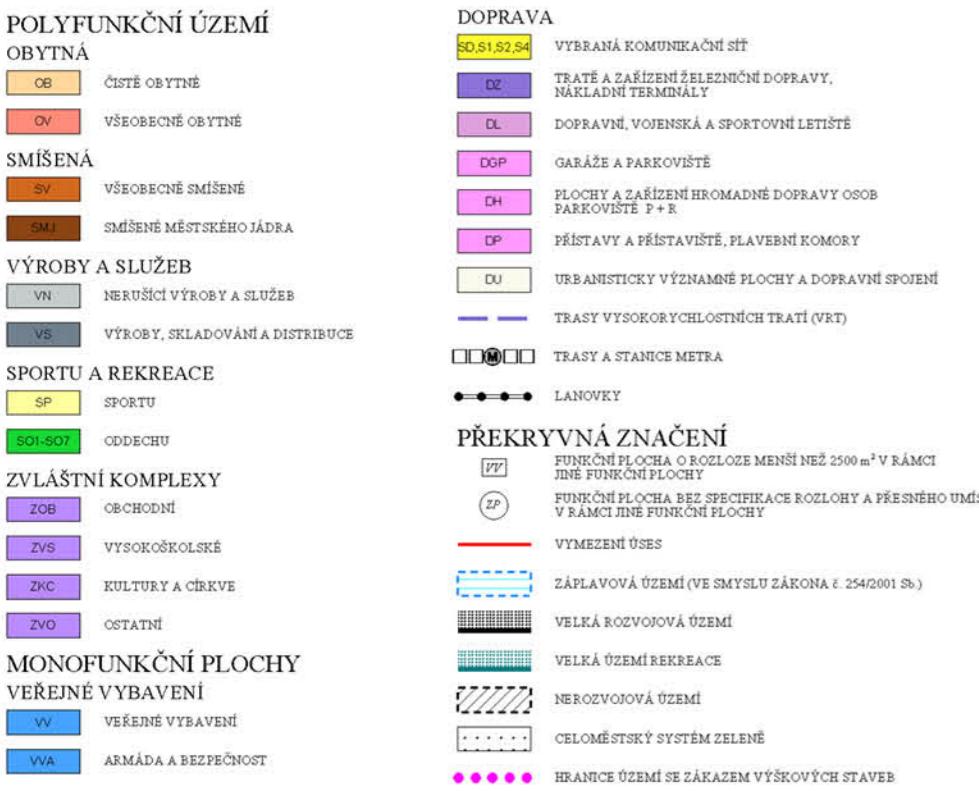


FOTODOKUMENTACE

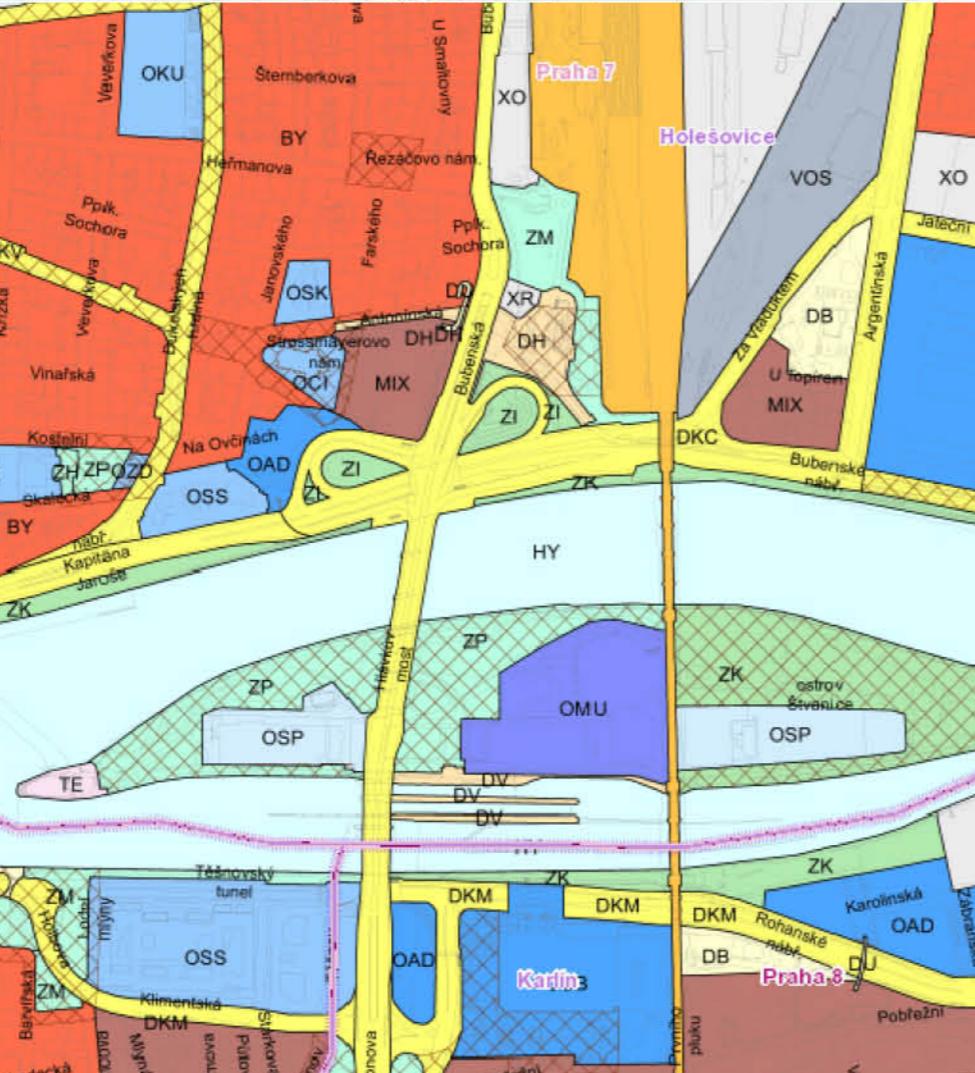
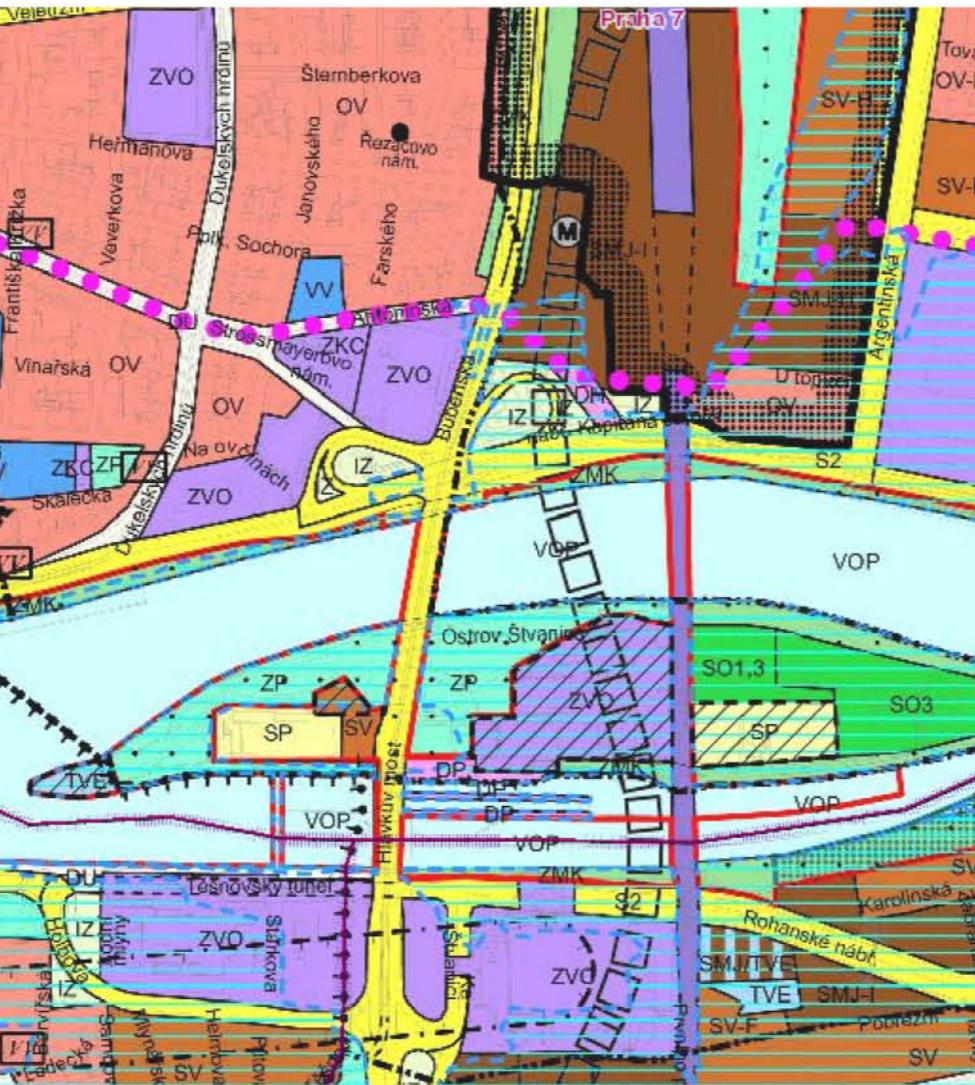
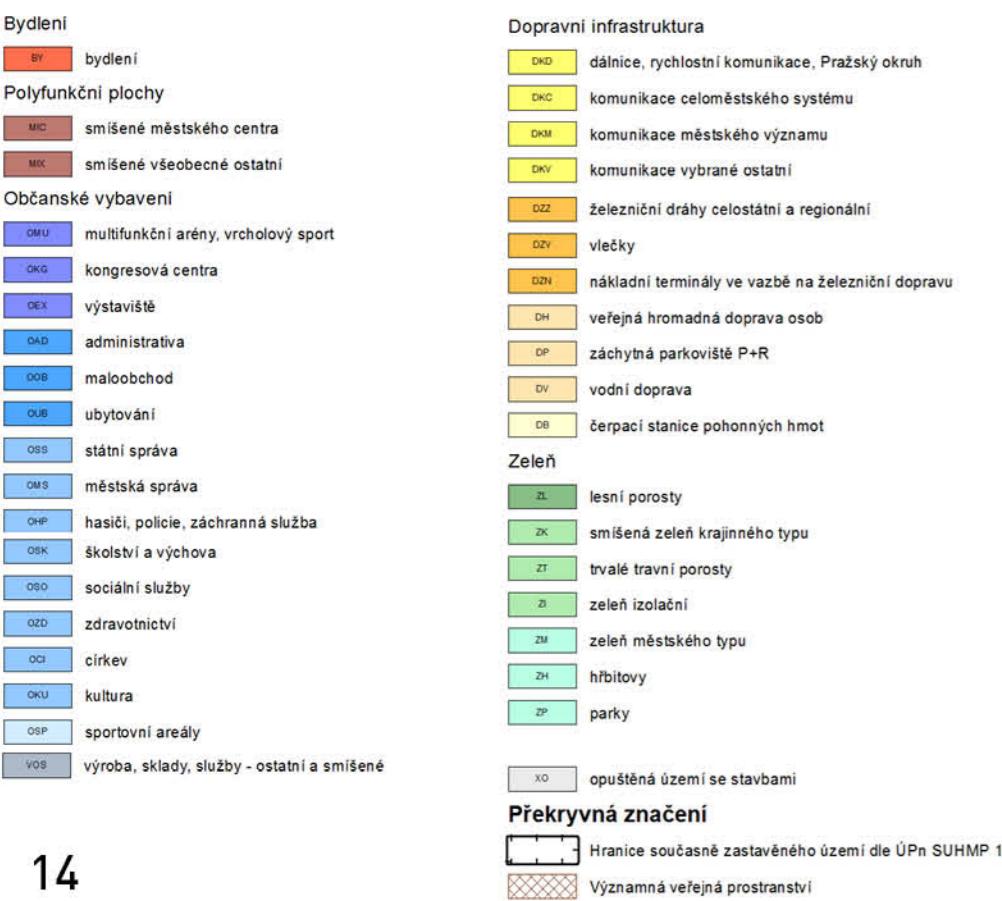


ÚZEMNÍ PLÁN A ÚAP

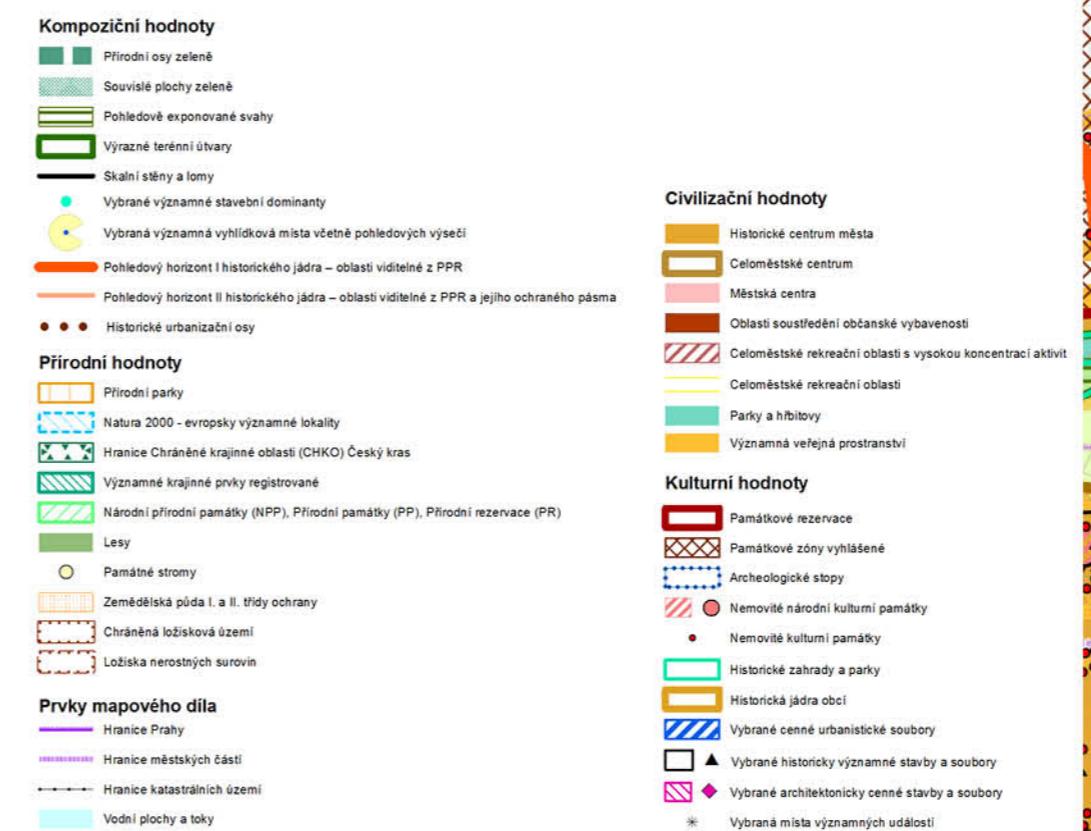
PLÁN VYUŽITÍ PLOCH



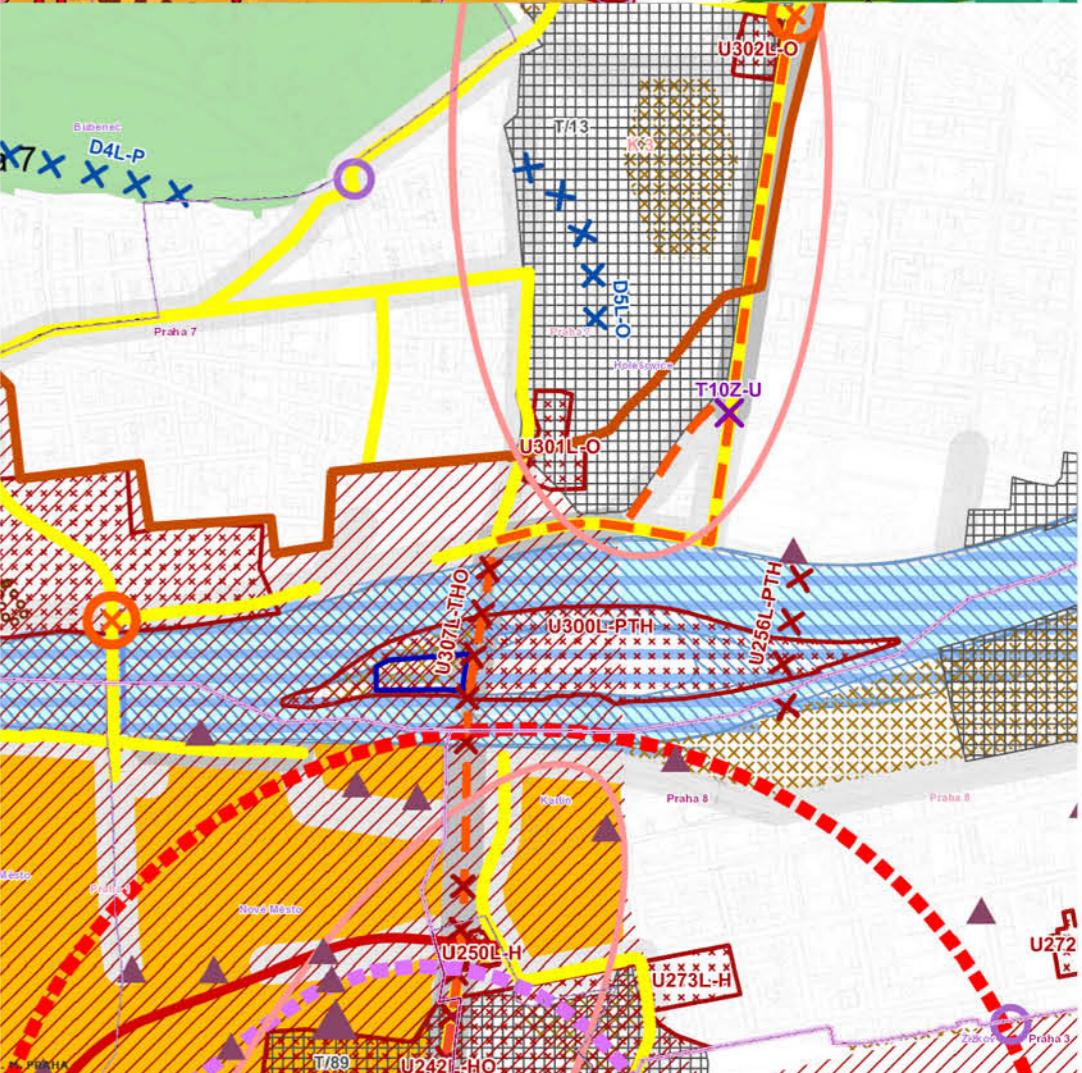
SOUČASNÝ STAV VYUŽITÍ ÚZEMÍ



HODNOTY ÚZEMÍ



PROBLÉMY ÚZEMÍ



STAVEBNÍ PROGRAM

Stavební program pro koncertní síň vychází z pracovní verze programu pro MHMP od Prof. Ing. Arch. M. Masáka, korigován po jednání ze dne 31.3.2013. Vstupní hodnoty jsou brány jako orientační a byly dále modifikovány pro samotný návrh.

"Předpokládá se, že provoz stavby umožní pořádání širokého spektra koncertů různých orchestrů, s převažujícím repertoárem symfonické hudby. Uvažuje se o České filharmonii jako o hlavním a stálém uživateli stavby. Předpokládá se skladba dvou sálů, hlavního koncertního sálu s předpokládanou kapacitou 1.800 posluchačů a menšího sálu s kapacitou 400 posluchačů. Pokládá se za

vstupní prostor:

vstup, vestibul, pokladny
šatny
foyer a koridory v přízemí
záchody, úklid, první pomoc

250 m²
600 m²
1100 m²
250 m²

společenské místnosti:
foyer a koridory v 1. patře
foyer ve 2. patře
zimní zahrada
kavárna
provozní zázemí kavárny, zázemí zaměstnanců
záchody, úklid

1000 m²
450 m²
400 m²
400 m²
200 m²
100 m²

koncertní síň (1800 posluchačů):

plocha přízemí (plocha včetně event. dozvukových komor)
podium (podiové stoly, výtah)
sbor (nad sborem varhany)
zvukové a světelné režie, nahrávání, inscenace hlediště
prostor za podiem (shromažďování)

1100 m²
300 m²
100 m²
50 m²
200 m²
300 m²

malý sál (400 posluchačů):
prostor sálu (včetně podia)
provozní a technické zázemí, (event. Šatna)
záchody, úklid

650 m²
250 m²
50 m²

přístup a prostory účinkujících:

vstup, vrátnice, společenský prostor
šatny podle nástrojů
ladírny (podle nástrojů)
šatna dirigentů a sbormistra (koupelny)
šatna dámská, šatna pánská sboru (WC)
šatny hostujícího orchestru (WC)
šatny sólisti
relaxační prostor (společenské místnosti, fitness)

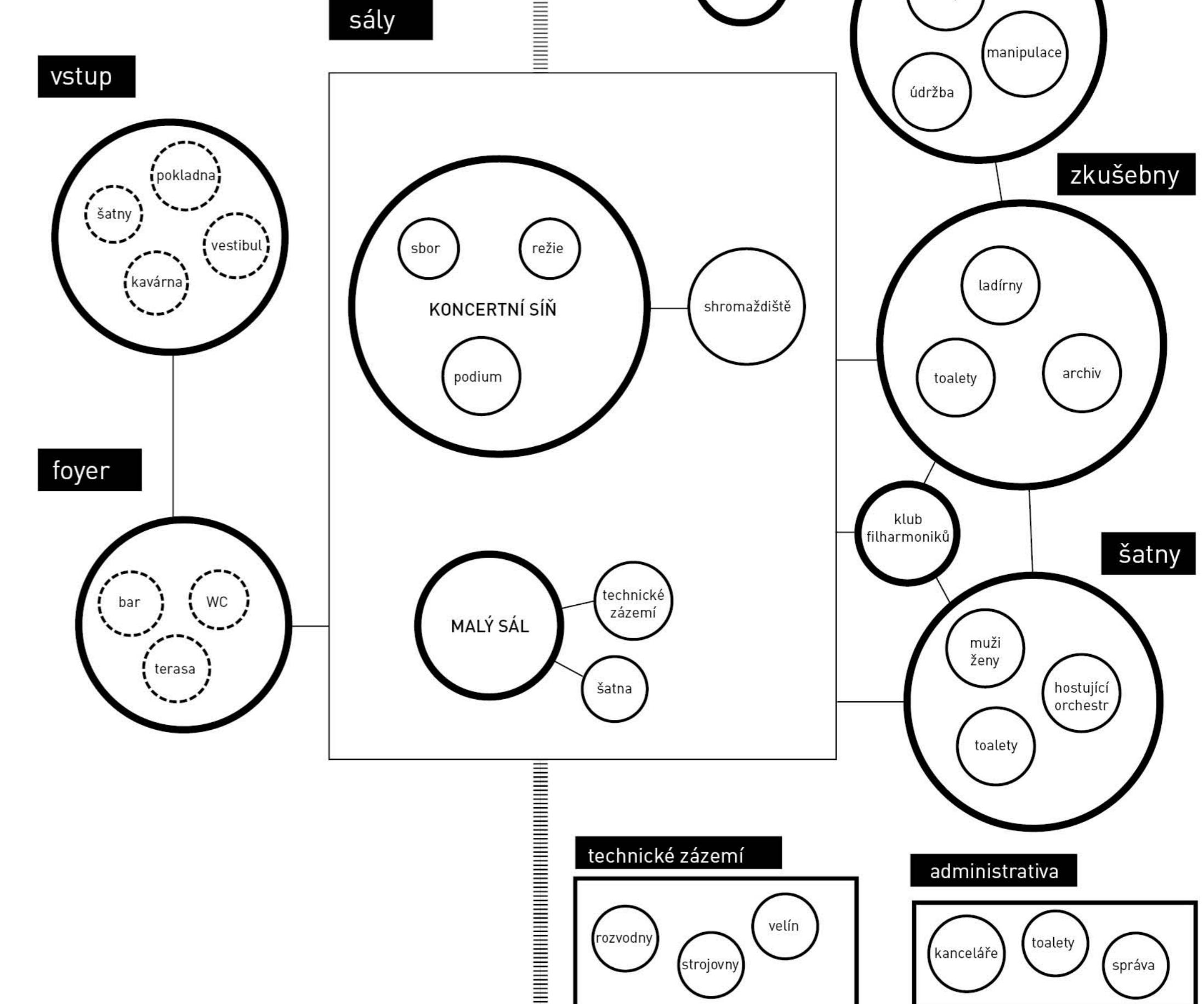
100 m²
350 m²
200 m²
100 m²
250 m²
300 m²
50 m²
100 m²

samozřejmé, že oba sály mohou být užívány současně. V této části stavebního programu jsou zahrnutы provozy hlavní funkce. Ostatní doplňkové funkce (například prostory pro expozice výtvarného umění, prostory pro doplňkové vzdělávání, prostory pro drobnou distribuci a další občerstvení) budou doplněny až po stanovení místa stavby, jejího objemu a předpokládaných investičních a provozních nákladů. Totéž se týká krytých míst pro parkování automobilů zaměstnanců, účinkujících i návštěvníků."

VEŘEJNÁ ČÁST

ZAMĚSTNANCI/ÚČINKUJÍCÍ

sklady



AKUSTIKA

Srdcem budovy filharmonie je bezesporu jeho hlavní koncertní sál. Pro poslech symfonické hudby je ideální tzv. přirozená akustika, to znamená, že posluchač vnímá čistý zvuk hudebních nástrojů, který není dále zesilován reproduktory. Přestože hodnocení výsledné kvality akustiky sálů bývá zabarveno subjektivním hlediskem, existuje řada předpokladů (dnes ověřených přesnými měřením), které umožňují vznik dobrého sálu.

Základní podmínkou jsou správné proporce sálu, vycházející z požadavku na dosažení rovnoměrného spektrálního rozložení vlastních kmitů. Přestože je možné, v praxi dokonce nezbytné, sál dodatečně "doladit" (různě odrazivé povrchy materiálů, zavřené odrazené desky, akustické závěsy, ...) jeho výchozí proporce jsou již dále těžko změnitelné. Pochopitelným hlediskem je také velikost/objem sálu. Ve světě se objevuje řada sálů pro symfonickou hudbu s různým počtem míst k sezení, v posledních letech se však ukazuje hodnota kapacity kolem 1800 míst k sezení (cca 10 - 11 m³ na sedadlo) jako ideální velikost umožňující kvalitní poslech pro všechny posluchače. Sály s kapacitou větší než 2000 lidí většinou nemohou zajistit kvalitní poslech v zadních řadách, naopak sály s podstatně nižší kapacitou nejsou označovány jako ekonomicky totík výhodné.

Základní veličinou používanou při navrhování sálů je doba dozvuku. Jedná se o souhrn všech odrazů, rezonancí a dalších zvuků v prostoru, emitovaných prvočinným zvukovým impulsem poté, co prvočinný zvukový impuls již dozněl. V otevřeném, neomezeném prostoru dozvuk prakticky neexistuje – zvuk se nemá od čeho odrážet.¹¹⁾ Pro různé druhy hudby je vhodná rozličná doba dozvuku. Pro symfonickou hudbu je považována za ideální hodnota 1,8. Dobu dozvuku je možné regulovat především velikostí sálu a odrazivostí/pohltivostí jeho povrchů.

Dalšími sledovanými aspekty jsou hodnoty přímého zvuku, časného zvuku, ozvuku. Dále jsou popisovány termíny čistota (definice), intimita, prostorovost, vřelost, obalení, akustické záření, brilance, vyváženosť, ensemble, míchaní, nástup, textura, echa, dynamický rozsah, základní huk, kvalita, téma, barva zvuku.

Pro poslech přirozené symfonické hudby existují dvě základní akustická schémata - **shoebox** a **vineyards**. Obě tato schémata umožňují kvalitní poslech, každé z nich má však svá pro a proti.

SHOEBOX AKUSTIKA

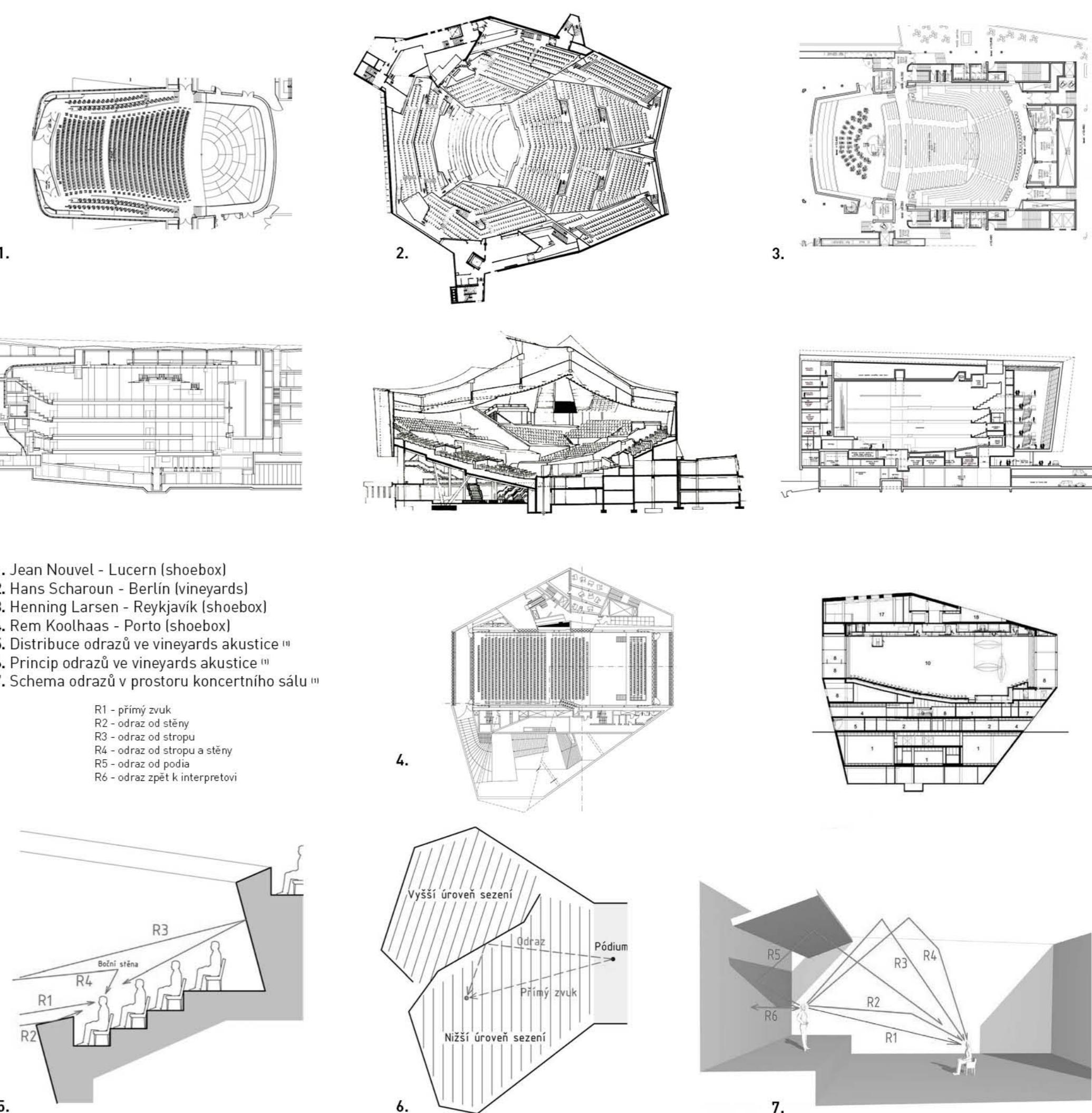
Shoebox představuje původní a časem ověřené akustické schema. Jedná se jednoduché velmi vysoké kvádrové sály v poměru cca 1:1:2 (ale ne přesně). V posledních letech se objevují realizace sálů, které rozšiřují svoji variabilitu instalací otočných dveří po stěnách sálu, které ústí do volného prostoru a umožňují v případě potřeby reguloval dobu dozvuku. Nejznámějším příkladem tohoto řešení je sál v Luzernu architekta Jeana Nouvela.

Důležitým hlediskem pro fungující shoebox akustiku je ne příliš strmá elevace, při které dochází k pohlcování akustické energie a ztrátě bočních odrazů. Dalším požadavkem jsou mělké balkony po stranách sálu, které distribuují odrazy shora.

VINEYARDS AKUSTIKA

Vineyards akustika je mladším schematem, který poprvé použil Hans Scharoun a Lothar Cremera ve filharmonii v Berlíně. Jeho velkým pozitivem je větší interakce diváka a interpreta, protože sedadla jsou umístěna i za orchestřištěm.

Jednotlivé zvukové odrazy jsou zde distribuovány od okolních teras k sezení. Důležité je tedy přesné tvarování, aby byly zajištěny potřebné odrazy pro všechna sedadla v sále. Pro navržení sálu takového typu je nezbytné využít počítačových modelů a simulací.



AUTORSKÁ ZPRÁVA

DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

Dopravní řešení vychází z návrhu ateliéru D3A a navazuje i na jeho představu o urbanistickém řešení zbývající části Holešovic typickou blokovou zástavbou. Severojižní magistrála je zde uvažována jako městský bulvár, doprava je za Hlávkovým mostem rozdělena do dvou jednosměrných pruhů, křížení jsou úrovňová se světelnými křížovatkami a přechody pro chodce. Předpolí u Hlávkova mostu je řešeno pro Prahu typickým podjezdem pod mostem v příčném směru, sjezd a nájezd na most je vyřešen úrovňově, odbočení na Malou Stranu je řešeno na způsob kruhového objezdu kolem náměstí.

Změn dostala i železniční doprava, kde je "hlavní nádraží řešeno jako dvouúrovňové s průjezdem vlaků příměstské dopravy pod stávajícími nástupišti. Trať původně jdoucí po Negrelliho viaduktu a končící na Masarykově nádraží je nahrazena vedením tratí okolo Karlína stoupou dráhy ve svahu Vítka. V trase mezi Hlavním nádražím a Holešovickým nádražím budou další zastávky. Masarykovo nádraží může být přesunuto do oblasti nových Holešovic, kde spolu s přestavbou stanice metra Vltavská tvoří významný prvek rozvoje. Nádraží může být začátkem rychlodráhy Kladno s odbočkou a propojením na Holešovické nádraží. Stanice Výstaviště je v podzemí a prostor města je zbaven násypů a mimoúrovňových křížení železnice. Nádraží by měla být integrována do struktury města, a proto jsou plochy nad kolejemi a nástupišti navrženy k zastavění". (ze zprávy ateliéru D3A).

Negrelliho viadukt se tak uvolňuje pro chodce a cyklisty a je šancí na pražskou obdobu newyorské High line, která by mohla vytvořit ucelený zelený pás až do Stromovky.

Změny v návrhu oproti převzaté studii:

1. trasa tramvaje není vedena po viaduktu, ale po Hlávkově mostu (s tím související změny v trasování v oblasti Vltavská)
2. nové Bubenské náměstí presunuto před budovu bývalých Elektrických podniků a do prostoru náměstí navržena budova filharmonie
3. upravena bloková zástavba

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

V prostoru předpolí Hlávkova mostu navrhoji nové náměstí vymezené budovou bývalých Elektrických podniků, objektem filharmonie a polyfunkčním domem, v jehož parteru se nachází nový výstup ze stanice metra Vltavská. Náměstí na jižní straně zůstává otevřeno výhledům

na řeku a ostrov Štvrtanici. Budova filharmonie zde stojí v pozici solitéru, zároveň však dotváří prostor náměstí. Prostor mezi filharmonií a polyfunkční budovou směřuje svoji osou na věž kostela sv. Antonína, které jsou viditelné přes budovu Elektrických podniků. Po nábřeží lze jít ve dvou úrovních - buď na úrovni řeky po náplavce, kudy vede i cyklostezka, nebo ve výšce silniční komunikace.

KONCEPT

Koncept domu vychází z kontextu místa a navrženého urbanistického řešení. Rozvíjí vztah mezi filharmonií, náměstím a řekou. Tíha hmoty domu se propisuje do tvarování náměstí, stlačením povrchu se propadá až na původní úroveň terénu, čímž vzniká napětí mezi objektem a zemí. K uvolnění nahromaděného tlaku dochází směrem k řece skrz nábřežní hranu, kde je umístěný malý sál s výhledem na Vltavu. Hlavní vstup je umístěn pod sálem v místech největšího propadu. Napětí se zvyšuje. Vstupujeme do ticha.

NÁVRH

Vstupní podlaží filharmonie se nachází na úrovni 1.PP, kam se návštění dostane postupným klesáním po náměstí. Zde jsou umístěny šatny pro diváky, pokladna a kavárna. Přestože se jedná o prostor pod úrovní okolního terénu, díky zdvojeným podlažím po stranách proniká do interiéru denní světlo. Vstupní podlaží je rozcestím mezi malým a velkým sálem. Do malého sálu sestupujeme po schodišti do nižšího patra směrem k řece, odkud přes foyer můžeme vystoupit přímo na náplavku. Z výškové úrovni náplavky a tedy i úrovni foyer se nastupuje do zadních řad sálů. Malý sál i foyer jsou chráněny protipovodňovou stěnou skrytou za nábřežní zdí. V době konání koncertu může být stažena venkovní roleta zajišťující klid od vnějších vlivů. Mimo představení je bar ve foyer otevřen pro veřejnost, kudy je rovněž umožněn průchod až na náměstí.

Do foyer velkého sálu vede dvojice velkolepých schodišť ze vstupní haly. Samotná koncertní síň je chráněna dvojitým betonovým pláštěm, zaručující akustické odhlucení. Ve střední obálce jsou situována schodiště pro obsluhu balkónů a schodiště úniková.

Objekt je rozdělen do dvou sekcí - část pro návštěvníky a část pro účinkující. Úzká stěna lemující hlavní schodiště na straně hudebníků je prosklena, což umožňuje vizuální kontakt v obou směrech. V těchto částech jsou situovány společenské místnosti (možnost setkání diváka a hudebníka), klub filharmoniků a zkušebny.



V 1.NP jsou umístěny skladovací prostory a prostory technického vybavení. Dále je zde situován vstup pro hudebníky a zaměstnance (typicky známý parter domu byl přesunut do nižšího podlaží). Pod podiem ústí výtah na klavír a další rozměrné nástroje. Ve 2.NP se společně s nástupem do orchestřiště a klubem filharmoniků nachází VIP šatny. Na nástupiště z druhé strany přímo navazuje terasa pro nervózní a kouřící interpreti. V dalších podlažích se umisťují jednotlivé šatny podle nástrojů, příslušné ladírny a zkušebny. Administrativní část nalezneme v 5. a 6.NP. V prostoru střešní konstrukce je umístěna světelná a zvuková režie.

Parkování pro návštěvníky i zaměstnance se nachází ve 2.PP a 3.PP. Předpokládá se využití podzemních prostor pro parkování i ve zbývajících částech pod náměstím a ostatními nově navrhovanými budovami (využití původní úrovně terénu bez nutnosti velkých výkopů). Společný vjezd do těchto garáží je u paty Negrelliho viaduktu.

Bezbariérový provoz je zajištěn výtahy, místa pro vozíčkáře jsou ve velkém sále vymezena ze druhého foyer ve 4.NP, u malého sálu jsou rezervována místa v zadní řadě, kam se dostanou výtahem umístěným vedle pokladny. Sklon náměstí v ose domu je v poměru 1:20, není tedy nutné umisťovat podesty.

KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ

Nosný základ stavby tvoří železobetonová monolitická konstrukce, vykonzolovanou část vynáší železobetonové stěny rovnoběžné v podélném směru sálu. Díky jejich výšce je rameno vnitřních sil dostačující i pro takto rozměrnou konzolu. V místě ukončení zkosení jsou zesíleny nosné zdi a tlak je přenešen do základů. Desky foyer (tl. 500mm) jsou na vykonzolované části zavěšeny do ocelového prostorového přihradového rámu ve střeše, který zároveň ztužuje celou stavbu v příčném směru. Z důvodu odhlucnění sálu od okolních vibrací jsou procházející konstrukce připojeny kloboukově, případně přes silentbloky. Není tedy nutné zakládat celou stavbu na mechanických pružinách, odhlucněny budou pouze sály. Velký rozpon pod sálem vynáší příčně uložené vierendeelovy ocelové nosníky, které jsou částečně skryty v dělících příčkách. Kvůli základovým poměrům je celá stavba založena na železobetoné vaně.

TZB A POŽÁRNÍ BEZPEČNOST

Stavba je napojena na CZT, sály jsou vytápeny teplovzdušně potrubím vzduchotechniky (skryto pod sedadly), ostatní provozy jsou vytápeny teplovodně otopnými tělesy. Strojovna vzduchotechniky je umístěna severní straně v co největší vzdálenosti od sálu, obsahuje 3 samostatné VZT jednotky (velký sál, malý sál, ostatní).

Objekt je dopravně přístupný pro zásahová vozidla ze všech stran. V budově budou umístěny sprinkly. V jednotlivých patrech jsou úniky zajištěny chráněnými únikovými cestami typu B s přetlakovým větráním. Všechna úniková schodiště jsou odvětrávána a součástí je i hydrant. Záložní zdroj s technickou místo je umístěn v 1.NP (dva nezávislé zdroje), nádrž SHZ se nachází v 3.PP.

MATERIÁLY

Pro vnější plášť budovy byl zvolen perforovaný plech s metalickou povrchovou úpravou (barva zlatá až měděná, asociace se „zlatou Prahou“). Ten umožňuje pohledy ven z interiéru a zároveň brání přílišným tepelným ziskům. Sály jsou obloženy tmavým dřevem, nosné zdi z pohledového betonu zůstávají obnažené.

Dlažba na náměstí je kamenná velkoformátová, plocha kolem tramvajových nástupišť přechází do menšího měřítka, vše v jedné úrovni bez ostrých zlomů. Povrchový materiál náměstí navazuje přes silnici až k nábřežní hraně. Přechod náměstí přes silnici je řešen změnou barevnosti asfaltu, případně použitím velkoformátové odolné dlažby.

BILANCE:

Zastavěná plocha celkem: 4699,41m²

Celková hrubá podlažní plocha objektu: 25914,12m²

Celková kapacita garáží: 198 stání, z toho 12 stání pro handicapované

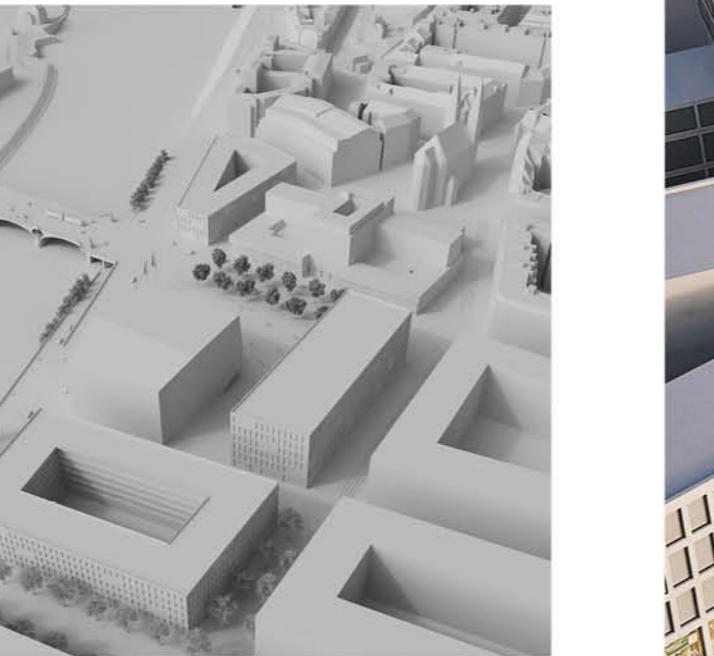
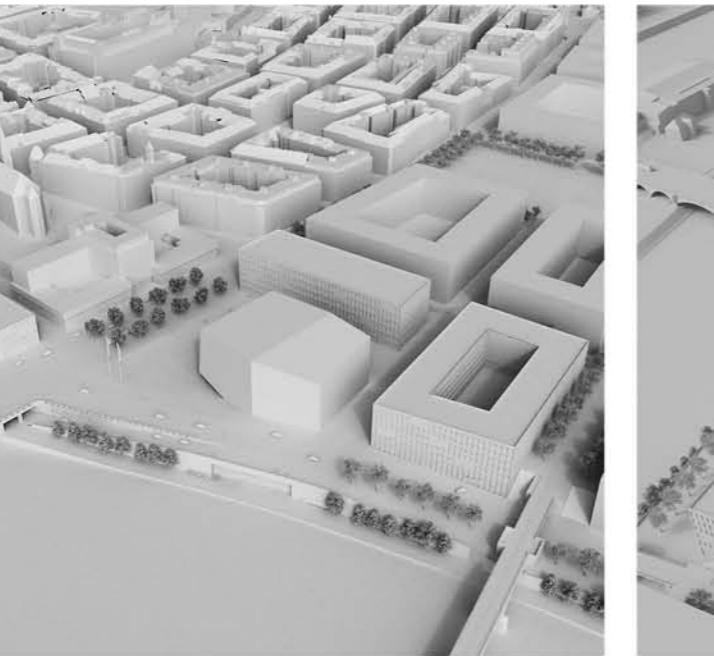
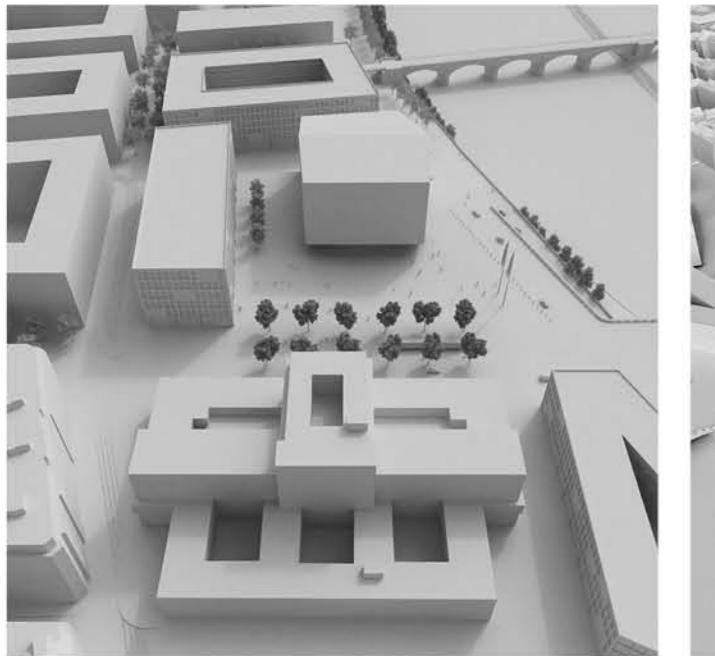
Kapacita hlediště hlavního sálu: 1741 diváků

Kapacita hlediště malého sálu: 340 diváků

Kapacita kavárny: 55 míst k sezení



KONTEXT

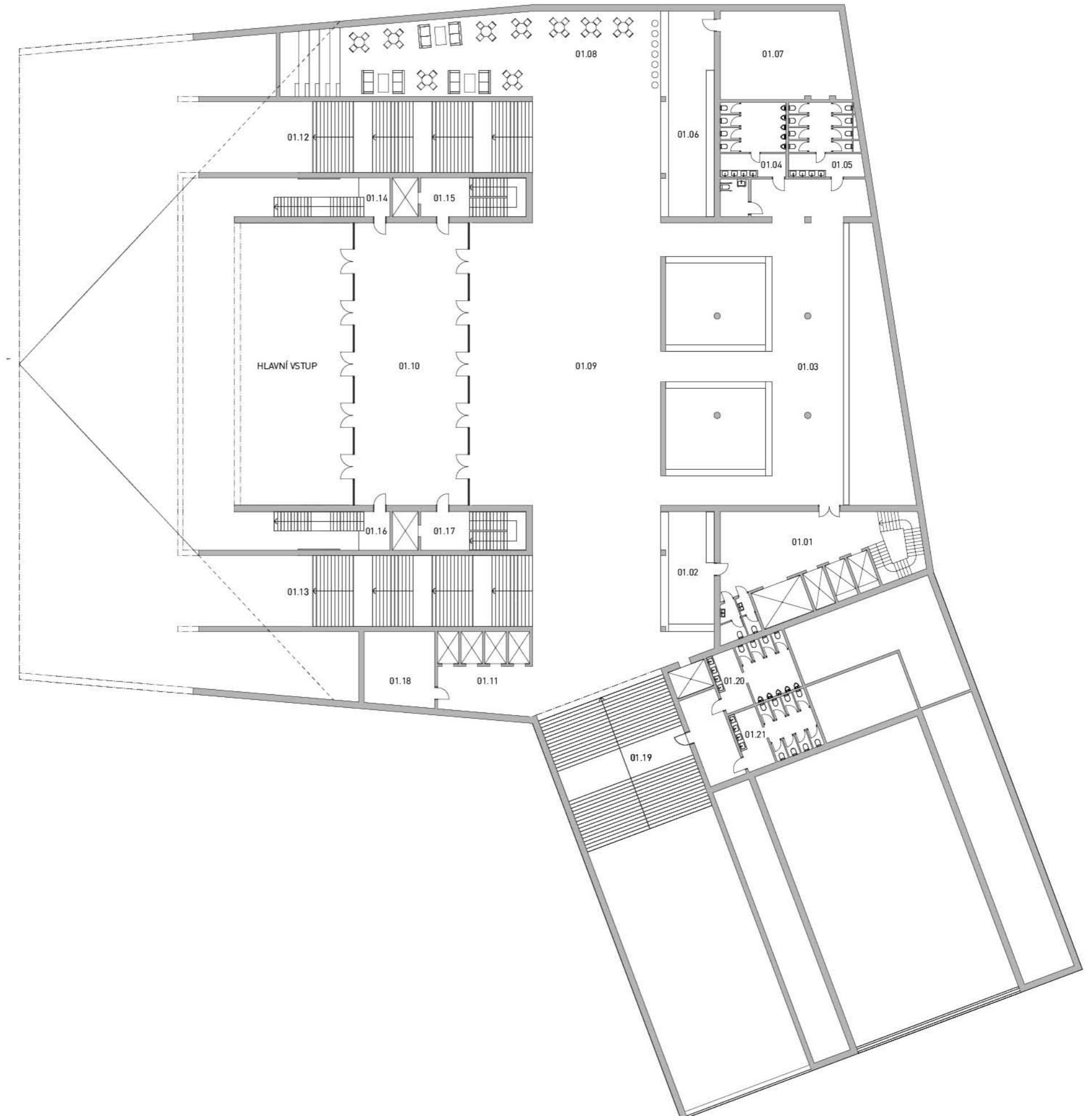
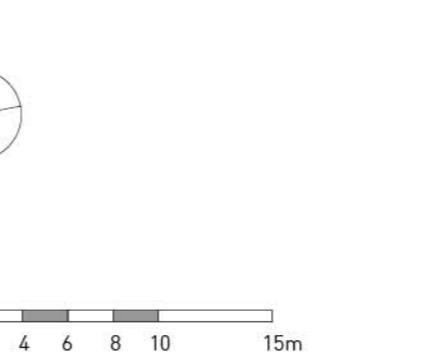


SITUACE M1:1000



PŮDORYS 1.PP

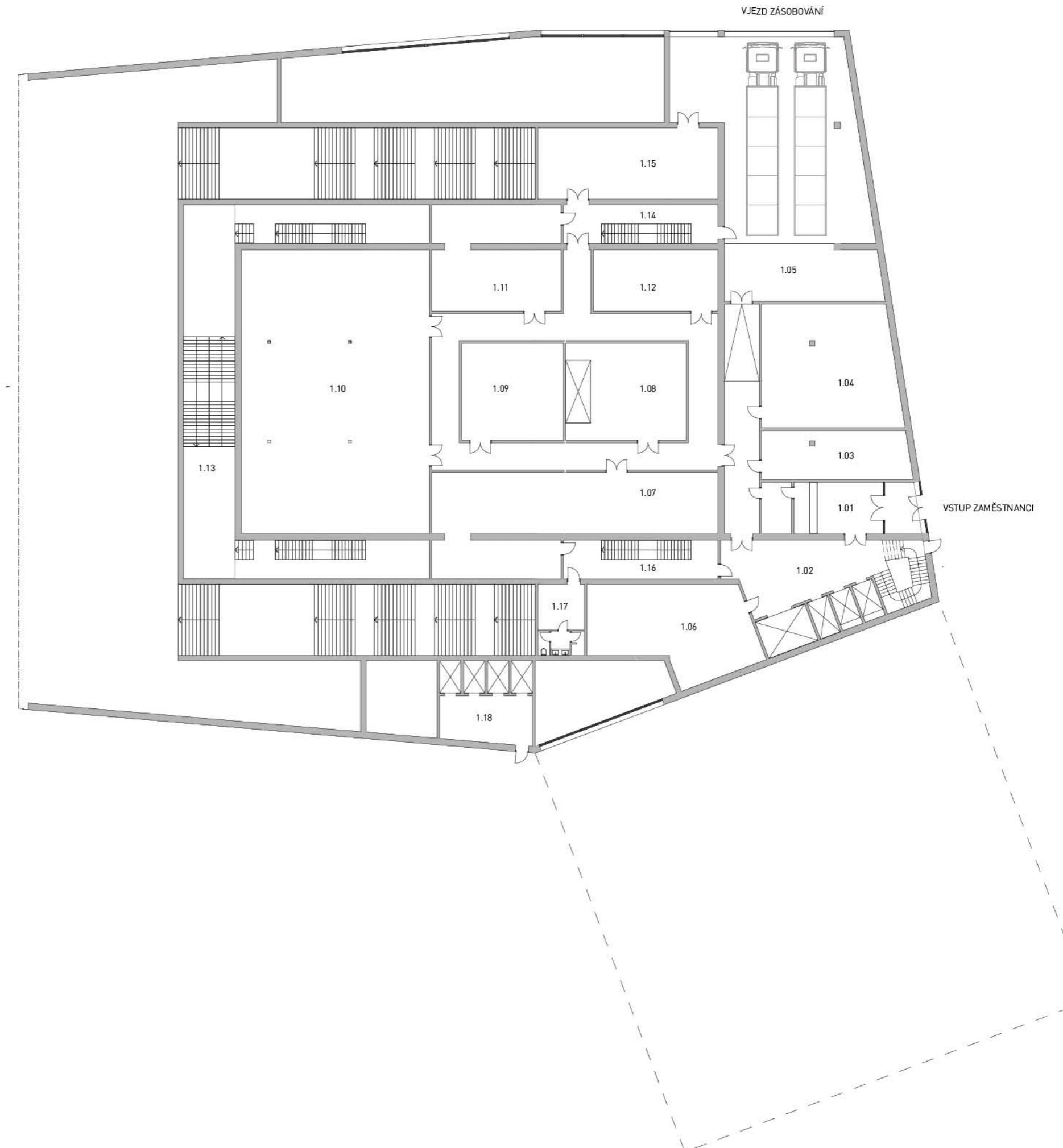
- 01.01 HALA
- 01.02 POKLADNA
- 01.03 ŠATNY DIVÁCI
- 01.04 WC MUŽI - NÁVŠTĚVNÍCI
- 01.05 WC ŽENY - NÁVŠTĚVNÍCI
- 01.06 BAR KAVÁRNÝ
- 01.07 ZÁZEMÍ KAVÁRNÝ
- 01.08 KAVÁRNA
- 01.09 VSTUPNÍ HALA
- 01.10 ZÁDVEŘÍ
- 01.11 VÝTAHY - DIVÁCI
- 01.12 HLAVNÍ VSTUPNÍ SCHODIŠTĚ - VLEVO
- 01.13 HLAVNÍ VSTUPNÍ SCHODIŠTĚ - VPRAVO
- 01.14 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 01.15 SCHODIŠTĚ [Z GARÁŽÍ]
- 01.16 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 01.17 SCHODIŠTĚ [Z GARÁŽÍ]
- 01.18 SKLAD - ÚKLID
- 01.19 VSTUPNÍ SCHODIŠTĚ - MALÝ SÁL
- 01.20 WC MUŽI - DIVÁCI
- 01.21 WC ŽENY - DIVÁCI



PŮDORYS 1.NP

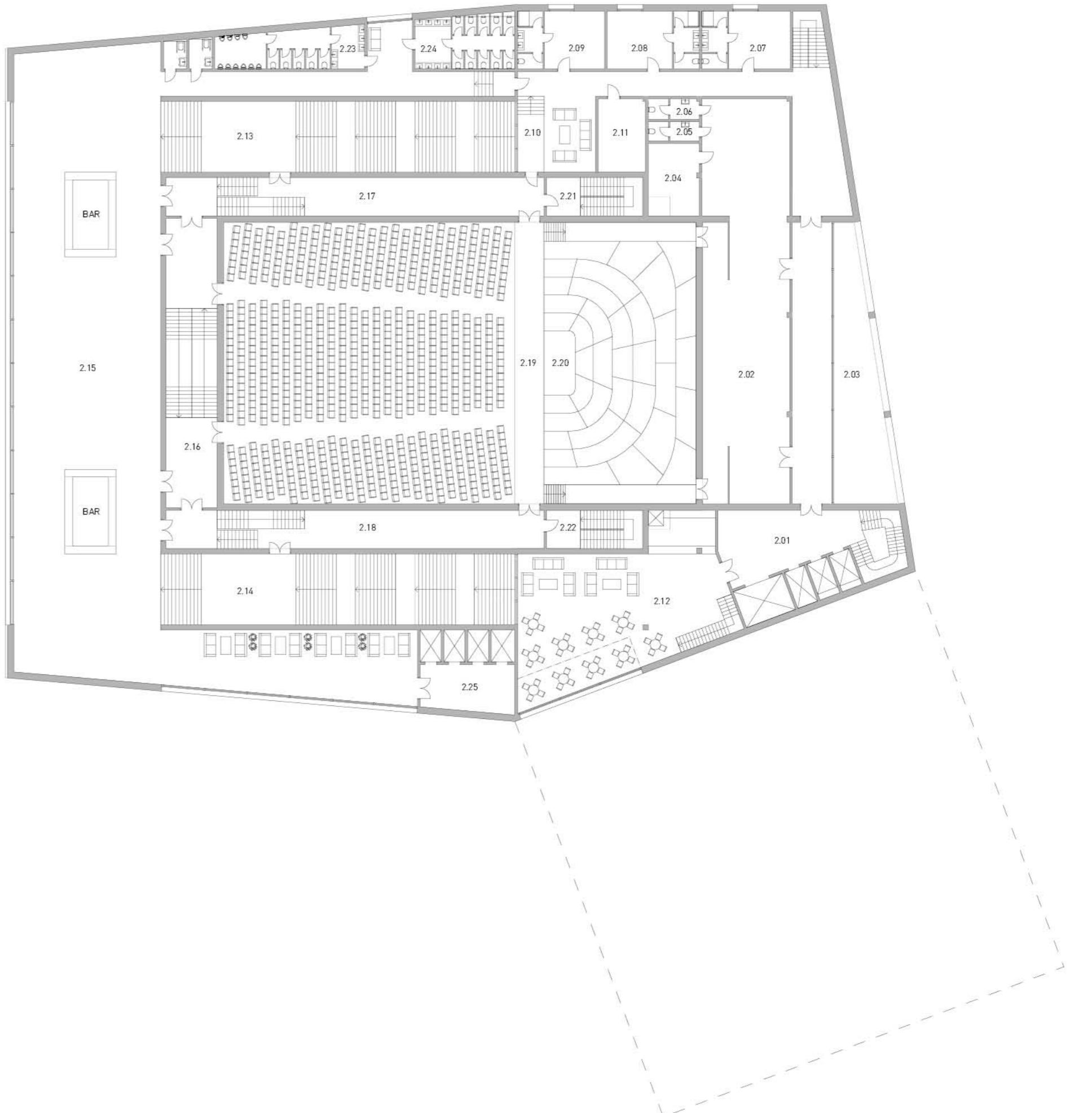
- 1.01 RECEPCE
- 1.02 HALA
- 1.03 VÝMĚNÍK CZT
- 1.04 ROZVODNA ELEKTRO
NÁHRADNÍ ZDROJ
- 1.05 PROSTOR PŘÍJEZDU TRANSPORTNÍCH VOZŮ
MANIPULAČNÍ RAMPA
- 1.06 VELÍN
- 1.07 TELEKOMUNIKAČNÍ MÍSTNOST
NÁSTROJAŘ
- 1.08 SKLAD TRASPORTNÍCH OBALŮ
- 1.09 SKLAD KLAVÍRŮ + VÝTAH
- 1.10 ARCHIV NOTOVÉHO MATERIAŁU
- 1.10 SKLAD NÁBYTKU
- 1.11 DÍLNA ÚDRŽBY
- 1.12 SKLAD MATERIAŁU ÚDRŽBY
- 1.13 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 1.14 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 1.15 SKLAD OBALŮ A ODPADU
- 1.16 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 1.17 ŠATNA ZAMĚSTNANCI
- 1.18 VÝTAHY - DIVÁCI

0 2 4 6 8 10 15m



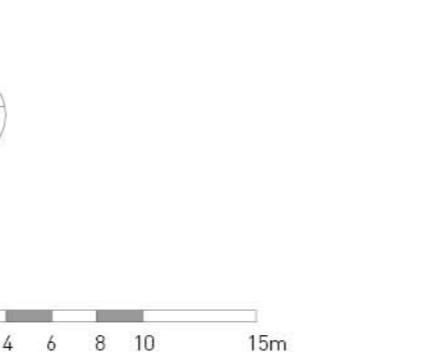
PŮDORYS 2.NP

- 2.01 HALA
- 2.02 NÁSTUP HUDEBNÍKŮ
- 2.03 VENKOVNÍ TERASA
- 2.04 REŽIE
- 2.05 POHOTOVOSTNÍ WC
- 2.06 POHOTOVOSTNÍ WC
- 2.07 VIP ŠATNA (DIRIGENT)
- 2.08 VIP ŠATNA (SBORMISTR)
- 2.09 VIP ŠATNA (SÓLISTA)
- 2.10 RELAXAČNÍ PROSTOR
- 2.11 SKLAD
- 2.12 KLUB FILHARMONIKŮ
- 2.13 HLAVNÍ VSTUPNÍ SCHODIŠTĚ - VLEVO
- 2.14 HLAVNÍ VSTUPNÍ SCHODIŠTĚ - VPRAVO
- 2.15 FOYER
- 2.16 HLAVNÍ SCHODIŠTĚ
- 2.17 VSTUPNÍ CHODBA - VLEVO
- 2.18 VSTUPNÍ CHODBA - VPRAVO
- 2.19 SÁL - PŘÍZEMÍ HLEDIŠTĚ
- 2.20 SÁL - PÓDIUM
- 2.21 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 2.22 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 2.23 WC MUŽI - DIVÁCI
- 2.24 WC ŽENY - DIVÁCI
- 2.25 VÝTAHY - DIVÁCI



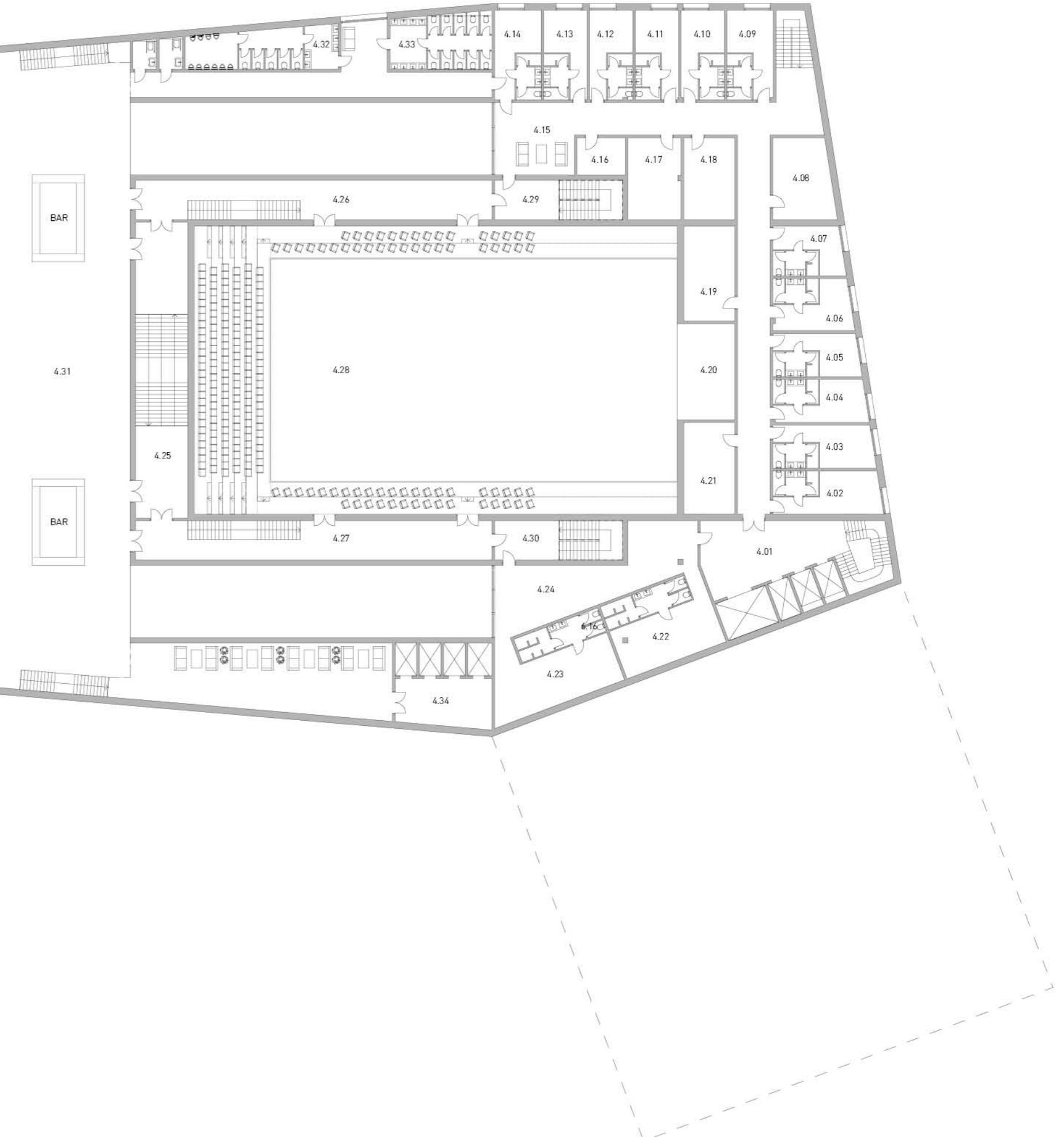
PŮDORYS 3.NP

- 3.01 HALA
- 3.02 SBOR ŠATNA MUŽI
- 3.03 SBOR ŠATNA ŽENY
- 3.04 VIP ŠATNA (SÓLISTA)
- 3.05 VIP ŠATNA (SÓLISTA)
- 3.06 VIP ŠATNA (SÓLISTA)
- 3.07 JEDNAČÍ PROSTOR - NÁHRÁVACÍ STUDIO
- 3.08 ŘEŽIE STUDIA
- 3.09 NAHRÁVACÍ STUDIO
- 3.10 SKLAD
- 3.11 RELAXAČNÍ PROSTOR
- 3.12 SKLAD
- 3.13 ZKUŠEBNA SBORU
- 3.14 WC SBOR ŽENY
- 3.15 WC SBOR MUŽI
- 3.16 PŘÍPRAVNA POKRMŮ
- 3.17 KLUB FILHARMONIKŮ
- 3.18 HLAVNÍ SCHODIŠTĚ
- 3.19 VSTUPNÍ CHODBA - VLEVO
- 3.20 VSTUPNÍ CHODBA - VPRAVO
- 3.21 SÁL - 1. BALKÓN
- 3.22 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 3.23 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ



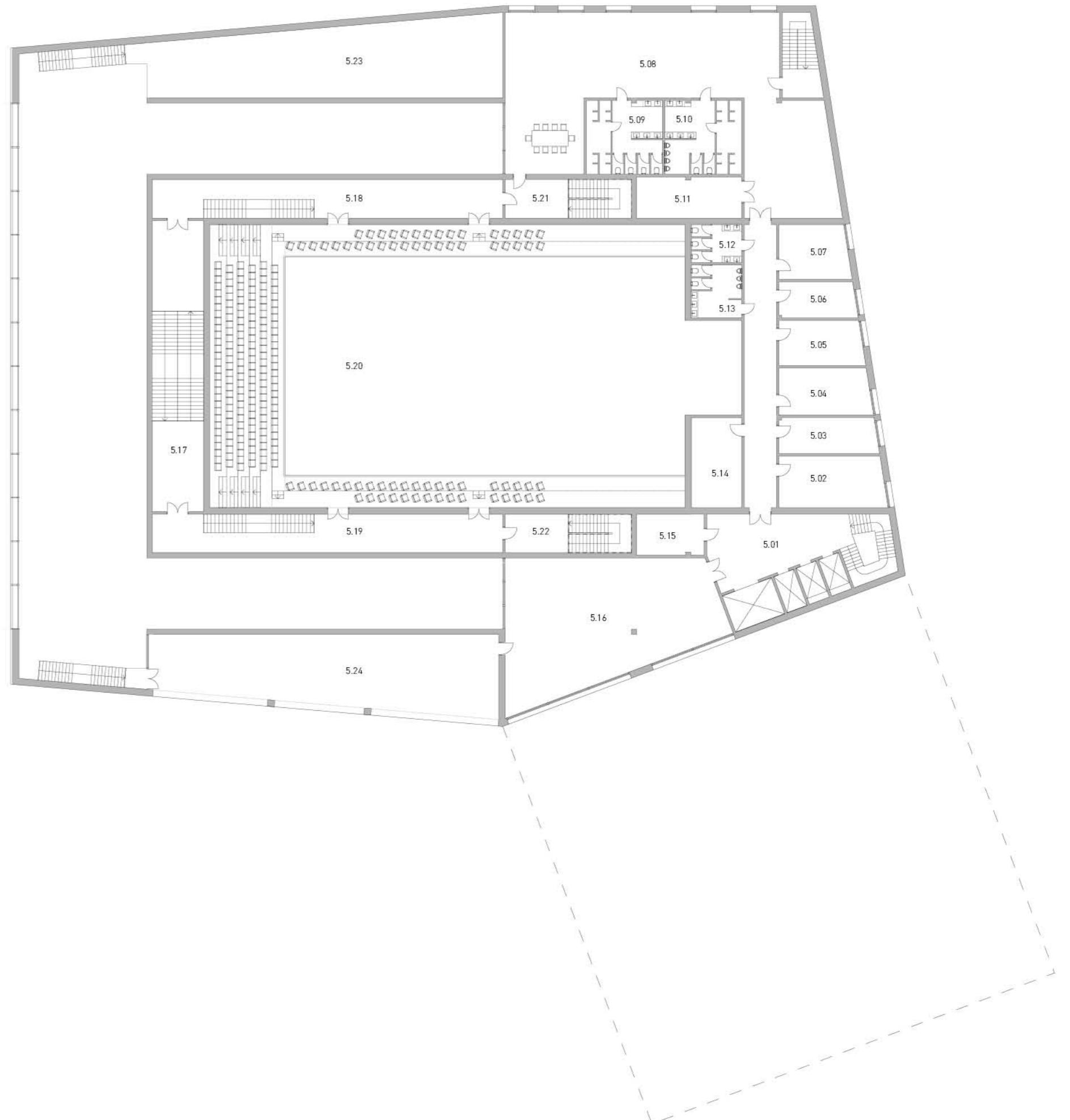
PŮDORYS 4.NP

- 4.01 HALA
- 4.02 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.03 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.04 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.05 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.06 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.07 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.08 LADÍRNA
- 4.09 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.10 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.11 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.12 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.13 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.14 ŠATNA PODLE NÁSTROJŮ
- 4.15 RELAXAČNÍ PROSTOR
- 4.16 SKLAD
- 4.17 LADÍRNA
- 4.18 LADÍRNA
- 4.19 LADÍRNA
- 4.20 VARHANY
- 4.21 LADÍRNA
- 4.22 ŠATNA HOUSLE - MUŽI
- 4.23 ŠATNA HOUSLE - ŽENY
- 4.24 LADÍRNA - HOUSLE
- 4.25 HLAVNÍ SCHODIŠTĚ
- 4.26 VSTUPNÍ CHODBA - VLEVO
- 4.27 VSTUPNÍ CHODBA - VPRAVO
- 4.28 SÁL - 2. BALKÓN
- 4.29 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 4.30 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 4.31 FOYER
- 4.32 WC MUŽI - DIVÁCI
- 4.33 WC ŽENY - DIVÁCI
- 4.34 VÝTAHY - DIVÁCI



PŮDORYS 5.NP

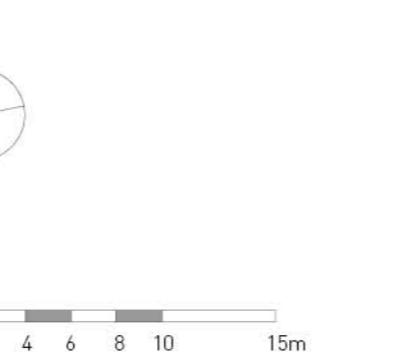
- 5.01 HALA
- 5.02 SPRÁVA BUDOVY
- 5.03 VEDOUcí HOSPODÁŘSKÉHO ÚSEKU
- 5.04 SEKRETÁŘKA, ÚČETNÍ
- 5.05 ASISTENT PRO PR
- VEDOUcí ARCHIVU
- VEDOUcí MARKETINGU
- 5.07 ŠÉFDIRIGENT
- TAJEMNÍK ORCHESTRU
- ŠATNA HOSTUJÍCÍHO SBORU
- 5.09 HYG. ZÁZEMÍ ŽENY
- 5.10 HYG. ZÍZEMÍ MUŽI
- SKLAD NÁSTROJŮ HOSTUJÍCÍHO SBORU
- 5.12 WC ŽENY
- 5.13 WC MUŽI
- 5.14 LÁDÍRNA
- 5.15 SKLAD
- 5.16 ZKUŠEBNA
- 5.17 HLAVNÍ SCHODIŠTĚ
- 5.18 VSTUPNÍ CHODBA - VLEVO
- 5.19 VSTUPNÍ CHODBA - VPRAVO
- 5.20 SÁL - 3. BALKÓN
- 5.21 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 5.22 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 5.23 GALERIE
- 5.24 VENKOVNÍ TERASA



0 2 4 6 8 10 15m

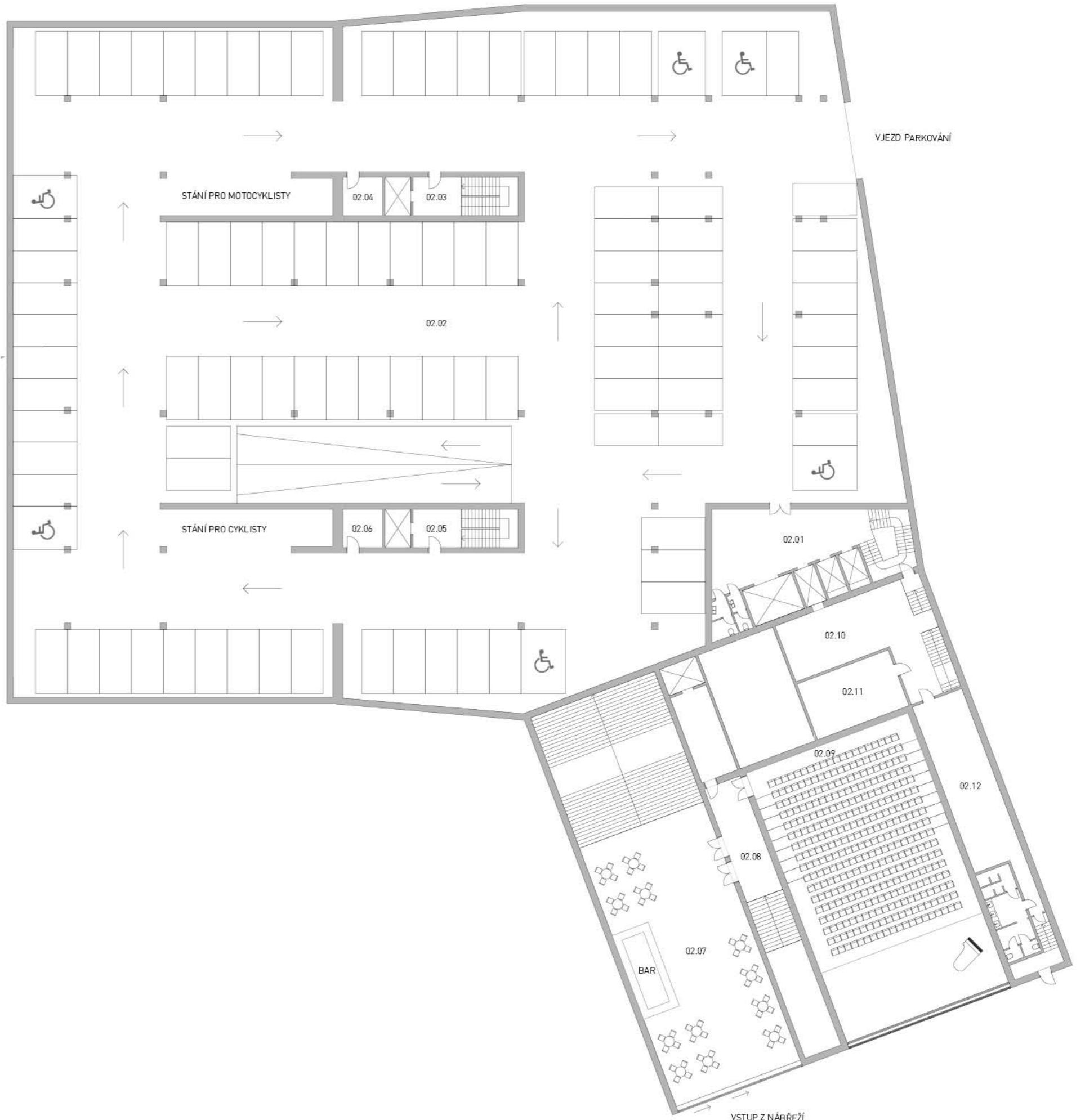
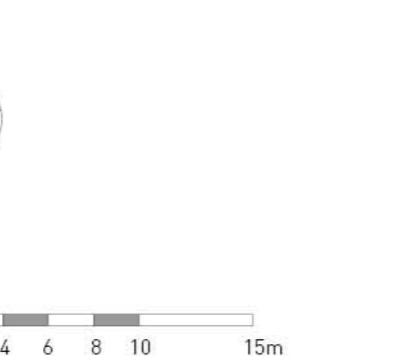
PŮDORYS 6.NP

- 6.01 HALA
- 6.02 ZASEDACÍ MÍSTNOST
- 6.03 ŘIDITEL
- 6.04 SEKRETARIÁT
- 6.05 ŘIDITEL PRODUKCE
- 6.06 ASISTENT PRO REPUBLIKU
- 6.07 ASISTENT PRO ZAHRANIČÍ
- 6.08 VELKÁ ZKUŠEBNA
- 6.09 SKLAD
- 6.10 STROJOVNA VZT
- 6.11 RELAXAČNÍ MÍSTNOST
- 6.12 WC ŽENY
- 6.13 WC MUŽI
- 6.14 FOTOATELIÉR
- 6.15 SKLAD NENOTOVÉHO MATERIÁLU
- 6.16 ZKUŠEBNA
- 6.17 HLAVNÍ SCHODIŠTĚ
- 6.18 VSTUPNÍ CHODBA - VLEVO
- 6.19 VSTUPNÍ CHODBA - VPRAVO
- 6.20 SÁL - 4. BALKÓN
- 6.21 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ
- 6.22 ÚNIKOVÉ SCHODIŠTĚ



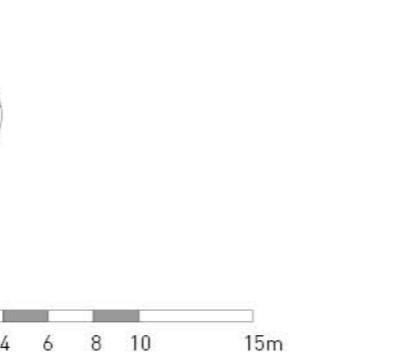
PŮDORYS 2.PP

- 02.01 HALA
- 02.02 GARÁŽE
- 02.03 SCHODIŠTĚ
- 02.04 SKLAD
- 02.05 SCHODIŠTĚ
- 02.06 SKLAD
- 02.07 FOYER MALÉHO SÁLU
- 02.08 PŘECHODOVÁ CHODBA
- 02.09 HLEDIŠTĚ MALÉHO SÁLU
- 02.10 CHODBA
- 02.11 REŽIE
- 02.12 ŠATNA HUDEBNÍKŮ

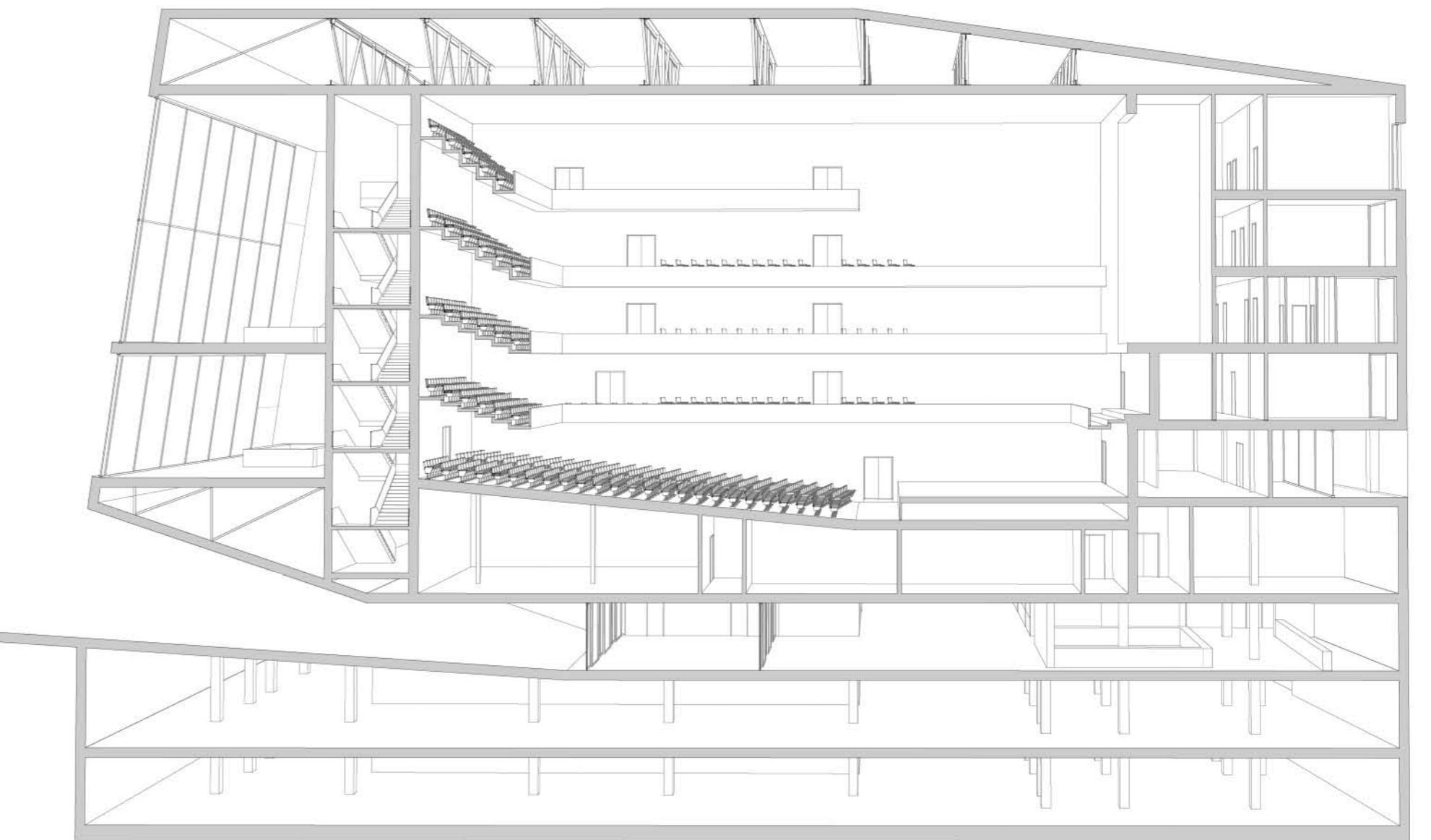


PŮDORYS 3.PP

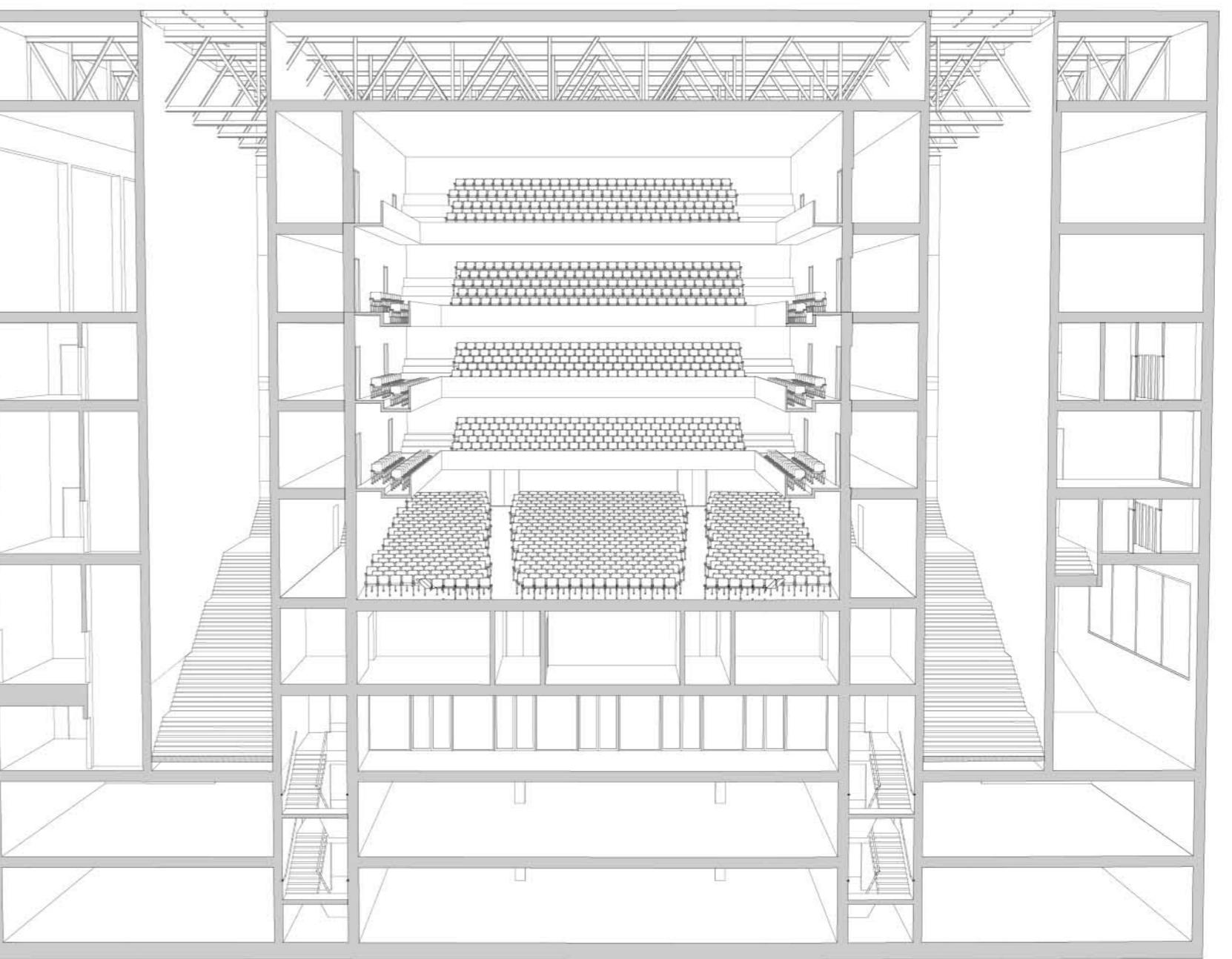
- 03.01 HALA
- 03.02 GARÁŽE
- 03.03 SCHODIŠTĚ
- 03.04 SKLAD
- 03.05 SCHODIŠTĚ
- 03.06 SKLAD
- 03.07 NÁDRŽ SHZ
- 03.08 CHODBA
- 03.09 SKLAD PRO MALÝ SÁL
- 03.10 NÁSTUP HUDEBNÍKŮ
- 03.11 PŘECHODOVÁ CHODBA
- 03.12 HLEDIŠTĚ MALÉHO SÁLU
- 03.13 PÓDIUM



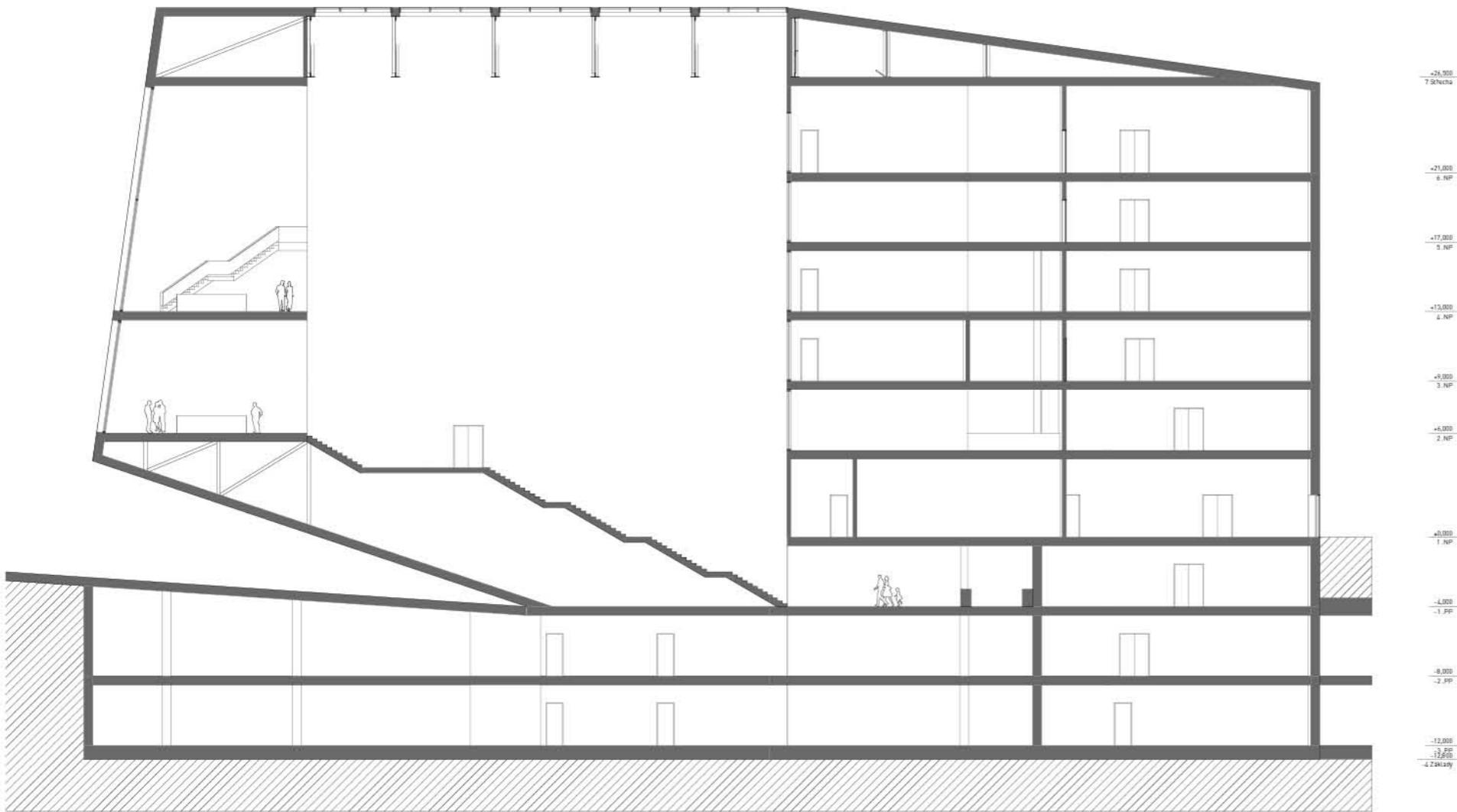
ŘEZ PODÉLNÝ



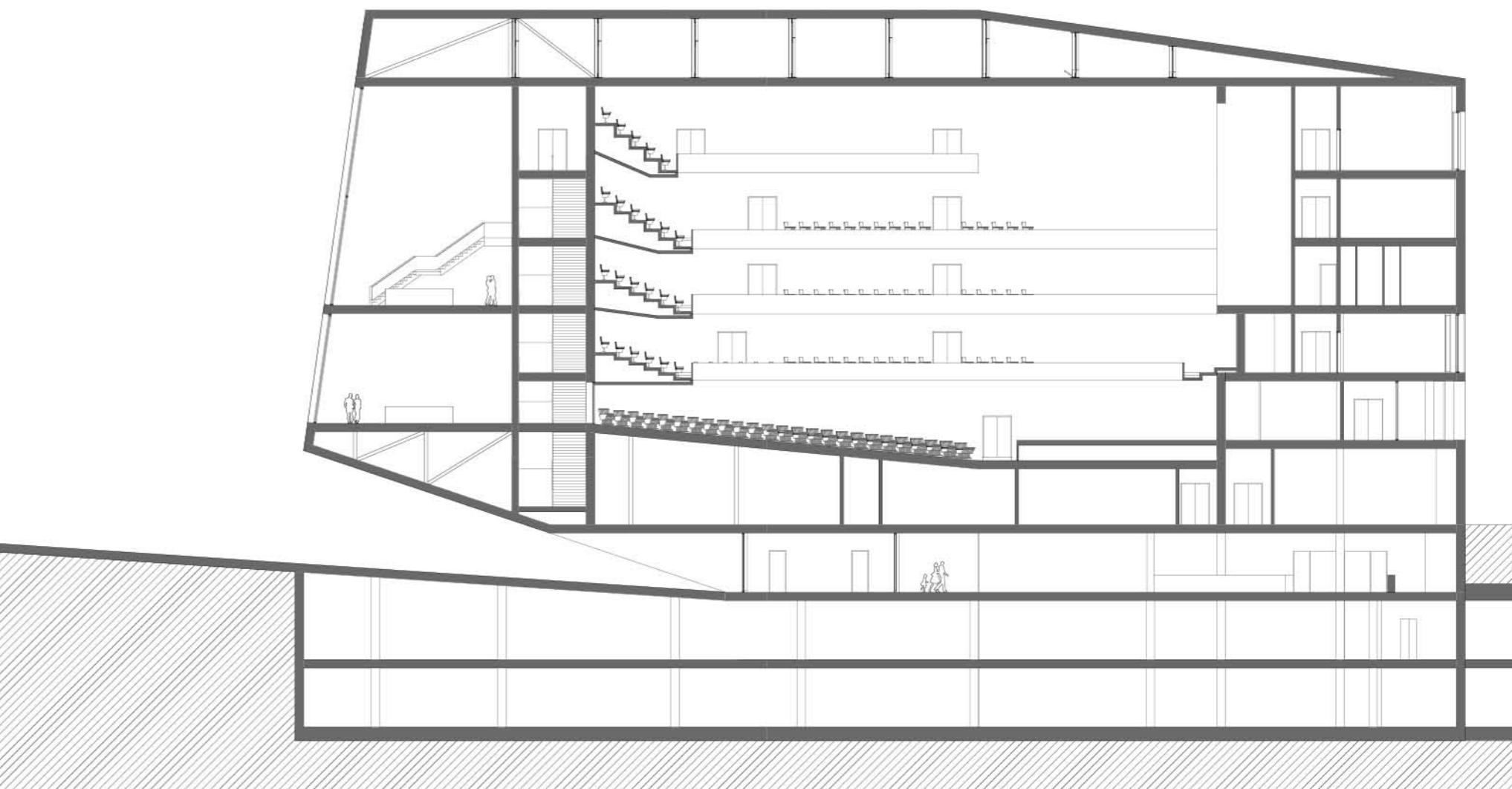
ŘEZ PŘÍČNÝ



ŘEZY PODÉLNÉ

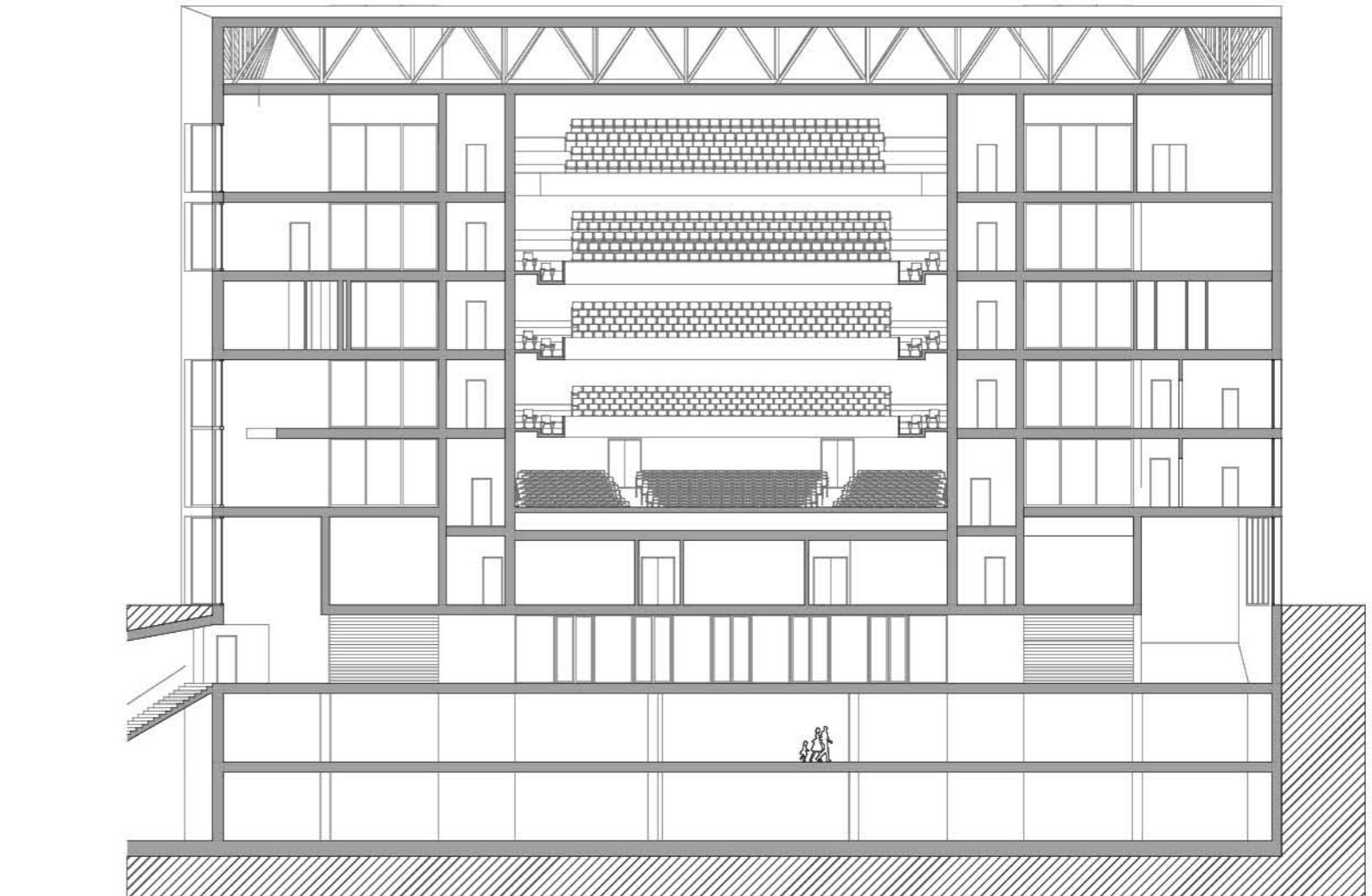


+24,000
7. Np
+21,000
6. Np
+17,000
5. Np
+13,000
4. Np
+9,000
3. Np
+4,000
2. Np
0,000
1. Np
-4,000
-1. Pp
-8,000
-2. Pp
-12,000
-3. Pp
-15,000
-4. Pp (zad)

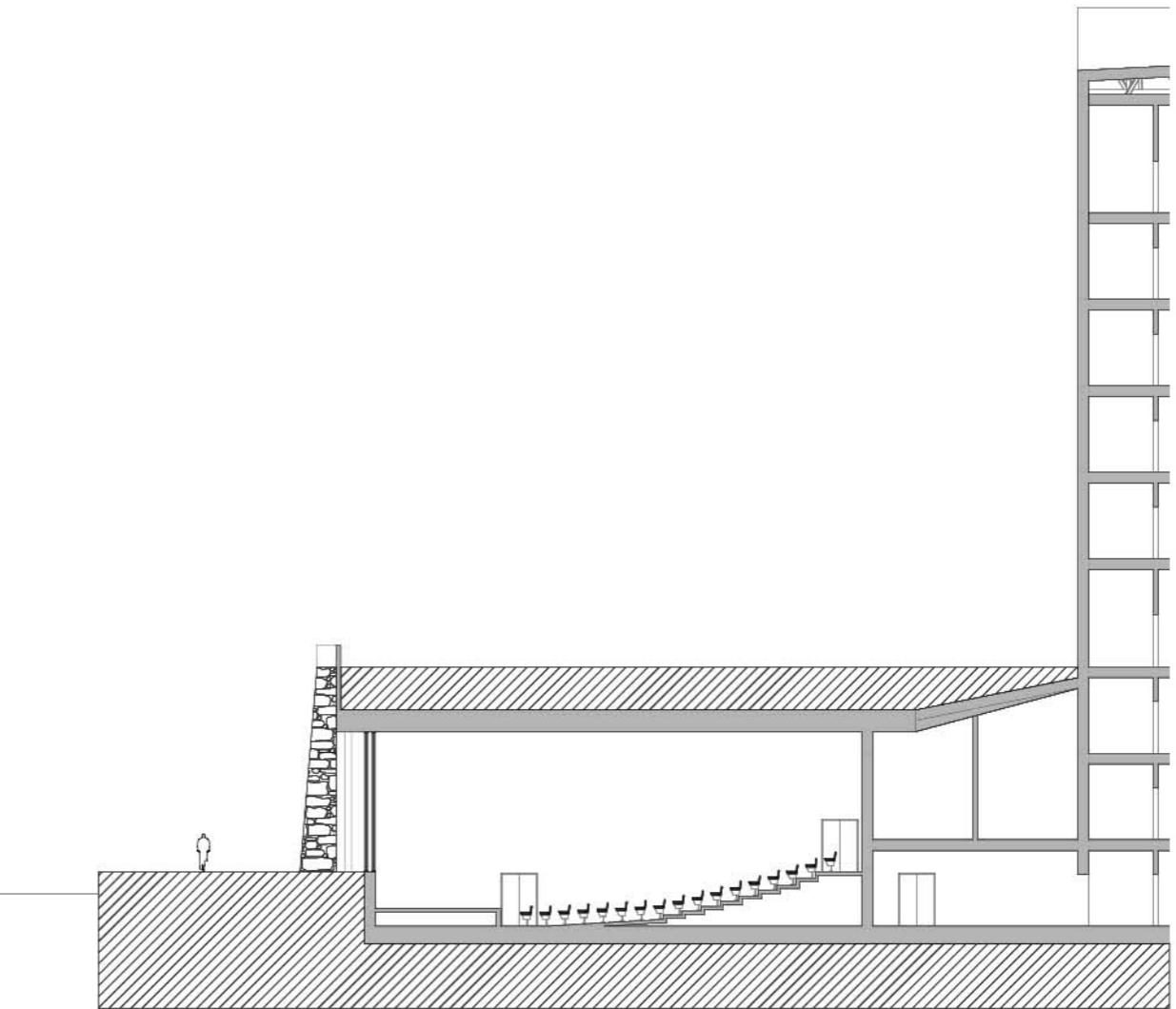
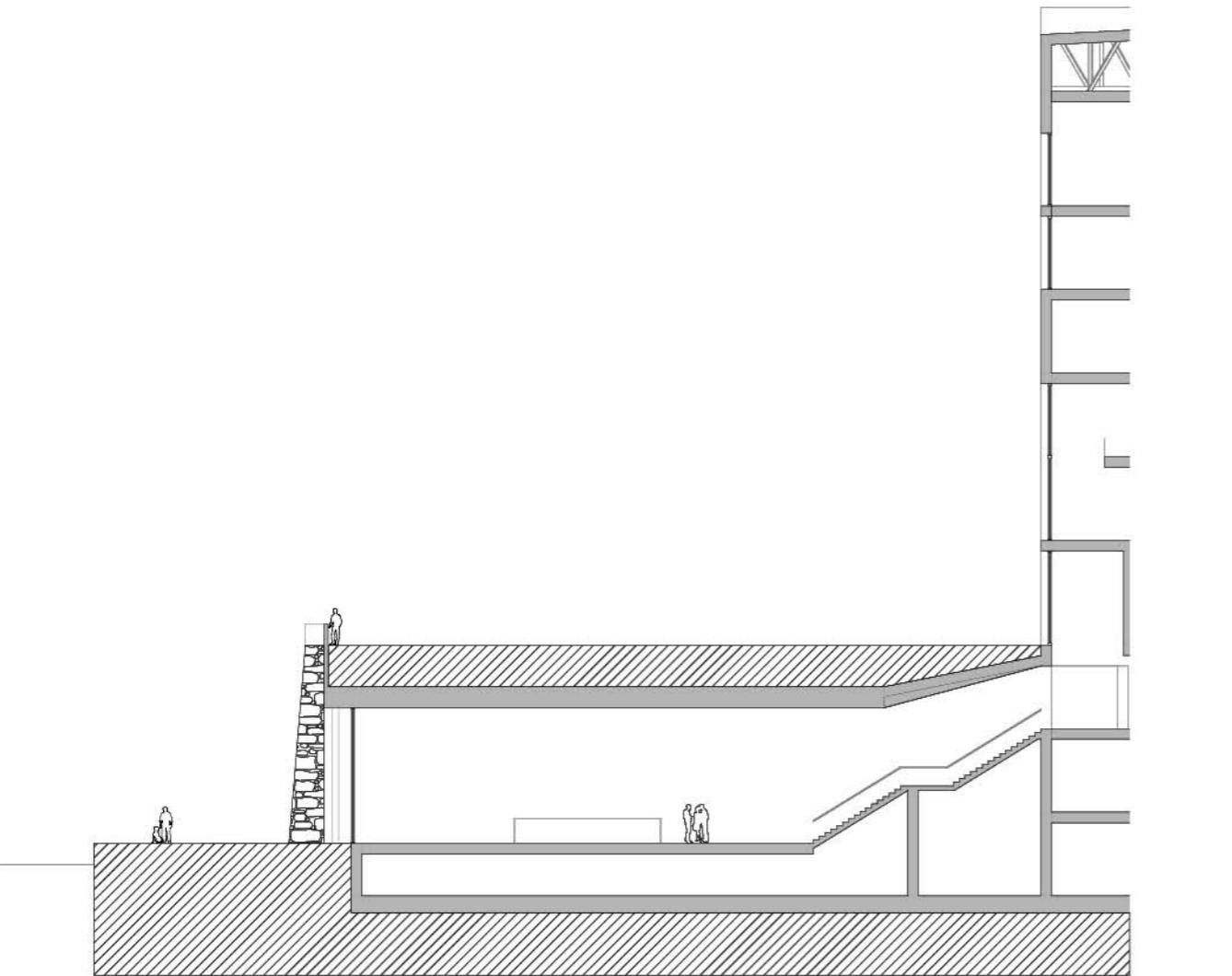


0 2 4 6 8 10 15m

ŘEZ PŘÍČNÝ



ŘEZY MALÝM SÁLEM



0 2 4 6 8 10 15m

POHLED JIŽNÍ



0 2 4 6 8 10 15m

POHLED ZÁPADNÍ



POHLED SEVERNÍ



0 2 4 6 8 10 15m

POHLED VÝCHODNÍ



0 2 4 6 8 10 15m



NADHLEDOVÁ PERSPEKTIVA

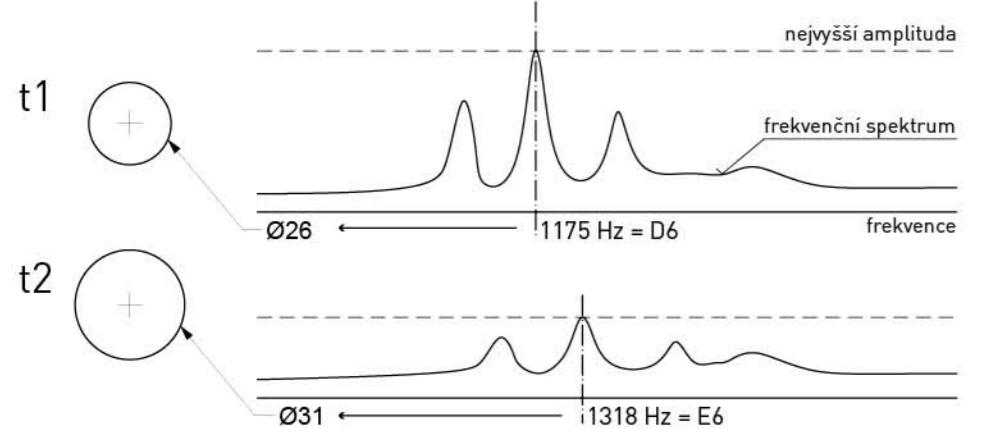




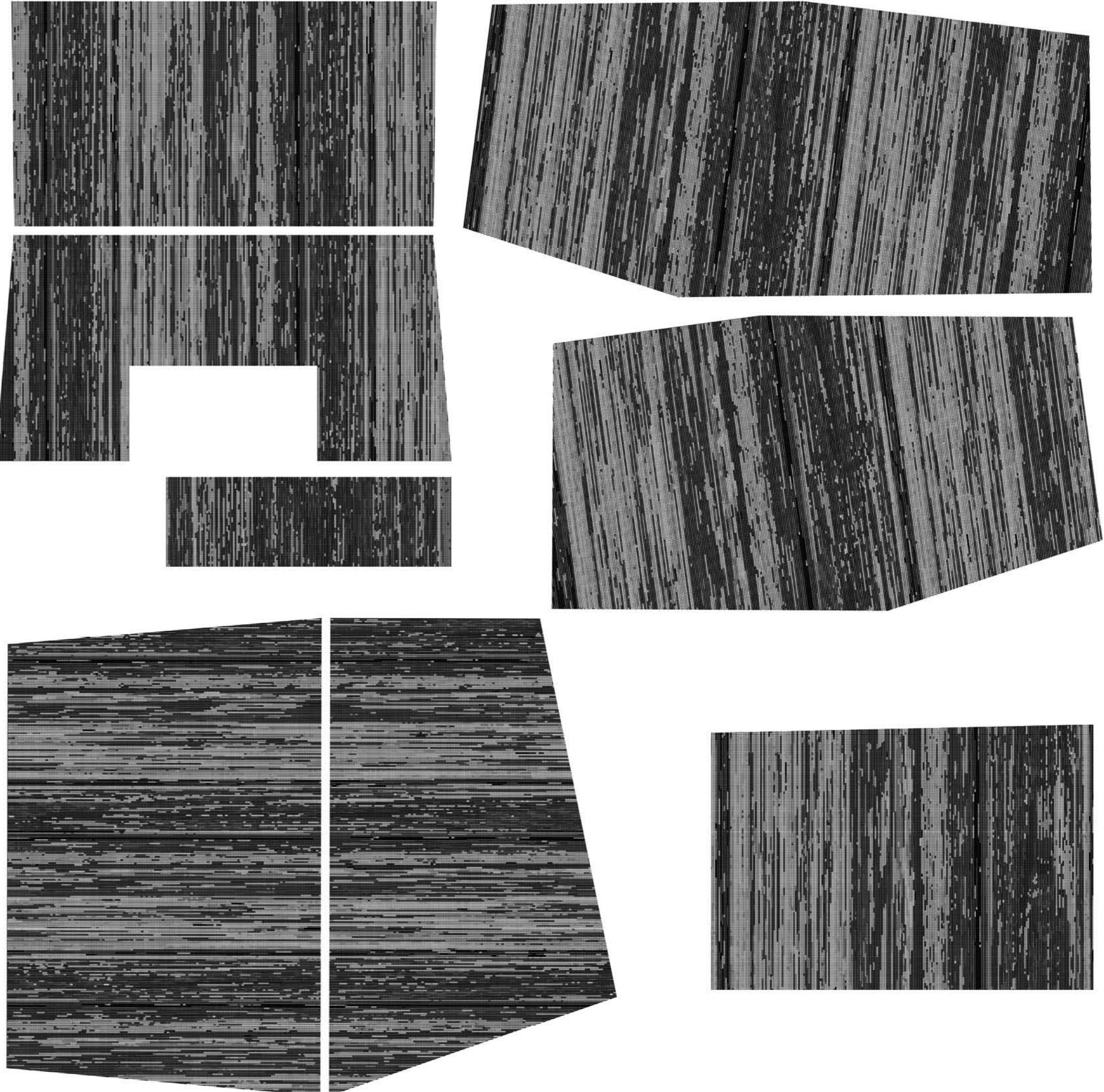
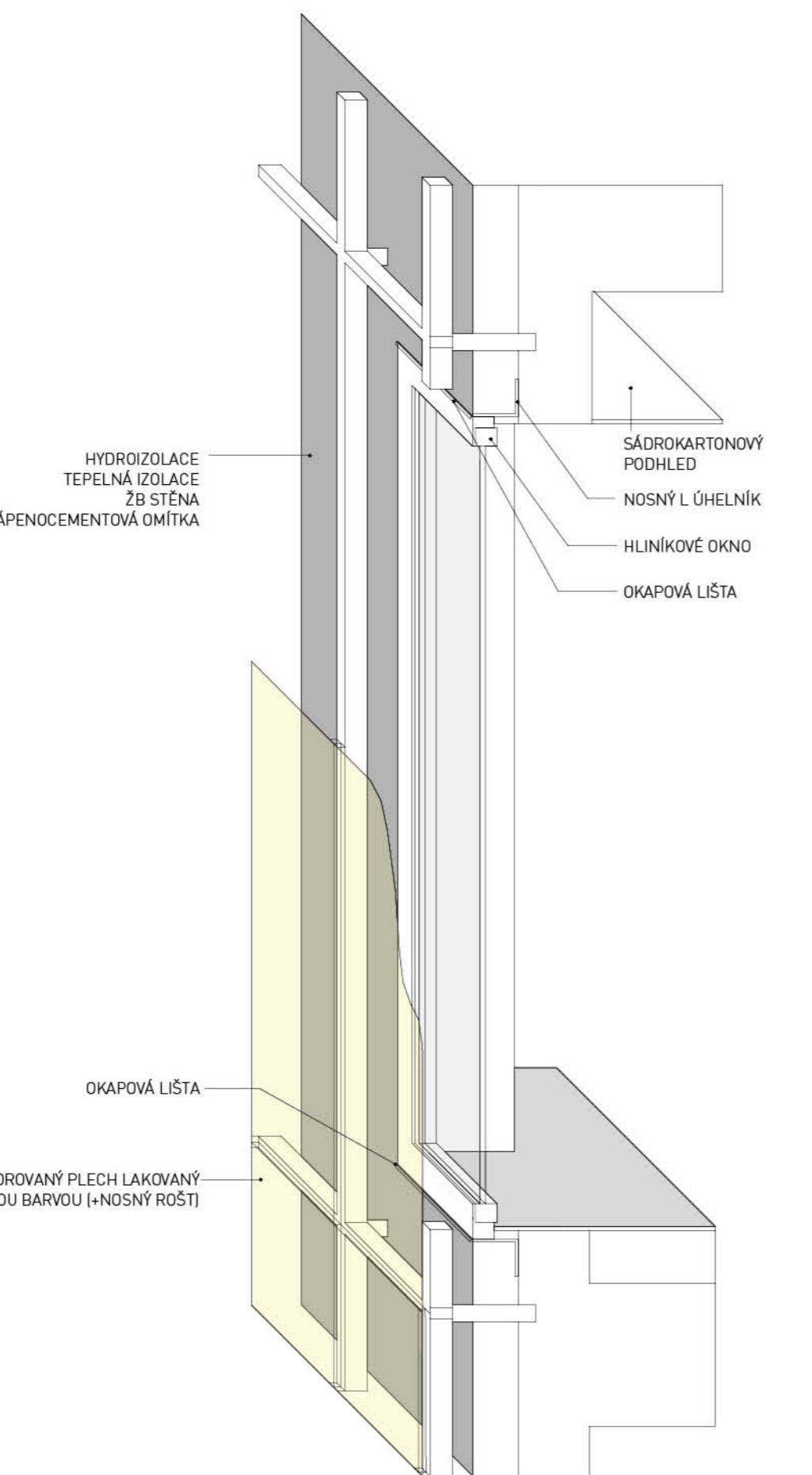
MALÝ SÁL



ARCHITEKTONICKÝ DETAIL - FASÁDA



Fasáda domu je tvořena perforovaným plechem, jehož vzor je přepisem skladby Vltava od Bedřicha Smetany na geometrický vzorec, velikost jednotlivých otvorů závisí na hodnotě frekvence v daný okamžik.



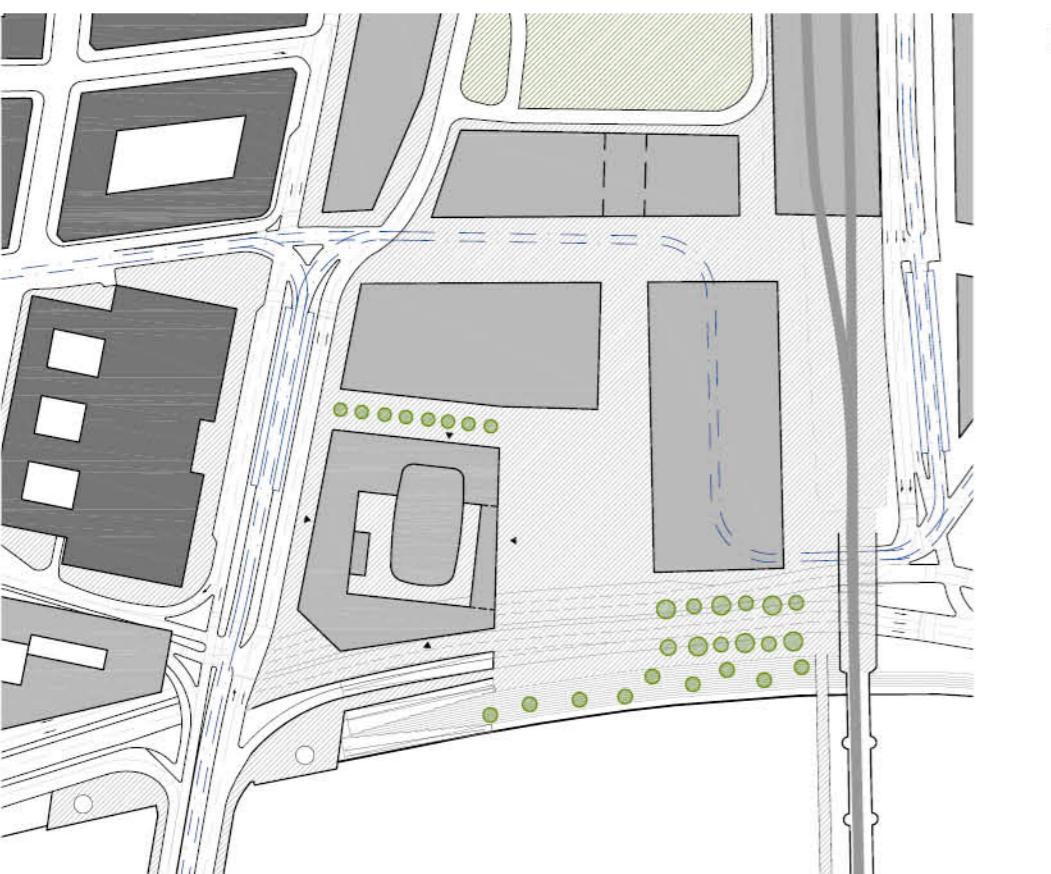
PŘEDCHÁZEJÍCÍ VARIANTA - DOPRAVA

Řešená lokalita je v současné době sužována ohromnou dopravní zátěží a prakticky neexistujícím "městem" v okolí. Pro vytvoření konkrétního návrhu bylo zapotřebí převzít, případně navrhnut řešení pro zbyvající území Holešovic.

Návrh koncertní síně na Vltavské si díky své složité dopravní situaci ve výsledku vyžádal prověření dvou dopravních řešení jako výchozí bod pro návrh. První z nich vycházela ze studie ateliéru DUA a CMC Architects, která byla zpracována pro změnu územního plánu a v současné době se na ni dále pracuje, jako na možném a reálném řešení pro Prahu.

Její hlavní principy jsou:

1. Minimalizace zátěže ulice Argentinské a Bubenské rozdelením provozu magistrály do jednotlivých směrů
2. Napojení na tunel Blanka bez nutnosti výstavby tunelové trasy
3. Rozvoj území bez nutnosti přestavby železniční trati
4. Trasa ulice Brazilská je přimknutá k železnici, čímž se redukuje hluková zátěž uvnitř území v ploše mezi ulicí Argentinská a Brazilská
5. Nové řešení křižovatky před Hlávkovým mostem uvolní plochu pro veřejnou budovu a zlepší se předprostor před budovou bývalých Elektrických podniků

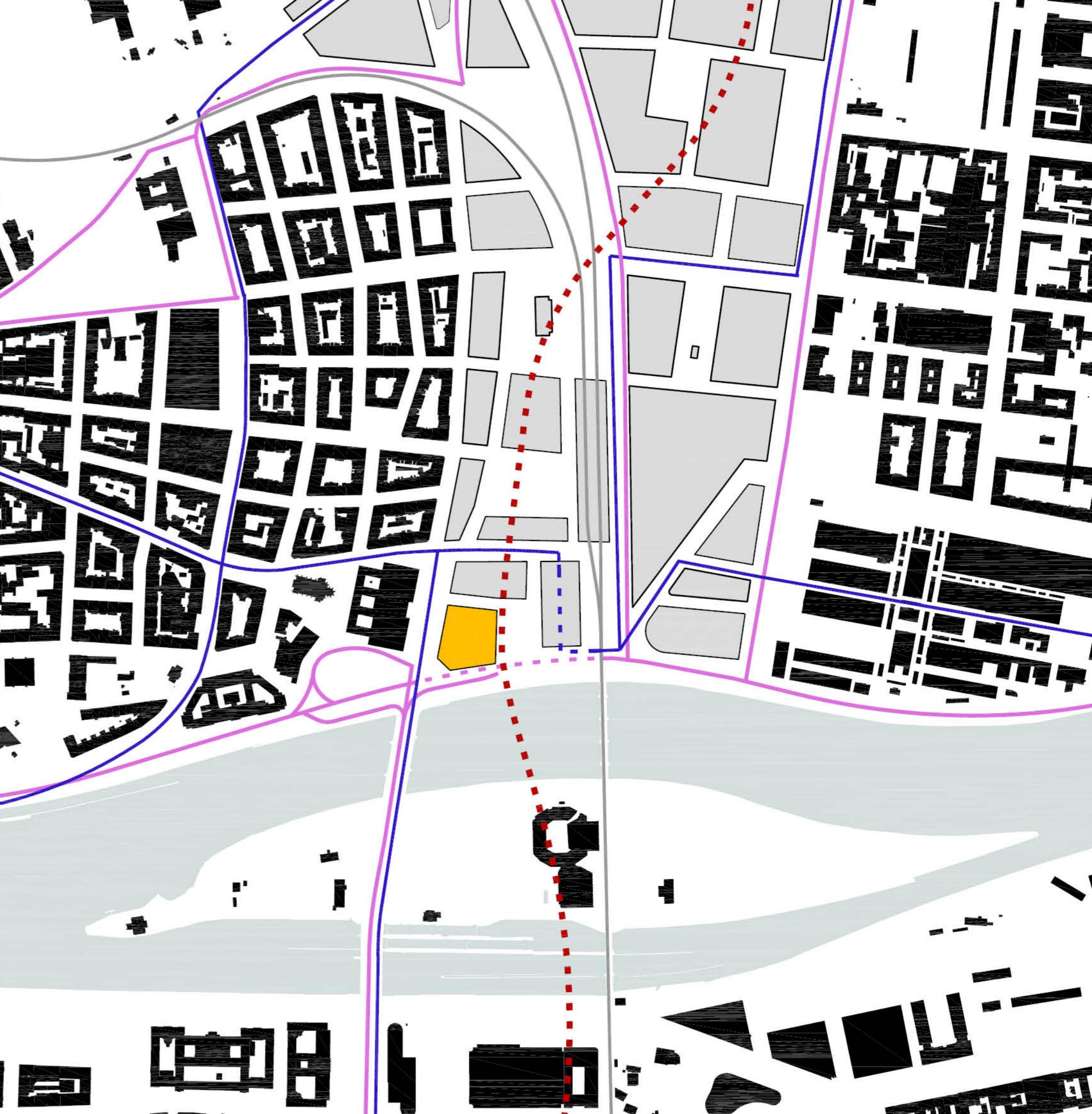


Přestože tímto řešením vzniká dostatek prostoru pro umístění budovy filharmonie, okolní prostředí však nesplňuje nejvyšší nároky na veřejný prostor u budovy takového významu. Jako největší negativum shledávám nedostatečný přístup k řece, která je odříznuta dvěma směry magistrály. Z tohoto důvodu navrhoji zavedení automobilové dopravy do tunelu a vytvoření jednotné výškové úrovni mezi Hlávkovým mostem a Negrelliho viaduktem - na výškové kótě budovy Elektrických podniků. Komplikací tohoto řešení je vedení tramvajové linky a překonání výškového rozdílu. To je řešeno klesáním trati v rámci navrženého objektu situovaném na novém náměstí. Obdobný problém bylo nutné vyřešit pro sjezd automobilů z Hlávkova mostu do navrženého tunelu.

I přes výše zmíněné komplikace byl projekt dále rozvíjen pod vidinou kvality nově vznikajícího náměstí a to až do detailu provozu samotné filharmonie. **Nakonec však bylo od projektu upuštěno a prověřena jiná varianta.** Mimo již uvedená negativa spojenými s dopravními komplikacemi (tramvaj, vjezd do tunelu) byly hlavními důvody pro zavržení této varianty:

1. Mimoúrovňové křížení dopravy na pravé straně Hlávkova mostu a s tím spojené těžko obyvatelné prostředí
2. Navržený dům se ocitl v pozici nejasného směrování vůči svému urbanistickému okolí
3. Jakožto budova vyššího významu zapadal a zanikal v blokové zástavbě

Na následující dvoustraně předkládám rozpracované řešení.

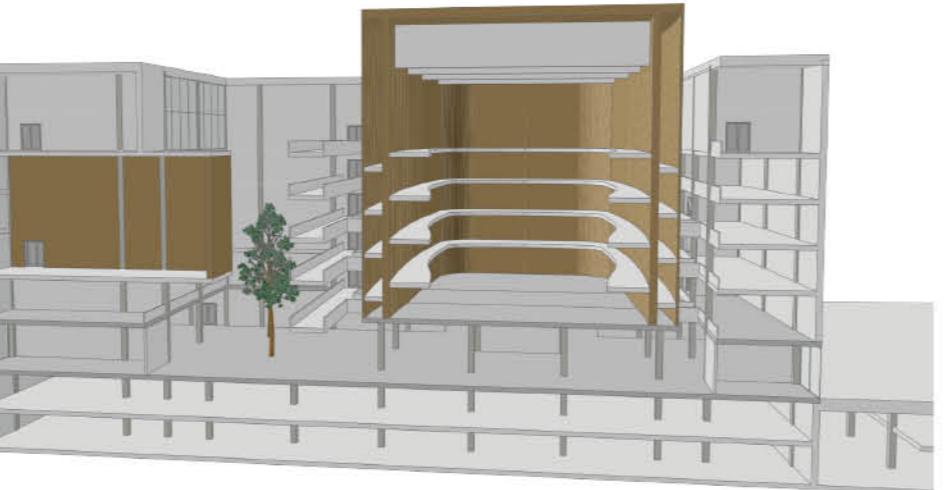
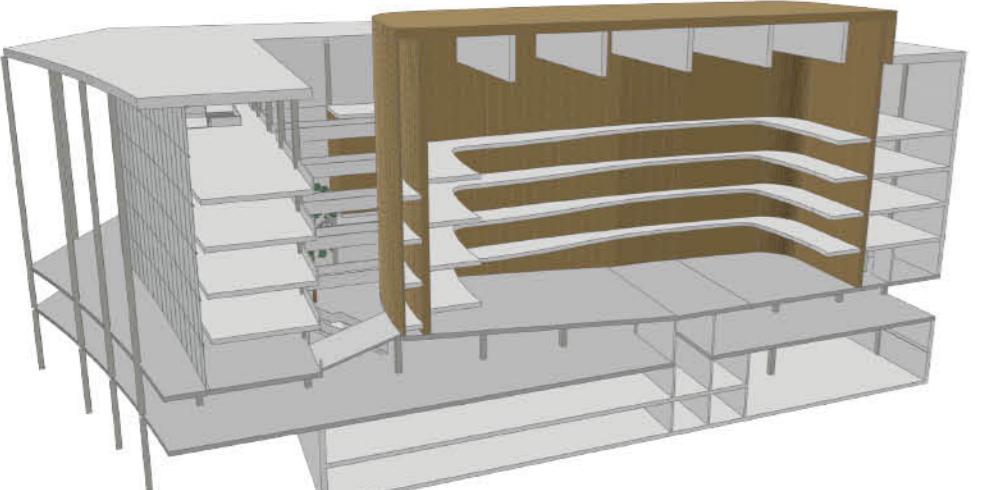


PŘEDCHÁZEJÍCÍ VARIANTA - NÁVRH

KONCEPT NÁVRHU

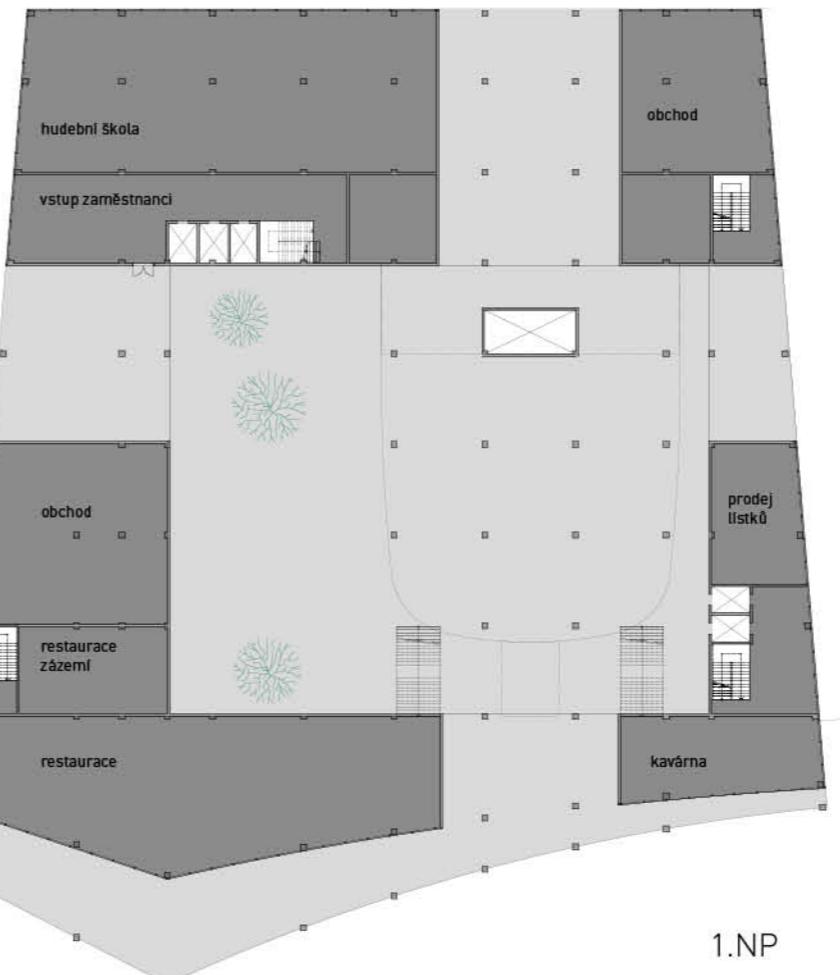
Návrh vychází z požadavku na vytvoření klidného a tichého náměstí jako vhodný předprostor filharmonie. Snaha dosáhnout dostatečné hustoty zastavění v území, umožnit co nejjednodušší přístup k řece. Svým umístěním budova navrací ulici Bubneská uliční charakter již za výstěněm Hlávkova mostu - tak jak tomu bylo před destrukcí území dopravou. Rozvíjí koncept jednotné platformy mezi mostem a viaduktem a nechává průchozí a volný parter veřejnosti. Z důvodu akustického odhlucnění jsou sály koncipovány jako "dům v domě." Nástup do placené zóny filharmonie se odehrává ze středu dispozice do vyššího podlaží. Centrální atrium jako hlavní sjednocující prostor pro setkávání veřejnosti, hudebníků a posluchačů. Velký a malý sál jsou ukotveny do obvodové hmoty budovy a formují tak geometrii prostoru. Loď velkého sálu je nesena na sloupech a nechává proudit život pod svým tělem. Foyer sálů jsou umístěna na jižní fasádě otevřené směrem k řece a k centru města. Velkým tématem jsou zavěšené lávky propojující jednotlivé sály, foyer a část pro hudebníky. Zkušebny a klub filharmoniků jsou zámerně orientovány do centrálního atria, čímž je umožněn vizuální kontakt návštěvníka a účinkujícího.

Zásobování a garáže jsou přístupné z tunelu, část 1.PP a 2.PP je věnovaná technologiím a skladům pro filharmonii, zbytek tvoří garáže, které pokračují i do prostorů pod náměstím. První nadzemní podlaží patří městu, obsahuje kavárnu, restauraci, hudební školu, vstup pro zaměstnance a zimní zahradu s vegetací rostoucí do vyšších pater. Prostor se zimní zahradou nabízí využití pro veřejnou galerii. Ve druhém nadzemním podlaží se nachází v části pro hudebníky klub

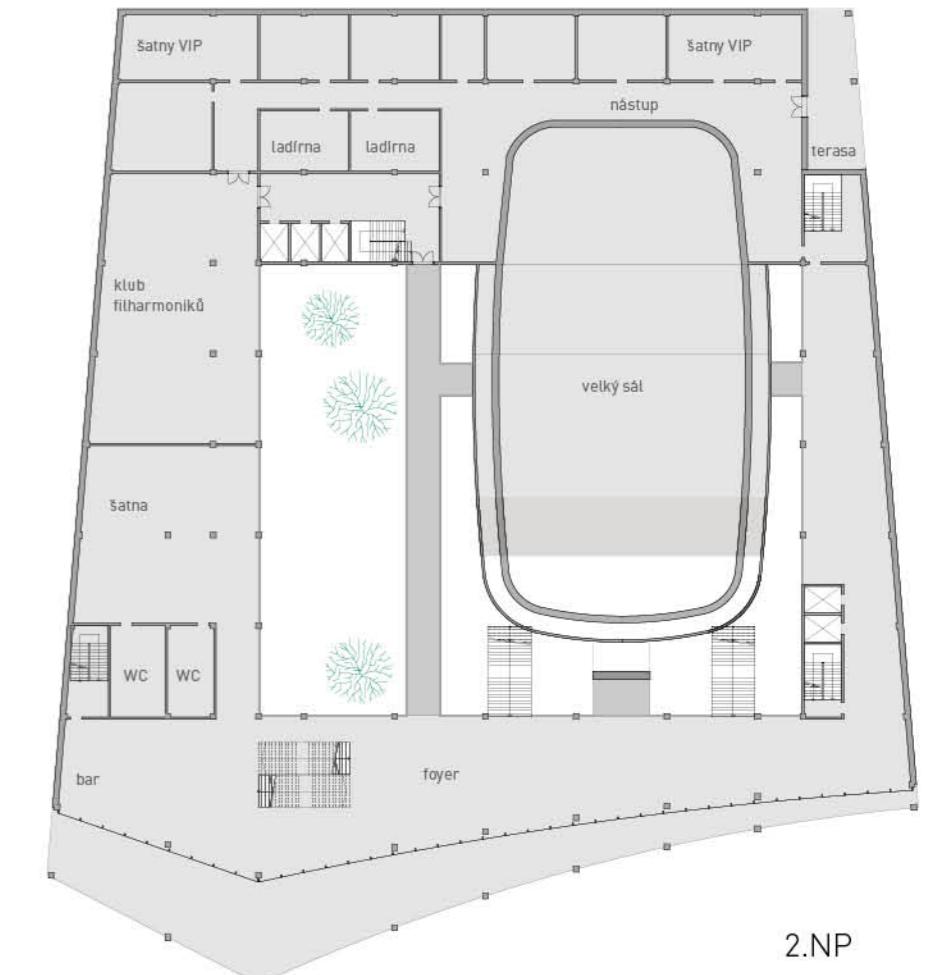


filharmoniků, VIP šatny a shromažďovací prostor do orchestřiště, v části návštěvníků jsou to pak šatny, hlavní foyer a přízemí velkého sálu. Rozmístění v dalších patrech pak sledují obdobné rozvržení s kombinací šaten, zkušeben a ladíren na severní straně, na jižní pak foyer, hlavní schodiště, terasy. Malý sál se nachází ve 4. až 6. NP, což umožňuje účelné využití společného foyer v patrech, kde ubývá posluchačů z velkého sálu. Toto rozvržení umožňuje konání akcí ve velkém i malém sálu současně.

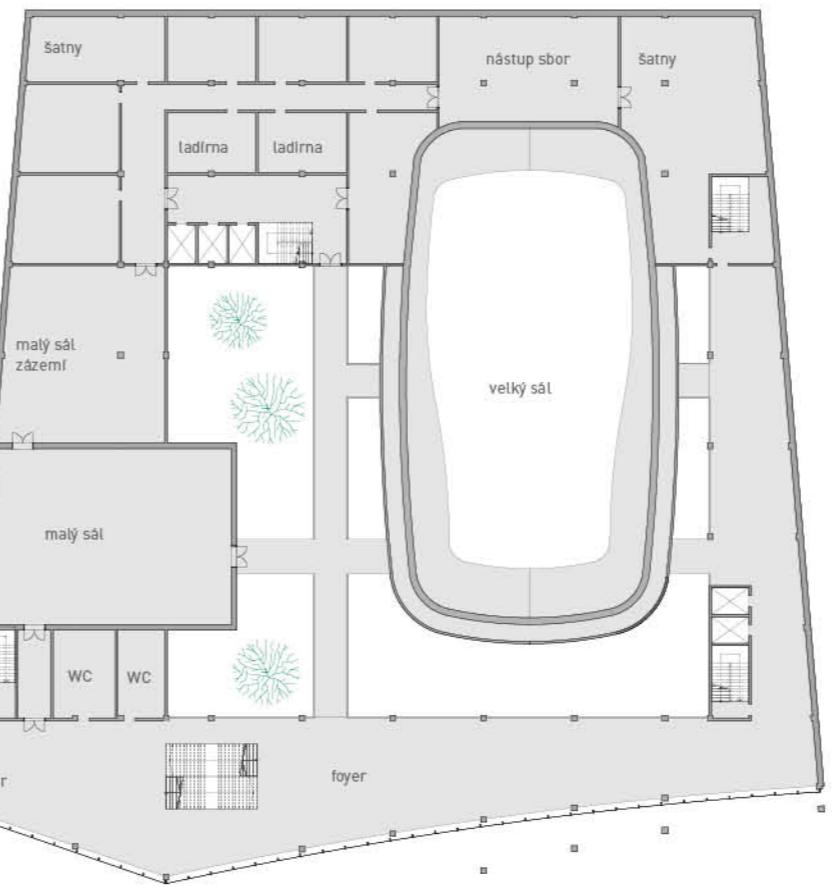
Konstrukce budovy je železobetonová monolitická, sloupový rastr 8x8m, stěny vnitřního atria s okny zajišťují prostorovou tuhost. Zastřešení atria a sálů je z ocelových příhradových nosníků. Z důvodu odhlucnění od vibrací z okolí (metro, tramvaj, automobilová doprava) je dům uložen na pružinách.



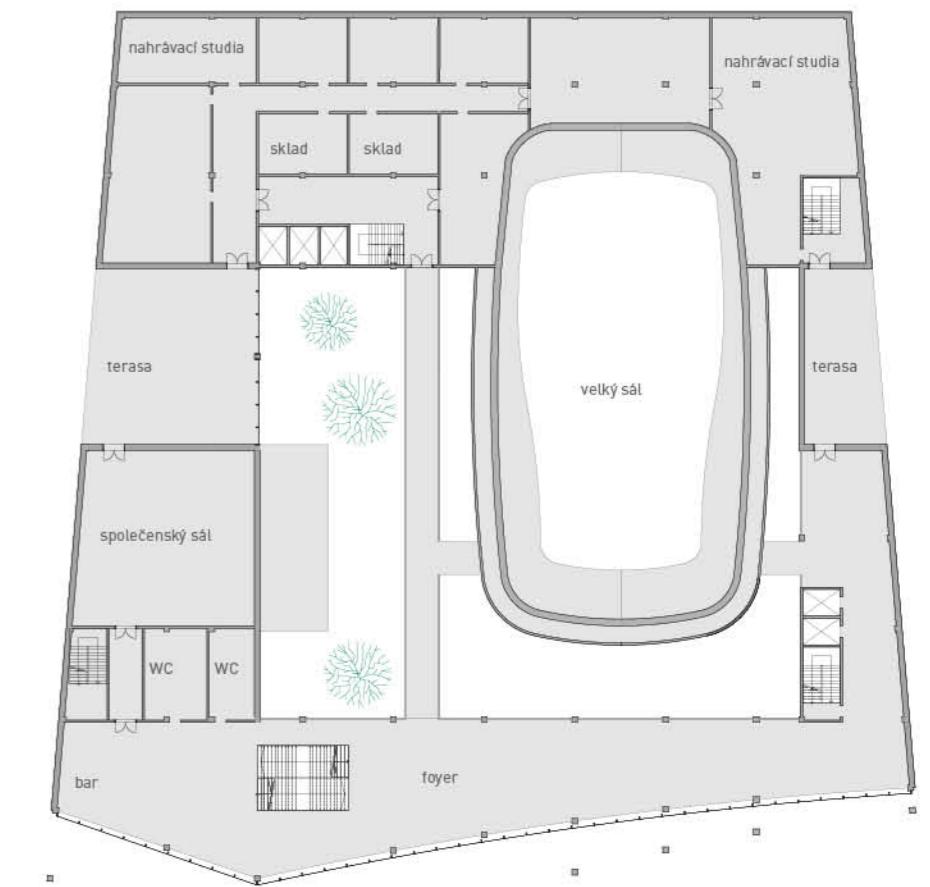
1.NP



2.NP



3.NP



6.NP

ZDROJE A PODĚKOVÁNÍ

LITERATURA

Císlér Ondřej: Koncertní sály, doktorská práce, FA ČVUT Praha, 2011 (1)
Strong Judith: Theatre buildings - A design guide, Abingdon, Routledge, 2010
Jodidio Philip: Renzo Piano Building Workshop 1966 to today, Taschen, 2008
Mackintosh Ian: Architecture, Actor and Audience (Theatre Concepts), Routledge, 1993
Newhouse Victoria: Site and Sound: The Architecture and Acoustics of New Opera Houses and Concert Halls: New Spaces for Music. Monacelli Press, 2012
Hammond Michael: Performing Architecture: Opera Houses, Theatres and Concert Halls for the Twenty-first Century. Merrell Publishers Ltd, 2006
Beránek Leo: L. ,Concert Halls and Opera Houses. New York: Springer, 2004
Artec Consultants Inc.: Doporučené akustické parametry a jevištní systémy, doporučený stavební program, 2002
Detail Acoustics and Sound Insulation, Detail, 2009
Gehl Jan: Města pro lidi. Jan Gehl a Partnerství, o.p.s., 2012
Bečková Kateřina: Zmizelá Praha - Továrny a tovární haly, 2. díl, PASEKA, SCHOLA LUDUS - PRAGENSIA, 2012
Fojtík Pavel: Zmizelá Praha - Tramvaje a tramvajové traťe, Historické centrum a Holešovice, PASEKA, SCHOLA LUDUS - PRAGENSIA, 2010
časopis Architekt 1/2013, Téma: objevování řeky
časopis Architekt 5-6/2011, Téma: severojižní magistrála

INTERNET

<http://www.berliner.es/la-filarmonica-de-berlin/>
<http://www.archdaily.com/108538/ad-classics-berlin-philharmonic-hans-scharoun/>
http://www.architectureweek.com/2009/0812/design_3-4.html
<http://www.fondazionerenzopiano.org/project/87/parco-della-musica-auditorium/drawings/page/1/>
http://en.wikiarquitectura.com/index.php/Walt_Disney_Concert_Hall
http://en.wikiarquitectura.com/index.php/KKL_Luzern
<http://www.wsdg.com/dynamic.asp?id=news/KKL%20Luzern%20Concert%20Hallw>
<http://www.archdaily.com/440/oslo-opera-house-snohetta/>
<http://openbuildings.com/buildings/casa-da-musica-profile-1320#>
<http://www.archiweb.cz/buildings.php?action=show&id=613>
<http://oma.eu/projects/2005/casa-da-musica>
<http://www.archiweb.cz/news.php?action=show&id=13308&type=1&>
<http://ateliercisler.blogspot.cz>
http://www.lidovky.cz/proc-nestavet-koncertni-sal-na-stvanici-pohled-architekta-pnf-/design.aspx?c=A130422_110508_ln-bydleni_ter
<http://operaplus.cz/design-a-zvuk-koncertni-budova-danskeho-rozhlasu/>
<http://operaplus.cz/design-a-zvuk-walt-disney-concert-hall-los-angeles/>
<http://operaplus.cz/design-a-zvuk-casa-da-musica-porto/>
<http://operaplus.cz/svetova-operni-divadla-oslo/>
<http://www.prazsketramvaje.cz/view.php?cisloclanku=2008022701>
<http://letnasobe.cz/2011/04/7-vltavska/>
<http://www.zastarouprahu.cz/base/vestniky/pdf/vestnik-2010-3.pdf>

PROGRAM

realistické zadání obsahující veškeré funkce; vypracováno prof. M. Masákem

DATOVÝ PODKLAD

Útvar rozvoje hl. m. Prahy

KONZULTACE

vedoucí projektu: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán
asistent vedoucího: MgA. Peter Buš
stavební program: Prof. Ing. arch. Miroslav Masák, dr. h. c.
dopravní studie: Ing. Václav Malina
urbanistická koncepce: Ing. arch. Jaroslav Zima
stavební konstrukce: Ing. Martin Pospíšil, Ph.D.
požární bezpečnost: Ing. Daniela Bošová, Ph.D.
technické zařízení budov: Ing.arch.Kristina Macurová
akustika: Ing. Josef Novák

PODĚKOVÁNÍ

Miroslavu Cikánovi a profesoru Masákovi za ochotné a podmětné konzultace
Kláře Stachové a Dimitrimu Nikitinovi za cenné připomínky a morální podporu