



Hodnocení diplomové práce:

**Diplomant: Bc. Mária Kvašovská (nar. 2. 8. 1988)**

**Diplomový úkol (téma): Obnova areálu hradu Házlov**

Vedoucí diplomového úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá,

Konzultant: Ing. arch. Tomáš Efler,  
Oponent: Ing. arch. Karel Kuča

### **Stručný popis úkolu (zadání):**

Předmětem diplomové práce je revitalizace areálu hradu Házlova, který se dochoval do dnešních dnů poškozený, nevhodně využívaný a částečně v torzálním stavu.

Návrh bude řešit celkovou rehabilitaci hradu s adekvátním společenským využitím (multifunkční zařízení s využitím pro turistický ruch a kulturní oživení obce): Hodnotné součásti historické struktury budou zachovány a citlivě obnoveny, návrh vyřeší dostavbu zřícených částí areálu, přičemž bude kladen důraz na harmonické zapojení novotvarů.

Nedílnou součástí bude řešení venkovních úprav vnitřního dvora (zeleň, dlažby). Návrh bude vycházet z poznatků získaných při provádění stavebně-historického průzkumu, ze širších analýz a rešerší. Bude kladen důraz na zachování hodnotných částí objektů a citlivé zapojení nových prvků.

### **Hodnocení architektonického návrhu:**

#### **a) Koncept:**

Diplomantka dostala za úkol obnovit a oživit hradní areál, který se v minulém režimu proměnil v částečnou ruinu. Přístupy k obnově takto fatálně poškozených památek, které ještě pamatuje ve stabilizované stavu starší generace (a které jsou v kompletním stavu přehledně zdokumentované) mohou být velmi odlišné – od rekonstrukce doloženého historického stavu, přes dílčí obnovu s ponecháním části v torzálním stavu až po náročnější, ne vždy vítanou transformaci s remodelací architektury bez nároků na detailní historickou věrohodnost. Diplomantka zvolila řešení, které kombinuje přístupy podle stupně zachování autentické hmoty: stabilizovanou severovýchodní část areálu upravuje tak, aby byly eliminovány utilitární zásahy minulých desetiletí (dle metodiky památkové péče tzv. korektivní úprava), jižní část, kde se dochovala hmota barokní zástavby až po korunovou římsu navrhuje obnovit ve vnější

hmotě do stavu barokního. Západní, nejstarší část hradní zástavby, která je již úplnou zříceninou využívá pro vybudování novotvaru na starém půdorysu. Toto rozhodnutí je uvážlivé, má svoji logiku a je bezesporu akceptovatelné. Z hlediska zvolené funkční náplně pamatovala diplomantka jak na zlepšení kvality vybavenosti obce (knihovna, restaurace, společenský sál), tak na možnosti posílení přitažlivosti hradu a oživení pro turistický ruch (ubytovací kapacita, restaurace...), přičemž rozvržení funkcí je uvážlivé. Architektonické řešení celého areálu považuji za solidní. Oceňuji novostavbu západního křídla pro hotelové ubytování, hmota určená gotickým půdorysem, byť ne přesně přepsaným, je připomínkou zaniklého středověkého paláce (evokuje v náznaku jeho podobu) a svojí rustikální modelací respektuje atmosféru rostlého feudálního sídla. Určité rezervy návrhu zůstávají v podobě řešení některých vnitřních prostorů (zejména interiéry společenského sálu a foyeru v jižním křídle), které nepůsobí zcela přesvědčivě a pouze naznačuje či ilustruje možnosti určitého přístupu.

**b) Detailní propracovanost a přesvědčivost řešení:**

Celkově hodnotím práci jako solidní, průměrnou. Kvalitě projektu by přispěl větší důraz na propracovaný detail, avšak s ohledem k celkovému rozsahu zpracovaného projektu se jedná o připomínku dílčí.

**c) Formální stránka řešení - prezentace:**

Rozsah zadání diplomantka splnila. Formální stránka diplomové práce je zvládnutá, grafické zpracování je přehledné, umožňující dobrou orientaci v celé práci.

**d) Závěr:**

Celkově konstatuji, že se jedná o kvalitní projekt s řadou přínosných podnětů a s uspokojivou architektonickou úrovní řešení.

Vzhledem k dosaženému výsledku považuji zadání diplomové úlohy za splněné a doporučuji klasifikaci známkou **C (dobrý)**.

prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá  
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 24. 1. 2014



Hodnocení diplomové práce:

Diplomant: **KVAŠOVSKÁ Mária, Bc.**

Téma: **Obnova areálu hradu Hazlov**

Vedoucí diplomového úkolu:

Prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá

Konzultant: Ing. arch. Tomáš Efler (diplomová práce)

Doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D. (obor SHP)

Oponent: Ing. arch. Karel Kuča

**Zadání:**

Projekt řeší revitalizaci dlouhodobě chátrajícího areálu hradu Hazlov v Karlovarském kraji. Areál je poškozený, desetiletí chátrá, některé části jsou v torzální podobě. Cílem je vytvoření společenského centra s přednáškovým flexibilním sálem, dostavba zřícených částí a dílčí dostavba zaniklých částí. Důraz je kladen na harmonické zapojení novotvarů.

**Hodnocení architektonického návrhu:**

**c) Detailní propracovanost a přesvědčivost řešení:**

Celkově hodnotím práci pozitivně, s několika výhradami.

S ohledem na vysokou míru destrukcí bylo možno relativně volně doplnit mladší objekty.

Nejvýznamnějším novým zásahem je zcela nově vztyčená obytná stavba hotelu/penzionu. Je prezentován starší rozbor SHP ze 70. let 20. století, kdy bylo k dispozici podstatně více autentického zdiva než nyní.

Novostavba respektuje dochovalé sklepy, dále nakládá s předlohou spíše volně, což ale pokládám za chybu.

Pokud má novotvar evokovat zaniklý hrad materiálově a i poměrně vtipně zvolenými formáty oken a jejich umístění, není přijatelné, aby se odchýlil od půdorysu, zejména vnějšího západního obrysu, což se stalo, a ve výrazné míře. Torzálně dochovaná schodišťová věž je nepochopitelně zbořena a navíc nahrazena úplně novým pohodlným prostorem se schody a halami – tady je

volná tvorba největší a zcela mění proporce původní srostlice hmot. Navíc se lze obávat, že konstrukční výška pater „nového hradu“ a atiková „vyhlídková“ nástavba navýšila celou hmotu oproti stavu, který zde v minulosti existoval.

Stejná výška celé novostavby vytváří výrazně robustní a kontrastní hmotu, konkurující kostelu. Celková výška této zaniklé části hradu je přitom díky dokumentaci známa, stejně jako výšky pater, a návrh to měl jednoznačně respektovat. Protože se tak nestalo, budí novostavba spíše dojem vestavby obilního síla do areálu hradu. Novostavba skutečně představuje natolik radikální zásah do prostředí památky, že by s nejvyšší pravděpodobností nebyl ve správním řízení schválen.

Z hlediska funkčního řešení je novostavba dopracovaná, soběstačnost je evidentní. Musím ale okomentovat řešení přilehlých ploch celého okrsku. Diplomant vykreslil jižní předpolí s náznakem formalizované úpravy zeleně, křížením cest a odstavným parkovištěm poměrně blízko před jižní frontou dostavěných a rehabilitovaných staveb. Od zástavby obce je na východě naznačeno oddělení živým plotem. Toto řešení je evidentně nedotažené. Auta parkující v pohledově nejatraktivnější osluněné ploše, dávající potenciál vytvoření pobytové zahrady (ať již modernější či s historizujícím parterem), se zdá být značně nevhodným řešením. Navíc se zdá, že celé řešení nebylo zjevně více zvažováno a vykreslení v hlavním situačním výkrese je spíše formální.

#### **d) Formální stránka řešení - prezentace:**

Rozsah zadání diplomantka splnila bezesbytku. Formální stránka diplomové práce je dobře zvládnutá, grafické zpracování je přesvědčivé, věrohodné. Korektně jsou prezentovány výchozí podklady, které lze porovnat s vlastní prací.

#### **e) Závěr:**

Celkově konstatuji, že se jedná o převážně důkladně propracovaný projekt. Velmi těžké metodické otázky novostavby na místě téměř či zcela zaniklých částí hradu byly však vyřešeny problematicky a výsledek se může stát spíše dobrým referenčním materiálem pro širší zobecnění, jaké jsou limity inspirace, hmotové návaznosti a nepřipustné hypotézy či novotvaru. Podceněna byla také otázka parteru v okolí areálu hradu.

### **Celkový závěr:**

**Diplomní projekt byl zodpovědně zpracovaný. Zadání – možná forma revitalizace prostřednictvím víceúčelově využitelného celku je splněno. Vizualizace s výjimkou jednoho výkresu je věrohodná a lze na jejím základě provést hodnocení.**

**Zvolená forma evokace středověkého hradu novým hmotovým a materiálovým řešením však není obhajitelná. Odlišné pojetí novostavby jak v půdoryse, tak výšce a celkovém tvaru může mít pro širší veřejnost zavádějící nebo dokonce nebezpečné dopady.**

**V daném kontextu je lépe zvládnutá část doplnění a funkční adaptace více dochovaných částí než nový ubytovací objekt.**

**Vzhledem na uvedené výtky k hlavní části řešeného areálu, novostavby v historickém kontextu se znalostí zaniklé stavby, se doporučuje celková klasifikace známkou C.**

V Praze dne 27. ledna 2014