

OPONENTNÍ POSUDEK

Na diplomní práci

Bc. Lucie Englové

Ateliér Prof. Ing. arch. Ireny Šestákové

ŠKOLKA A DĚTSKÉ CENTRUM, ROZVOJOVÁ OBLAST UNIVERZITNÍHO KAMPUSU RWTH AACHEN

V diplomní práci mne zaujaly dvě myšlenky: jednak navrhnout dům tak, aby došlo k maximálnímu propojení s venkovním prostorem, jednak postavit tento dům pro děti tak, aby umožnil co nejvíce prostorové zkušenosti, aby byla každá situace trochu jinak. Tyto myšlenky jsou v projektu čitelné. Jejich zpracování ale často nepřesvědčuje.

Zajímavé na tomto zadání je, do jaké míry je budova školky schopna vytvořit protiváhu novým budovám kampusu. Jaké měřítko je možné z hlediska urbanistického a jaké měřítko můžeme nabídnout dětem. Odvážný tvar hmot a negace ortogonální struktury kampusu podporuje orientaci do parku. Napojení na venkovní prostory se mi zdá na projektu nejzdařilejší. V detailu mi zde chybí precizní umístění venkovních dveří - např. proč nejsou dveře na terasu ze šatny atd.

Ambivaletní je řešení fasád. Nezdá se dostatečně srozumitelné, proč se fasády k bulváru musí řešit monoliticky a uzavřeně a fasády do zahrady otevřeně – když dům od bulváru ustupuje. Diskutovat by se měl i výraz domu – který spíše připomíná administrativu, odpovídá měřítko a řeč domu opravdu jeho uživatelům? Konstruktivní řešení neodpovídá očekávané hloubce zpracování diplomního práce, nedostatky jsou viditelné např. ve schematickém řešení prosklené dřevěné fasády.

Dispozice nabízí zajímavé prostory jako např. řešení herny a její návaznost na terasu, stejně jako prostory, které postrádají jakoukoliv kvalitu. Snaha o různorodost vede ke kuriózním situacím jako např. šatna auditoria. Kriticky hodnotím především centrální schodiště, nejen z hlediska požárního, ale především z hlediska jeho výrazu a hmotového řešení. Problematická je dále přístupnost auditoria. Nedořešené je napojení některých funkcí pouze přes sousední místnosti.

Celkově působí projekt nehotově, určité dispozice, detaily a architektonické prvky by bylo potřeba domyslet a dotáhnout do konce. I přesto práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: D

Ing. arch. Šárka Voříšková

Leipzig, 08.06.2014