

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

téma diplomové práce:

Rehabilitační centrum Praha 4, Krč

autor:

Bc. Marek Novák

vedoucí diplomové práce:

Doc.Ing.arch. Václav Aulický

akademický rok/semestr:

letní 2013/2014

Tématem a cílem diplomové práce bylo navrhnout novostavbu specializovaného zdravotnického zařízení – rehabilitačního centra v široké škále jeho funkcí jako komplexní zařízení pro krátkodobě i dlouhodobě hospitalizované, pro docházkovou i komerční rehabilitaci včetně sportovní části i laboratoří. Součástí zadání bylo také navrhnout stavbu jako inteligentní budovu v plné míře reagující na trendy vedoucí k zachování udržitelného rozvoje pomocí inteligentního hospodaření s energiemi při použití ekologicky šetrných materiálů a konstrukcí.

Součástí práce byl ale také výběr vhodné lokality, sestavení uživatelského a poté i stavebního programu.

Ne náhodou jsou zdravotnické stavby jedny z nejnáročnějších a nejkomplexnějších druhů občanských staveb a jejich zařazení do 5.honořářové zóny tomu jenom odpovídá. Sestavení uživatelského programu včetně dimenzování potřebných prostor je první velkou specializací a při reálném návrhu stavby (investičního záměru) na něm spolupracují manažeři, lékaři i architekti.

Student Marek Novák se, včetně podrobné analytické části, zhostil výborně už této „předprojektové“ fáze. Jak výběr lokality s jasnou vazbou na nedalekou Thomayerovu nemocnici, dopravní infrastrukturu a kvalitu prostředí, tak i komplexnost zdravotnického záměru je dokladem o významné schopnosti systematické práce studenta. Pro skutečný návrh je trochu diskutabilní zařazení operačního traktu, nicméně po diskuzích může mít i ten v projektu opodstatnění.

Objem stavby je řešen jako pavilónová zástavba spojená do funkčního monobloku centrální spojovací hmotou. Architektonické řešení hmoty i fasád je na úrovni a odpovídá jasnému záměru autora o návrh moderního zařízení majícího i humanizační ambice na začlenění do krajiny i pobyt lidí v komplexu s vhodnou orientací ke světovým stranám a vhodným umístěním navrhované stavby na pozemek.

Z předložených půdorysů je zřejmé, že autor velmi komplikovaný provoz, s množstvím různých funkcí, zvládl. Dispoziční řešení domu je poměrně čisté a detailně propracované, jasně zónované s jasným oddělením funkčních celků a zároveň s potenciálem dobré orientace osob. Drobné nedostatky vycházejí ze složitosti problematiky. V praxi je tvorba dispozic vedena mnoha diskusemi všech zúčastněných od architektů, přes vedení zařízení, přes lékaře až po střední zdravotní a technický personál.

V textové části chybí podrobnější kapacitní údaje, které by měly být dokumentovány nejen plochou ale i počty jednotlivých zásadních provozních ukazatelů.

V textové části chybí výpočet dopravy v klidu, důkaz o dostatečnosti navržených parkovacích kapacit.

Slabinou grafického zpracování je oddělení legendy místností od půdorysů na jinou stránku. To je málo přehledné. Navíc ve 3.nadzemním podlaží nesedí čísla s účelem místností.

Z hlediska architektury a interiéru by se měl student ve svých dalších pracích ještě více zaměřit na tvorbu vnitřních prostor, zejména společných komunikačních a společenských.

Konstrukční, technické a technologické řešení splňuje jak zadání, tak nároky na stavbu podobného zaměření a je dobrým základem pro rozpracování v dalších stupních projektů.

závěr:

Předložená diplomní práce vykazuje velmi kvalitní architektonický koncept, vhodný pro zadaný účel a správně komponovaný do daného místa, je zpracována komplexně a považuji ji, i přes moje víceméně drobné výhrady, za velmi dobře zvládnutou.

návrh hodnocení: A

V Praze, 10.6.2014
ing.arch. Jan Topinka
autorizovaný architekt ČKA