



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE 2014/2015:

Diplomant:

Bc. Adam Glas

akademický rok / semestr: letní semestr 2014 / 15

ústav navrhování I

vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

Diplomový úkol (téma):

Téma Rožmitál pod Třemšínem – Nové centrum

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉHO ÚKOLU 2014 / 2015:

Těžištěm práce je oblast Rožmitálu pod Třemšínem, která je charakteristická přechodem urbanistické struktury historického jádra města k rozvolněné vilové zástavbě. Ve stávající poloze je naddimenzované autobusové nádraží. Oblast má však potenciál růstu právě v intencích svého vymezení hranic stávající vilové zástavby, nábřežím rybníka a okrajem centra. Tato sevřenost jí dává příležitost trvalé vnitřní homogenizace.

Adam akceptoval a rozvinul tuto příležitost ve vymezeném území s již přítomnou významnou funkcí polikliniky a dalších služeb. Jedná se o dependance centra, jeho duality v místě, kde jsou ještě příležitosti k umístění kapacit pro obslužnou dopravní infrastrukturu, tangentující centrum prostředky hromadné dopravy.

Cíl je redukce objemu stávajícího autobusového nádraží, posílení funkce duálního centra, doplnění struktury do formátu centrální části města. Vymezení místa navrhuje vnitřním ne-rozhraním, přechodem pod navrženou strukturou – podchází části dostavby, kde jsou umístěny obchody a služby, čti kavárny a restaurace naplňující průchozí parter stabilními aktivitami, které by měly být naplněny dostatečným proudem příchozích obyvatel a návštěvníků z autobusového nádraží. Jedná se o příležitost kombinace prostoru proudů a s prostorem míst, které se vzájemně mohou ovlivňovat a vytvářet příležitost k pozorování prostoru proudů z bezpečných zákoutí klidných míst.

Při detailnějším posouzení Adamova návrhu by bylo možné tato místa intenzivněji lokalizovat v zálivových oblastech parteru.

Bylo možné lépe a cíleně umísťovat tyto příležitosti a bylo by dobře o nich vědět. Jsou tu, chybí mi však jejich důraznost a kompoziční promyšlenost.

Uliční strukturu a nastavené průchody vnímám jako konsekventní a nastavené ve správných liniích uličních čar a os směřování a záměrné průhledové prostupnosti.

Jako správně stabilizovanou považuji i oblast parkové zeleně podél rybníka, která se může stát velmi atraktivní rezervou a rekreační příležitostí navazujícího centra s „lusthausem“ „novým korzem“ a dalšími pavilonovými objekty, koncentrujícími v sobě zájem a vážící aktivitu obyvatel. Tyto náměty mi v návrhu chybí. Kompaktní zastavění oblasti by bylo ztrátou a nadbytečnou exploatací krajinného prvku uvnitř města.

Nerozumím však nedokončenosti parkové zeleně na severozápadním okraji, kde by se mohla stát plynulým přechodem na vnitřní městskou a privátní zeleň. Stejně tak nenapojená je osa ulice v této oblasti, která nemá v oblasti relevantní reakci v příležitosti průhledu, či nabídky jiného pohledového cíle.

Jednotlivé domy považuji za hmotově přiměřené. Nejsem si však jist, zda by neměla být povýšena funkce obchodu a služeb a posílena funkce města jako místa komunikace, směny informací a koncentrace. Současné centrum vyžaduje vyšší nabídku a přitažlivost diverzifikovaných nabídek parteru, za kterým se skrývá potenciál dalších příležitostí. To co má být v centru nesmí být vytlačeno na okraj, avšak s jasnou strategií kvality života a udržení bydlení.

U dvou bytových domů uvnitř struktury postrádám jasnější představu fungování předzahrádek a přechodu od veřejného k soukromému a intimnímu prostředí bydlení. U ostatních živější prezentaci příležitostí a detailnější řešení.

Grafické zpracování je na dobré úrovni, chybí bližší dopracování detailu ne ve smyslu přeplněnosti grafikou, ale promyšlených hran, otevřenosti parteru domů, nástinu korespondujících dějů ve vizualizacích apod. Správně volená čára na správném místě.

V Praze 8. 6. 2015

doc Ing. arch. Miroslav Cikán