

## **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Téma:

### **Městský dům ve Vršovcích**

Diplomant:

Bc. Tamara Horová

Oponent:

MgA. Vendula Hladíková

### Analýza

Studentka dobře zpracovala analýzu lokality, zejména její historický vývoj a vztah k okolnímu prostředí. Porozuměla charakteru okolní zástavby a zabývala se vztahem mezi řešenou parcelou a potokem Botič, který je důležitým krajinným prvkem daného území. Závěry z analýzy se pak čitelně promítly do celkového konceptu navrženého objektu.

### Architektonické a dispoziční řešení

Přestože byla překročena míra využití území stanovená územním plánem, je objem domu zcela adekvátní pro danou oblast.

Výška budovy odpovídá okolním budovám. Hmota není nijak předimenzována.

Positivně hodnotím doplnění blokové zástavby v okolí a otevření bloku směrem k potoku Botič.

Řešení přízemí objektu se zdá být velmi zajímavé. Střídání privátních a veřejných dvorů může vytvořit vyhledávané místo pro zastavení lidí procházejících se podél potoka Botič. Jediným problémem v návrhu parteru vidím v lepším propojení s Vršovickou ulicí. Z této ulice, na které se pohybuje nejvíce osob, se může zdát, že je vnitroblok pouze soukromým prostorem. Studentka logicky umístila k této ulici obchody, které navazují na parter sousedního domu, ale žádný z nich není propojen s vnitroblokem. Uvítala bych umístění k ulici Vršovická restauraci, nebo protáhnout až na roh budovy galerii tak, aby člověk, který vstoupí do těchto prostor mohl vnímat skrze okna na protější straně dění ve vnitrobloku a mohl do něj i vstoupit. Nebránila bych se ani průchodu mezi dvorem a Vršovickou ulicí, vzhledem velikosti domu, by se tak dle mého názoru celková hmota objektu nenarušila.

Vstupy do domu jsou vhodně umístěny tak, aby se minimalizovaly komunikační plochy uvnitř objektu.

Velikost a rozložení bytů je adekvátní dané funkci i lokalitě. Převážná většina bytů odpovídá požadavkům pro rodinné bydlení. Orientace bytů vůči světovým stranám vychází z konceptu domu. Zde mám jen jednu výtku. Chápu, že studentka chtěla lépe definovat nároží domu a zároveň vytvořit dojem většího uzavření a tudíž i soukromí pro obyvatele domu, a proto nárožní byty (zejména byt na rohu Vršovické a potoka Botiče) „protáhla“ ve směru podél potoka, ale ve výsledku tím naopak tyto

byty a byty na protější straně domu soukromí ztrácí. Je škoda, že z obývacího pokoje protějšího bytu není umožněn výhled na potok Botič, což by mělo jistě za následek nižší prodejní cenu těchto bytů. Na druhou stranu to ale umožňuje bližší sociální vazby mezi obyvateli jednotlivých bytů, to je navíc podpořeno množstvím společných prostor v parteru domu, které musím jednoznačně hodnotit kladně.

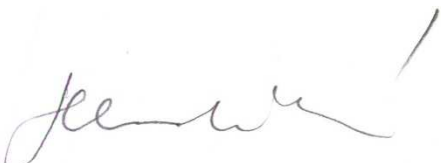
#### Grafické zpracování

Grafická část diplomové práce má dobrou úroveň a dokládá záměr architektonického řešení. Větší péče by mohla být věnována vizualizacím. Uvítala bych vizualizaci prostoru mezi bytovým domem a potokem Botič a lepší popis tohoto prostoru.

Studentka odvedla svou práci dobře a zodpovědně.

Projekt vytváří příjemný městský prostor, který má potenciál stát se lokálním centrem pro trávení volného času místních obyvatel a zároveň kvalitní rodinné bydlení s výhledem na Botič.

Navrhovaný klasifikační stupeň: A

Podpis: 

.....

Autorem oponentury je architektka Vendula Hladíková

Členka České komory architektů ČKA 03451 a britské Architect Registration Board ARB, momentálně působící ve vlastním architektonickém ateliéru Design4function.