

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant : Bc. Tamara Horová

Vysoká škola : České vysoké učení technické v Praze

Fakulta : Fakulta architektury

Ústav : Ústav urbanismu 15119

Obor : Architektura

Téma : Městský dům ve Vršovicích

Vedoucí diplomové práce : doc.Ing.arch. Radek Kolařík

Asistent vedoucího diplomové práce : Ing.arch. Lada Kolaříková

Datum obhajoby : 16.06.2015

Datum vypracování posudku : 08.06.2015

Hodnocení :

Obtížné zadání, protože obtížný urbanistický kontext, kladoucí nároky na komplexní urbanisticko - architektonické zvládnutí úkolu. Protože zdánlivě standardní. Neméně pak náročné na nalezení vhodné aplikace typologie bytového/městského domu, vytvoření urbanisticko-architektonického konceptu, podrobného stavebního programu a jeho aplikace na vybranou hmotovou studii. Úkol náročný na přípravu.

Lokalita, vybraná na základě rámcově formulovaného tématu (městský dům), které se mj. zabývalo otázkami dalšího rozvoje této části Prahy, je náročná protože:

- nese zřetelné i nezřetelné stopy kontinuálního vývoje této části "kompaktního" města
- její současná podoba není stabilní ani definitivní (jak dokládá sousední realizace či nejistý osud "d'olíčku", spekulace o budoucí podobě proto byly stížené
- umožňuje řadu relevantních interpretací
- úsudek o ní lze interpretovat pomocí prověřených postupů pouze zčásti
- předpokladem jejího úspěšného zvládnutí je ochota a schopnost prověřovat již prověřené (tedy vyzkoušet i neprověřené a projevit schopnost přiklonit se k optimálnímu využití vybraného pozemku, jehož volba byla součástí zadání diplomního projektu)

To jsou základní východiska diplomové práce Tamary Horové. Vyplývají z uvážlivého vyhodnocení typologických možností, soudobých i těch v historii opakovaně aplikovaných, rozboru relevantních urbanistických struktur. Ty jsou poctivou sondou do typologie urbánního vývoje města i místa. Jsou přehledně strukturovány a obsahují cenné úvahy. Závěry jsou vyvážené, objektivní i subjektivní.

Dobře hodnotím především následující fázi práce na projektu: analytické poznání místa, vyhodnocení jeho potřeb a možností. Jeho závěry vedly k adekvátnímu vymezení řešeného území (přilehlého parku). Velké úsilí si vyžádalo hledání hmotového řešení, následně pak jeho formy.

Úmyslem diplomantky (domnívám se, že přijatelným) bylo vytvořit "dům s okny". Správně si uvědomila dvojí tvář řešeného místa, správně na ni v kontextu reaguje, správně aplikuje svoji úvodní tezi. Hmota, zejména v části otevřeného vnitrobloku, prošla řadou variant. Jejich vhodnost byla ověřována na mnoha objemových a dispozičních variantách. Tento způsob práce umožnil průběžně vyhodnocovat parametry jednotlivých přístupů, rozvíjet je, resp. měnit, a to v reálném čase a v relevantním kontextu.

Koncept využívá nabyté zkušenosti různých forem a druhů urbánní typologie. Racionálně je aplikuje na konkrétní místo. Analýza širších vztahů i empatická reflexe urbánního detailu jsou promyšlené. Měřitko domu v měřítku bloku (tam, kde je to na místě) považuji v rámci zvoleného konceptu za odůvodnitelné a odůvodněné. Jeho rozvolnění směrem do vnitrobloku, s ohledem na funkční využití, stejně tak. Dispoziční upořádání je vyvážené a nepostrádá pořebnou dramaturgii. Ta je dobrou pojistkou proti odcizení, těžko odhalitelné příčině neúspěšných konceptů. Potud bych považoval možnosti, které téma, zadání a lokalita nabízejí, za využití v maximální míře.

Ve výsledné dokumentaci diplomního projektu postrádám přesvědčivější naplnění některých tezí, deklarovaných v koncepční fázi. A to v části řešení navazujícího pozemku/parku, jeho propojení s územím Botiče. Stejně tak jako artikulaci vnitřní části dvora, resp. hmot na východní straně. Je dle mého názoru málo přesvědčivá, možná pouze nenaplnující předvídatelná očekávání.

Dokumentace diplomové práce je dostatečná a úplná. Je na dobré grafické úrovni. Potřebně ilustruje všechny parametry návrhu a svědčí o dobrém pracovním nasazení diplomantky v průběhu jejího zpracování. Stejně tak jako její připravenost pro zahájení profesní praxe.

Z výše uvedených důvodů:

- jsem dospěl k závěru, že předložená diplomová práce splňuje cíle zadání, vč. upřesňujících požadavků vedoucího v průběhu jejího zpracování
- konstatuji, že práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu
- navrhuji diplomovou práci k obhajobě
- navrhuji hodnocení B

Vypracoval

DOC.ING.ARCH. RADEK KOLAŘÍK **M** +420603108869 **E** RK@RKAW.CZ **S** RKRKAW