



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant:

Bc. Zdeněk Hromádka

akademický rok / semestr: zimní semestr 2014 / 2015

ústav: 1587 ústav navrhování I.

vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

Diplomový úkol (téma):

Strakonice – Koncepce obnovy městské struktury a prostředí ve městě.

Stručný popis úkolu:

Těžištěm urbanistické studie je oblast okolí kostela sv. Markéty, její návaznost na řeku a městskou strukturu a infrastrukturu revitalizace oblasti kostela a restart městských funkcí navazujícího města v podobě akupunktorních řešení vybraných proluk.

Diplomant se v úvodní analytické části zabývá proměnou obrazu města v čase. Všímá si proměny života ve městě, hlavních charakteristických znaků přelomových období od ½ 19. st.

Předkládá SWOT analýzu života ve městě, pojmenovává příležitosti pro strategii města.

Jako cíl intervence určuje oblast, která je charakteristická ztrátou měřítka novodobých stavební úprav města, které se koncentrují podél nepřiměřeně dimenzované městské komunikace, vkládající městskému centru více dopravní než městský charakter.

V jejím nejbližším okolí vymezuje oblast intenzivní intervence, která by doplnila rozříštěnou urbanistickou strukturu a vrátila pohledově exponovanému nábřeží jeho městskost. K tomu přidává akupunktorní příležitosti dostavby proluk uvnitř historické struktury, vkládá kulturní body napomáhající vnitřní hierarchii městského prostoru, povyšující místo a jeho okolí.

Nábřeží doplňuje městským blokem odstoupeným od dominanty kostela, kterému vytváří intimní piazzetu, tlumí nápor městské komunikace na intimní prostor před kostelem a dává směřování v ose mostu komponovaný cíl v podobě prostoru a snímá z kostela jeho terčovitost souřadné jednotlivosti.

Smysl získala i obnovená linie vnitřního nábřeží nyní zasypaného ramene řeky. Prostor se stává užívanou linií s příležitostí obývání a dalších vazeb na vybavenost města. Pobytové příležitosti na nábřežích, sestoupení k řece, dotek její hladiny... To vše vyžaduje na opačné straně městské prostředí, které k těmto příležitostem musí také přistoupit a vytvořit měřítkově správně nastavený společný prostor. To se ve vizualizacích docela daří, situace se zdají být podvědomě známé, nabízejí k identifikaci, za předpokladu skutečné přítomnosti lidí, kterých ve skutečnosti ve Strakonících ubývá, město ztrácí svoji hustotu a vnitřní atraktivitu směřování a setrvání v městském prostředí, které dává cestě do města smysl.

Navýšení počtu obyvatel na nábřeží může být úspěšné za předpokladu sevření rozvojových ploch na okraji města a jasného stanovení strategie intenzifikace centra, jeho homogenizací a zkvalitňováním detailu. Předpokladem je dostatečná kulturní invence obyvatel města, integrity společenství, které má zájem se s místem identifikovat jako místem společné kulturní reprezentace.

Bydlení v centru se může stát utopií ve městě , které má volný rozvoj do okolní krajiny a nepevné kulturní gravitační jádro. Cílem musí být intenzivní a pestrá nabídka centra, dostatek špičkových služeb, gastronomických zařízení, kulturních , vzdělávacích, ale i správních a administrativních institucí situovaných na „dobré adrese“. Oblast centra má příležitost v synergii funkcí, v nastavení lidského měřítka a tomu podřízení dopravní zátěže včetně dopravy v klidu. Je třeba vytvořit příležitost k identifikaci společenství a generačním zájmům zachytit v centru příležitost zapamatovatelného příběhu, za kterým má smysl se do centra vracet nebo v něm setrvat. V centru pak skutečně bydlet, protože centrum žije specifickým životem, který se váže na práci a komunikaci a setkávání, které jsou specifikem centra.

Z těchto důvodů se domnívám, že navržená struktura je z hlediska hmotového střídá a v kontextu město zdařile měřítkově doplňuje, ale nemotivuje k naplnění ulic, které vyžadují promyšlený strukturovaný obsah i funkčních příležitostí s jasnou představou potřebných kapacit, které musí být adekvátní požadované intenzitě života města v jeho veřejném prostranství. To by se pak mělo projevit i ve zpracování navazujícího parteru, který je sic prostorově vlídný, ale nenaplněný promyšlenou příležitost, kterou by měly domy poskytovat, vytvářet živý nestatický veřejný prostor. Domy v navržených blocích v návrhu nežijí, na svém povrchu nekvetou příležitostmi. Ty vkládá až do obsahu konkrétních dostaveb, které jsou jako iniciační příklady jasněji definované a mohou být příkladem pro větší objemové celky. Za příliš uvolněné považuji levobřežní předmostí lávky, zvláště na pozadí strukturované historické části.

Diplomová práce je přesto komplexní a dává představu o potenciálu možného řešení a podklad pro promyšlenou strategii rozvoje města.

Grafické zpracování je vkusné s velmi živou ilustrativní a invenční kresebnou prezentací. Vizualizace představují kompoziční a měřítkovou správnost navržených úprav.

Hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji komisi, aby práci přijala a navrhuji známku .

V Praze dne 12. 6. 2015 doc. Ing. arch. Cikán