

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU FAKULTA ARCHITEKTURY /ČVUT/ PRAHA

Název diplomové práce: Řešení Tyršova vrchu - regenerace a dotvoření

Diplomant: Bc. Klára Kohoutová

Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Jan Sedlák

Akademický rok: 2014/2015 letní semestr

1/ ZADÁNÍ

V rámci diplomové práce se řeší území v okolí Tyršova vrchu, mezi železniční tratí a Botičem. Projekt řeší regeneraci a dotvoření území s přihlédnutím k platnému územnímu plánu.

2/ PODKLADY

Obsáhlá podkladová část zahrnuje historický vývoj území zachycený na mapách a ortofotomapách od roku 1842 až do roku 2014. Dále jsou doloženy jednotlivé výkresy Územního plánu, které mají vztah k řešené lokalitě. Současná fotodokumentace ve zkratce ukazuje urbanistickou rozmanitost řešeného území.

3/ CHARAKTERISTIKA MÍSTA A TÉMATU

Jedná se o historickou lokalitu spojenou s obcí Michle, jejíž původ sahá až do roku 1222, na základě dobových záznamů. Utváření obce předurčil tok Botiče a severně od centra obce vrch zvaný Kapitol, později Tyršův vrch. Na tomto kopci s náhorní planinou orientovanou západ – východ mohl být v dobách minulých kostel nebo pohanské kněžiště. Po geologické stránce se jedná o sferolitický minet. V každém případě se jedná o pozoruhodný krajinný útvar, který obtéká Botič, na jehož úpatí vede Nuselská ulice, dále ulice U Plynárny a byl násilně oddělen od vrchu Bohdalce průkopem pro železniční trať v roce 1930. Dá se říci, že celé území je pod „magickým“ vlivem tohoto málo využitého vrchu, který má mnohem větší městotvornou kapacitu.

Řešené území je směsicí od původní vesnické zástavby, meziválečné výstavby nájemních domů a vybavenosti, až po drobnou výrobu, sklady a nevyužité plochy. Diplomantka si vybrala nelehkou úlohu, ve které si dala za úkol stávající území regenerovat a doplnit. Jak z hlediska zástavby, tak i dopravy, zeleně a rekreačních ploch.

4/ URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Takto roztržštěné území nelze řešit výrazným regulačním návrhem. Je třeba místo od místa zvážit možnost regenerace, doplnění a eventuální odstranění objektů.

Hlavním uličním prostorem je ulice Nuselská přecházející do ulice U Plynárny. Dobrým počinem je vytvořením Kloboučnického náměstí, které je v současnosti

pouhou křižovatkou. Na toto náměstí navazuje i vhodné doplnění obytné zástavby v ulici K podjezdu. Podobně chvályhodné je vytvoření parčíku před objektem Sokola. Zbytek hlavní Nuselské třídy je řešen dostavbami volných proluk a výstavbou nové vybavenosti - „doktoři“ na křižovatce s ulicí Michelskou. Dále je navržen nový parkovací dům a administrativa v ulici U Plynárny. Další administrativní objekty jsou navrženy na konci ulice před železničním mostem. Převážně jednostranné zastavění hlavní třídy z ní nedělá plnohodnotný městský prostor a stálo by za zvážení dostavět alespoň část západního a jižního úpatí Tyršova vrchu. Mohou tady vzniknout potíže se zakládáním objektů a zásahem do stávající zeleně, ale přesto se zde nabízí možnost doplnit nebo i částečně nahradit původní, méně kvalitní zástavbu pod jižním svahem. Variantně méně náročným řešením by mohla být alespoň kultivace současných nevzhledných opěrných zdí.

Nejvýraznější nová bytová zástavba je navržena okolo návrší Třešňovka, kde je umístěn stávající sportovní areál s běžeckým okruhem. Jsou zde navrženy jak řadové, tak i bytové domy. Podle platného územního plánu je část obytných objektů v severní části navrhované zástavby v území funkčního využití Z. P. (parky, historické zahrady a hřbitovy). Vzhledem k tomu, že navrhované řešení by zkvalitnilo toto neutěšené území, tak se dá předpokládat, že by byla změna funkčního využití možná.

Zatímco nově navrhovaná obytná výstavba má jakýsi řád a vychází ze stávající uliční sítě, v případě nově navrhovaných hal lehkého průmyslu na západ od železničního koridoru není jasný záměr jejich nahodilého uspořádání. Patrně se zde jedná pouze o grafickou zkratku a ne o skutečný funkční návrh.

5/ DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

V rámci dopravního řešení nedochází k zásadním změnám, pouze se vhodně upravují některé komunikace ve prospěch zklidnění provozu, nárůstu parkovacích stání nebo naopak zelených ploch. Jak již bylo řečeno, dobrými počiny je vytvoření Kloboučnického náměstí, parčíku před Sokolem, a úprava Michelské návsi. Otázkou je využitelnost parkovacího domu podél ulice U Plynárny vzhledem k neúměrné výši poplatků a dále dostatečné parkovací kapacity u bytových domů v lokalitě Třešňovka. Veřejnou dopravu zabezpečují stávající tramvajové a autobusové linky. Nově je prodloužena cyklostezka od Michelské ulice až k železniční trati.

6/ ŘEŠENÍ ZELENĚ

Největší hodnotou předkládané diplomní práce je řešení zeleně včetně rekreačních a sportovních ploch. Zeleň se doplňuje v podobě stromořadí ve stávající blokové zástavbě. Jako doprovodná zeleň v rozšířených částech povodí Botiče, nebo v rámci zvětšení stávajícího sadu Třešňovka. Citlivě a ve velkém rozsahu se pracuje se zelení v lokalitách Botiče, jako je *Ďolík*, *Záplavová louka* a *Sídlištní Botič*. Je škoda, že podobné zhodnocení zeleně a celého návrší neprobíhá v rámci magického Tyršova vrchu s výjimkou *Průkopové vyhlídky* přes železniční koridor směrem k Bohdalci. Vzhledem ke krajinotvornému významu a jeho možné společenské a rekreační funkci se domnívám, že na jeho náhorní planině by neměl být umístěn

lukostřelecký areál pro pár vyvolených, ale zařízení pro široký okruh lidí žijících v dané lokalitě. Mohlo by to být místo setkávání, které by uspokojovalo jak fyzické, tak i duševní a duchovní potřeby lidí.

7/ PŘIPOMÍNKY

Podstatné připomínky byly již naznačeny v předchozích částech posudku, ale celkově se dá říci, že k navrhovanému řešení nejsou žádné zásadnější výhrady. V současném urbanismu se nepočítají povinné plochy na jednotlivé druhy vybavenosti tak, jako v dobách minulých a podle diplomantky občanská vybavenost v lokalitě je dostatečná. Přesto by některé části vybavenosti bylo vhodné doplnit. Stávající území má cca 2200 obyvatel a s navrhovanými úpravami by se měl počet zvýšit na 3100. Což je zhruba o polovinu. Jedná se o poměrně velký nárůst, ve kterém budou pravděpodobně převážně rodiny s dětmi, a proto by bylo vhodné najít další místo pro mateřskou školku a rozšířit stávající základní školu. Další připomínkou je absence většího nákupního střediska, které zde schází a možná by k tomu bylo vhodné nově rekonstruované volnočasové centrum, nebo alespoň jeho část. Objekt se nachází poblíž nově navrhované obytné výstavby a je zde možnost dostatečné parkovací kapacity.

8/ PROVEDENÍ DIPLOMNÍ PRÁCE

Diplomní práce je dobře vypracovaná, od obsáhlé podkladové části přes koncept a samotný návrh. Nechybí zde potřebná schémata, urbanistické řezy a urbanistické detaily. Součástí projektu je i model.

9/ HODNOCENÍ

Diplomantka před oficiální název své práce ještě napsala „Utajená Michle“. Tímto pojmenováním patrně naznačuje, že by ve své práci ráda odkryla utajené urbanistické možnosti této různorodé, až živelně vzniklé lokality. Správně pochopila, že nelze této různorodosti vnutit vyšší celoplošný řád, ale musí postupovat ad – hoc, místo od místa. Musí si umět poradit s dotvořením původní vesnické a meziválečné zástavby, stejně jako s neřízenou výstavbou objektů služeb a lehkého průmyslu. To vše s vědomím krajinných a městotvorných daností Botiče a Tyršova Vrchu, který je součástí prastarého Bohdalce. Domnívám se, že se jí to podařilo a citlivými zásahy nám ukázala urbanistické možnosti nám „Utajené Michle“.

10/ ZÁVĚR

S přihlédnutím k tomu, co již bylo uvedeno, diplomantka odvedla chvályhodnou práci a proto hodnotím projekt písmenem „B“ v pětistupňové škále a doporučuji jej k obhajobě.