

**Regenerace a úprava
centra Milevska**

diplomní projekt: Klára Křivánková

vedoucí práce: Ing. arch. Jan Sedlák

FA ČVUT Is 2014 - 2015

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: KLÁRA KRIVÁNKOVÁ

datum narození: 22.10.1989

akademický rok / semestr: 2014/2015 LETNÍ SEMESTR
ústav: 15125 ÚSTAV NAVRHOVÁNÍ III
vedoucí diplomové práce: ING. ARCH. JAN SEDLÁK

téma diplomové práce: REGENERACE A ÚPRAVA CENTRA MILEVSKA
viz přihláška na DP DOSTAVBA NA MĚSTĚ A TRANSFORMACE AUTOBUSOVÉHO
NÁDRAŽÍ

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

ZADÁNÍM PROJEKTU JE VYŘEŠIT CENTRÁLNÍ ČÁST MĚSTA MILEVSKA
S MĚSTSKOU PLOŠNĚHO A PROSTOROVĚHO USPOŘÁDÁNÍM
A URBANISTICKÉHO DETAILU.

2/

Pro AU/ součástí zadání bude jasné a konkrétně specifikovaný stavební program

Pro D/ součástí zadání budou jasné a konkrétně specifikované jednotlivé fáze projektu, které jsou nezbytnou součástí řešení

MULTIFUNKČNÍ MĚSTSKÁ ZÁSTAVBA

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

STRUŽNÉ VZTAHY, SITUACE 1:500; PŘEDRYSY 1:200 (1:100); ŘEZY 1:200
(1:100); PŘEHLEDY 1:200 (1:100); DETAIL; VIZUALIZACE -
PERSPEKTIVNÍ ZOBRAZENÍ Z PŮHLEDU ÚMOLU + NADMĚŘOVANÍ

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

FYZICKÝ MODEL

ROZSAH A MĚŘÍTKA JEDNOTLIVÝCH ČÁSTÍ MŮŽOU BÝT PO DOHODĚ
S VEDOUCÍM VYŘEŠENA.

Datum a podpis studenta 25.2.2015 Krivanková

Datum a podpis vedoucího DP 26.2.2015

Datum a podpis děkana FA ČVUT
oddělením dne

registrováno studijním

26.2.15
K

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Klára Krivánková
AR 2014/2015, LS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: REGENERACE A ÚPRAVA CENTRA MILEVSKA
(ČJ)
REGENERATION AND LAYOUT ALTERATION OF THE MILEVSKO CITY CENTRE
(AJ)

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

Vedoucí práce:	Ing. arch. Jan Sedlák	Ústav: Navrhování III
Oponent práce:		
Klíčová slova (česká):	Milevsko, veřejný prostor, parter, náměstí, urbanismus, autobusové nádraží, transformace	
Anotace (česká):	<p>Základním východiskem řešení je přesun autobusového nádraží mimo centrum města, návrat přirozených funkcí a činností do města a s tím související obnova struktury a měřítka.</p> <p>Dispozici náměstí celkově narušenou demoličními zásahy doplňují v prolukách. Jinak plochu nechávám volnou pro shromažďování a pořádání akcí. V prostoru dnešního autobusového nádraží navazují kompaktní městskou zástavbou, která spoluvytváří po svém obvodu specifické charaktery ulic Růžová, Havlíčkova, Pod Farou.</p> <p>Navržené kompoziční schéma nové zástavby je založeno na obnově uliční sítě, respektování uličních čar stávající zástavby, zvýraznění os významných budov a průhledech na pozitivní architektonické dominanty.</p> <p>Novým urbanistickým prvkem je propojení Havlíčkovy ulice s náměstím podél obchodního domu Centrum. V ulici Havlíčkova je odkryt potok, který tudy nyní vede zatrubněný. Dále tato ulice propojuje „pláčky“, každý s jinou kvalitou, s hlavním náměstím. Tak vznikají prostory s intimní atmosférou, které jsou naprostou protívahou k hlavnímu volnému otevřenému náměstí.</p>	
Anotace (anglická):	<p>The basis for the solution is moving of the bus station outside the city centre, returning of natural functions and activities to the city centre and related restoration of structures and scale.</p> <p>I complete the disposition of the city square, overall disrupted by demolition, in vacant sites. I am otherwise leaving the area open for public gatherings and the organization of events. In place of the current bus station, I continue with compact urban development, which co-creates the character of the streets Růžová, Havlíčkova, and Pod Farou along its periphery.</p> <p>The proposed compositional scheme of the new development is based on the restoration of the street network, respecting of the street lines of the current development, highlighting of the axes of significant buildings and the vistas of positive dominant architectural structures.</p> <p>A newly introduced urban element is the connection of Havlíčkova street with the city square along the Centrum department store. A stream that is currently running through a pipeline in Havlíčkova street is also uncovered as part of the restoration. This street further connects places, each with a different quality, to the main square. This creates spaces with intimate atmosphere, which are a complete counterpoise to the open area of the main square.</p>	

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 29. 5. 2015

podpis autora-diplomanta

Krivanková

Základním požadavkem je vyřešit koncepci urbanistických a dopravních vazeb v rámci širších vztahů včetně prostorového a provozního fungování veřejných prostorů. Dále pak podrobně vyřešit centrální část města Milevska z hlediska plošného a prostorového uspořádání, funkčního využití a urbanistického detailu. Posílení kvality řešení náměstí E. Beneše jako hlavního reprezentativního a shromažďovacího prostoru města a vyřešení prostoru stávajícího autobusového nádraží. Návrh by měl zhodnotit stávající stav a provozní a funkční náplň území a navrhnout vhodné využití prostorů, které budou mít udržitelnou funkci a vzhled, včetně propojení těchto prostorů. Řešení by mělo odrážet potřeby města s ohledem na společenskou a ekonomickou stránku. Stávající objekty v řešeném území a jeho nejbližším okolí je doporučeno zachovat, popřípadě navrhnout regulativy pro úpravu těchto objektů. Výjimku tvoří stávající objekt městské policie č. p. 733, který lze v případě potřeby odstranit. V proluce na náměstí E. Beneše, původní č. p. 91, je doporučeno respektovat projektovou dokumentaci polyfunkčního objektu, který navrhuje pěší propojení pasáží z náměstí E. Beneše do ulice Za Radnicí a následně do rozvojové plochy okolo rybníka Kubík.

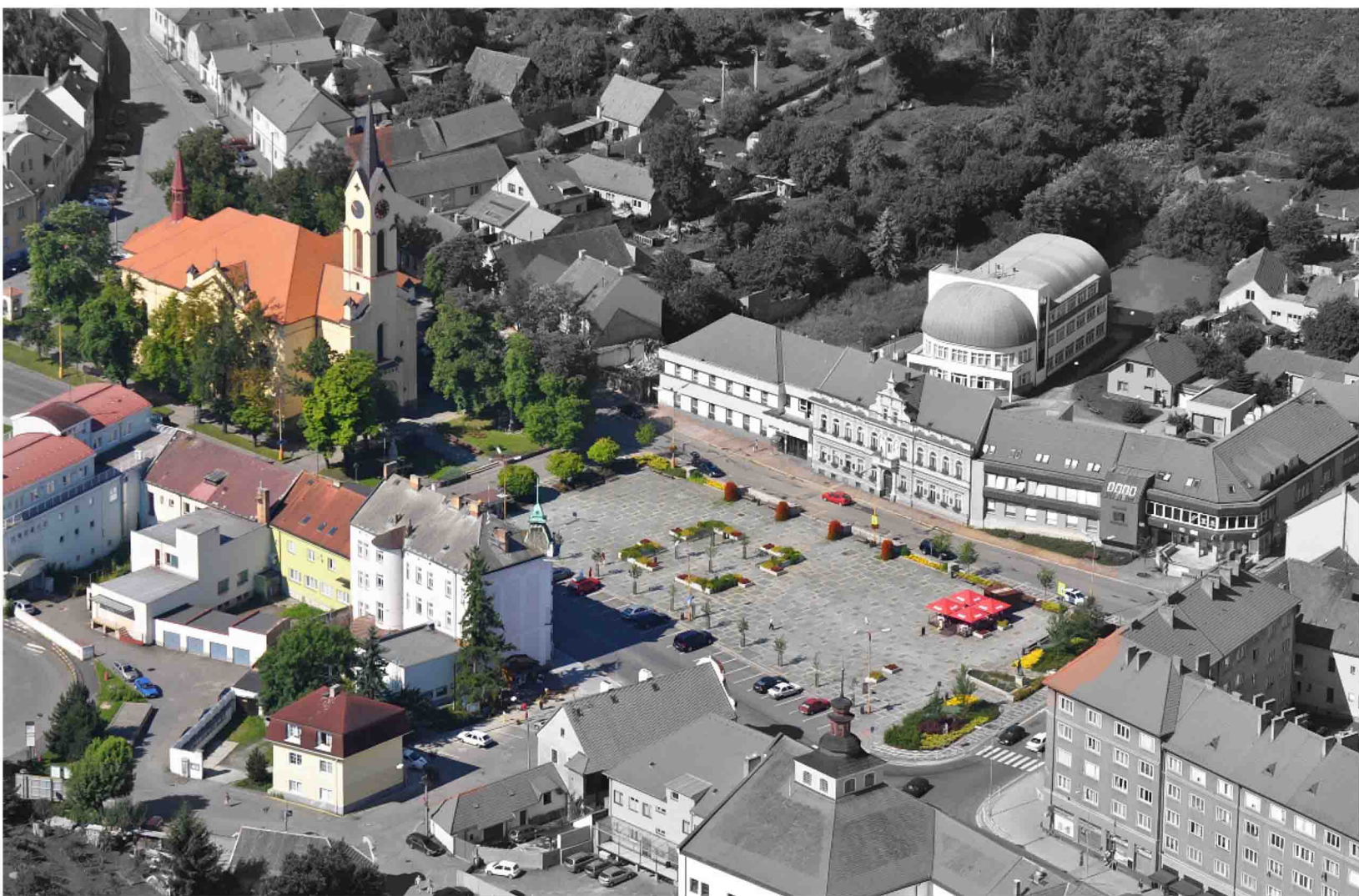
Důležitým úkonem je zamyslet se nad koncepcí fungování veřejné (zejména autobusové) dopravy ve městě jako celku. Doporučujeme zvážit redukování autobusového nádraží na 11 stání tak, aby koncepce veřejné dopravy byla vytvořena s menšími prostorovými nároky a centrum města mohlo být doplněno o další městotvorné funkce. Lze uvažovat i s přemístěním autobusového nádraží nebo nahrazením redukováných ploch na jiném vhodnějším místě ve městě se zachováním dopravní obsluhy území. Z hlediska dopravy v klidu je vhodné navýšit počet parkovacích a odstavných stání o cca 30 oproti stávajícímu stavu v řešeném území nebo jeho těsné blízkosti. Město uvítá úpravu křižovatky silnic II/105 a II/121 pro zpřehlednění a zvýšení plynulosti provozu, prověření řešení křižovatky silnic III/10542, II/105 a výjezd z autobusového terminálu. Nepředpokládá se zbudování podzemního parkoviště na náměstí. Nevylučuje se využití suterénu nových budov pro parkování a podobně.

Návrh by měl sledovat hledisko přiměřené ekonomické náročnosti zvoleného řešení.

Ing. arch. Simona Švecová, Ing. arch. Marek Janata, Ph. D. (převzato ze zadání architektonicko-urbanistické soutěže na centrum města Milevska)



ortofotomapa, m 1:5 000



autor: Miloš Mañas

Obecné hodnoty center maloměst v ČR

Centrum na malém městě (kolem 10 tis. obyvatel) je místem každodenní nejkonzentrovější komunikace obyvatel. Nejen místo společenského života, ale i práce a bydlení. Náměstí je v zásadě tržním volným prostorem, kterému dominuje kostel jako symbol církevní moci a radnice jako symbol světské moci. Nepostradatelnou vlastností je uzavřenost a vybavenost. V České republice je nezbytnou součástí náměstí kašna nebo fontána, což je místo setkávání a symbolické pohostinnosti a transcendentální prvek jako morový sloup, socha nebo památník.

Centrum má v zásadě více funkcí a nedá se dělit na obytná, oddechová, dopravní, rozptylová a shromažďovací, slavnostní, společenské, reprezentativní, obchodní apod. Od svého vzniku je centrum Milevska tvořeno dvou až čtyř podlažními domy. Je výhodné zachovat a rozvíjet polyfunkčnost centra, což podpoří také možnost centra disponovat směsí pracovních příležitostí, služeb, obchodu a bydlení. Obchodní funkci je vhodné doplnit i funkcí občerstvení v různých formách. Obyvatelé kladou větší důraz na blízkost služeb než obyvatelé velkých měst.

*„Způsob, kterým jednáme, těsně souvisí s prostředím. Naše chování je často přímo ovlivněno typem prostředí, ve kterém žijeme a způsobem, jakým je organizováno. Prostředí ovlivňuje psychiku – jednání, rozhodování, citění, vnímání, prožitky, pohyb, interpretaci prostoru.“
(SCHMEIDLER, Karel, Sociologie v architektonické a urbanistické tvorbě)*

Vedoucí práce:

Ing. arch. Jan Sedlák

Konzultanti:

Ing. arch. Ivan Hnízdil

Ing. Václav Pivoňka / doprava

Ing. arch. Radmila Fingerová / krajina

Historie Milevska

Podle dochovaných archeologických nálezů se předpokládá, že oblast dnešního města byla osídlena již ve starší době kamenné a obyvatelstvo se zde usadilo na trvalo. Vlivem stěhování národů z východu se do oblasti dostávali postupně Slované, kteří začali vytlačovat původní obyvatelé. O jejich první přítomnosti v oblasti vypovídají nálezy, které dokládají slovanské osídlení někdy okolo 8. století našeho letopočtu.

Budoucí město se nacházelo na křižovatce obchodních cest ve 12. století, což mu předurčovalo prosperitu a růst. První písemná zmínka o městu pochází z roku 1184 a týká se bohatého velmože Jiřího z Milevska. Na jeho popud byl ve městě založen roku 1187 premonstrátský klášter. O výstavbu kláštera se zasloužili řeholníci vedení opatem Jarlochem. Během následujících let procházel majetek kláštera rozkvětem a díky dobré správě a výhodné pozici na křižovatce cest se stal brzy jedním z nejbohatších klášterů v zemích koruny České.

Milevsko bylo katolické město, takže se stalo cílem nájezdu husitů. Město bylo dobyto, klášter byl roku 1420 vypálen a majetek vyrabován. Okolní pozemky si rozebrala šlechta, v první fázi připadl do vlastnictví rodu Rožmberků, kteří ho spravovali do roku 1543, kdy připadl rodu Švamberků. V roce 1513 povolil Jindřich ze Švamberka městu vlastní pivovar.

Události roku 1620 a celkový dopad na společnost společně s konfiskací majetku nekatolíkům po Bílé hoře se odrazily i v Milevsku. Majetek byl zabaven a navrácen do rukou katolického řádu premonstrátů přesněji do rukou Strahovského kláštera. Převedení majetku pod správu kláštera mělo za následek, že se již milevský klášter nikdy nestal opět opatstvím. V 17. a 18. století je město zasaženo černou smrtí, která obcházela Evropu v opakujících se morových epidemiích, jež měly katastrofální dopad. Městečko i jeho okolí bylo téměř zcela zničeno. Stará radnice je vedená v Seznamu kulturních památek v okrese Písek.

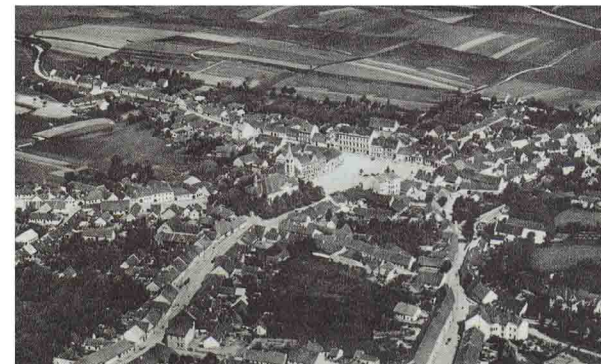
V roce 1749 zachvátilo město požár, který zničil mnoho budov ve městě včetně budov stojících na místě dnešní nové radnice. Na tomto místě po požáru bývaly obchodní prostory, než je v roce 1899 město vykoupilo na stavbu nové radnice.

V erbů města je zpodobněn staročeský hejtman. Má plnovous, knížečící čepici a modrý štít s hodějovským kaprem. Roku 1934 jsou budovy pivovaru (do té doby ve vlastnictví města) prodány třeboňskému pivovaru.

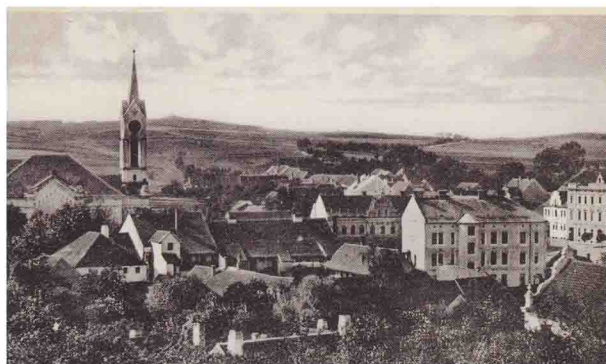
Díky poklesu produktivní populace se oblast začala ekonomicky propadat, až se stala jednou z nejchudších oblastí v zemi, což vydrželo městu až do počátku 20. století.



Severní strana Velkého náměstí, 1926



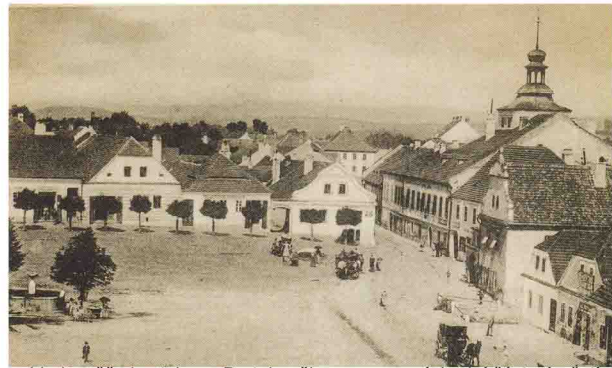
Letecký pohled na centrum města, 1930



Wilsonovo náměstí a zaniklá zástavba východně od kostela a v Havlíčkově ulici, pohled z Hůrky 1926



pohled z věže kostela sv. Bartoloměje na severovýchodní část náměstí, 1937



pohled z věže kostela sv. Bartoloměje na severovýchodní část náměstí, 1900



Hlavní náměstí, 1902



Jižní strana Velkého náměstí s obchodníky a podnikateli. Vpravo v místech pozdější radnice masné krámy, 1901



Pohlednice, 1914

Historie náměstí E. Beneše

Podle dochovaných archeologických nálezů se předpokládá, že oblast dnešního města byla osídlena již ve starší době kamenné a obyvatelstvo se zde usadilo na trvalo. Vlivem stěhování národů z východu se do oblasti dostávali postupně Slované, kteří začali vytlačovat původní obyvatelé. O jejich první přítomnosti v oblasti vypovídají nálezy, které dokládají slovanské osídlení někdy okolo 8. století našeho letopočtu.

Budoucí město se nacházelo na křižovatce obchodních cest ve 12. století, což mu předurčovalo prosperitu a růst. První písemná zmínka o městu pochází z roku 1184 a týká se bohatého velmože Jiřího z Milevska. Na jeho popud byl ve městě založen roku 1187 premonstrátský klášter. O výstavbu kláštera se zasloužili řeholníci vedení opatem Jarlochem. Během následujících let procházel majetek kláštera rozkvětem a díky dobré správě a výhodné pozici na křižovatce cest se stal brzy jedním z nejbohatších klášterů v zemích koruny České.

Milevsko bylo katolické město, takže se stalo cílem nájezdu husitů. Město bylo dobyto, klášter byl roku 1420 vypálen a majetek vyrabován. Okolní pozemky si rozebrala šlechta, v první fázi připadl do vlastnictví rodu Rožmberků, kteří ho spravovali do roku 1543, kdy připadl rodu Švamberků. V roce 1513 povolil Jindřich ze Švamberka městu vlastní pivovar.

Události roku 1620 a celkový dopad na společnost společně s konfiskací majetku nekatolíkům po Bílé hoře se odrazily i v Milevsku. Majetek byl zabaven a navrácen do rukou katolického řádu premonstrátů přesněji do rukou Strahovského kláštera. Převedení majetku pod správu kláštera mělo za následek, že se již milevský klášter nikdy nestal opět opatstvím. V 17. a 18. století je město zasaženo černou smrtí, která obcházela Evropu v opakujících se morových epidemiích, jež měly katastrofální dopad. Městečko i jeho okolí bylo téměř zcela zničeno. Stará radnice je vedená v Seznamu kulturních památek v okrese Písek.

V roce 1749 zachvátilo město požár, který zničil mnoho budov ve městě včetně budov stojících na místě dnešní nové radnice. Na tomto místě po požáru bývaly obchodní prostory, než je v roce 1899 město vykoupilo na stavbu nové radnice.

V erbů města je zpodobněn staročeský hejtman. Má plnovous, knížecí čepici a modrý štít s hodějovským kaprem. Roku 1934 jsou budovy pivovaru (do té doby ve vlastnictví města) prodány třeboňskému pivovaru.

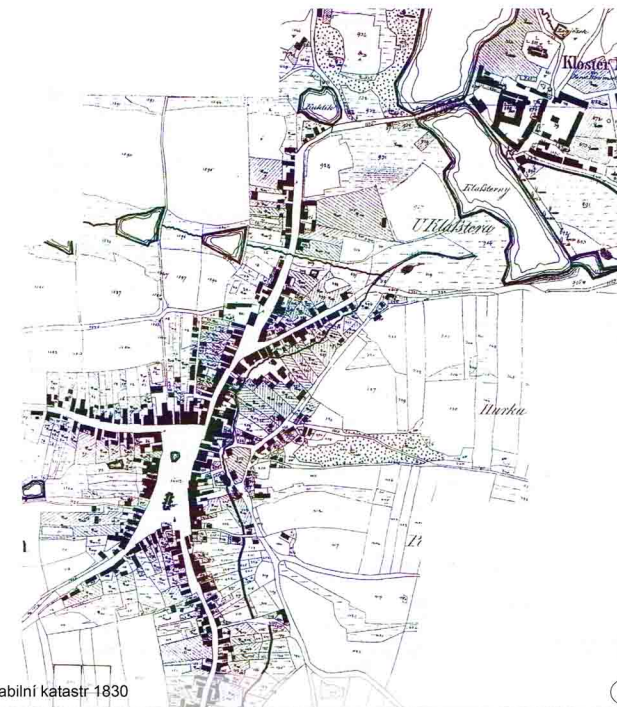
Díky poklesu produktivní populace se oblast začala ekonomicky propadat, až se stala jednou z nejhudších oblastí v zemi, což vydrželo městu až do počátku 20. století.

Urbanistický vývoj

Milevsko se rozkládá v široké kotlině jižně od Cunkovského hřbetu, kterou protéká od severu k jihovýchodu Milevský potok, který vlévá do říčky Smutné (pravý přítok Lužnice v Bechyni). Samo město je jihozápadně od potoka, v mělkém zvlhčeném údolí drobného přítoku, do kterého ústily ještě od západu dvě vodoteče, které jsou už zaniklé. Jedna kolmo přetínala náměstí a druhá vymezovala severní okraj historického intravilánu. Premonstrátský klášter, postavený severovýchodně od města nad levým břehem Milevského potoka, tvoří samostatný celek. Potok zde od středověku do roku 1840 napájel velký Klášterní rybník. Osídleno bylo Milevsko nejpozději v 11. století. V jihozápadní části rajskeho dvora bylo odkryto sídlo velmože Jiřího z Milevska z doby před rokem 1184. Mezi léty 1184-87 založil při svém sídle Jiří z Milevska premonstrátský klášter, který byl nejstarším velkým klášterem v jižních Čechách. Napřed premonstráti využívali existující kostel sv. Jiljí, který následně rozšířili. v 80. letech 12. století však začala výstavba nové baziliky severně od sídla. Klášter se během 13. století rozvinul v jeden z největších a nejvýznamnějších klášterů v Čechách, tvořící dobře opevněný celek, chráněný hradbami a velkým rybníkem. Kostel sv. Jiljí nadále plnil funkci farního kostela pro Milevsko. Těžiště vlastního Milevska se zřejmě v průběhu 13. století přesunulo jihozápadně od kláštera, na místo nynějšího hlavního náměstí. Poměrně velká vzdálenost byla dána jednak požadavkem na oddělení kláštera a jednak značnou šířkou zamokřené nivy Milevského potoka. Zřejmě na místě nynějšího Milevska existovalo také osídlení už dříve. Západně od náměstí se našly zlomky keramiky z doby halštatské, ale i ze 13. století. Nejpozději roku 1327 bylo Milevsko městečkem a roku 1437 se uvádí jako město. Půdorys Milevska lze chápat jako kompromis mezi lokálním zaměřením a původní komunikační situací. Obdélný prostor náměstí je proto v severní části téměř pravoúhlý, zatímco na jihu má tvar vidlice. Milevskem procházela vedlejší stezka (milevská), tvořící spojkou linecké cesty z Mirovic na vitorazskou stezku do Soběslavi. Ostatní cesty měly převážně místní význam. Město bylo plně podřízeno klášteru, a tak se nevyvinulo ve významnější městský celek. Již v 15. století však byla v Milevsku zčásti zděná zástavba, což dokázal archeologický výzkum. Roku 1420 byl klášter vypálen a pobořen husity, kteří si vybudovali opevněný tábor na vrchu Hůrka. Po husitských válkách byl obnoven, ale jeho majetek ovládali zástavní a od roku 1558 dědiční držitelé panství. Po roce 1565 klášter zanikl a těžiště osídlení se už jednoznačně soustředovalo ve městě. Město roku 1513 vyhořelo a po obnově začalo nabývat reprezentativnějšího



I. vojenské mapování cca 1780



stabilní katastr 1830



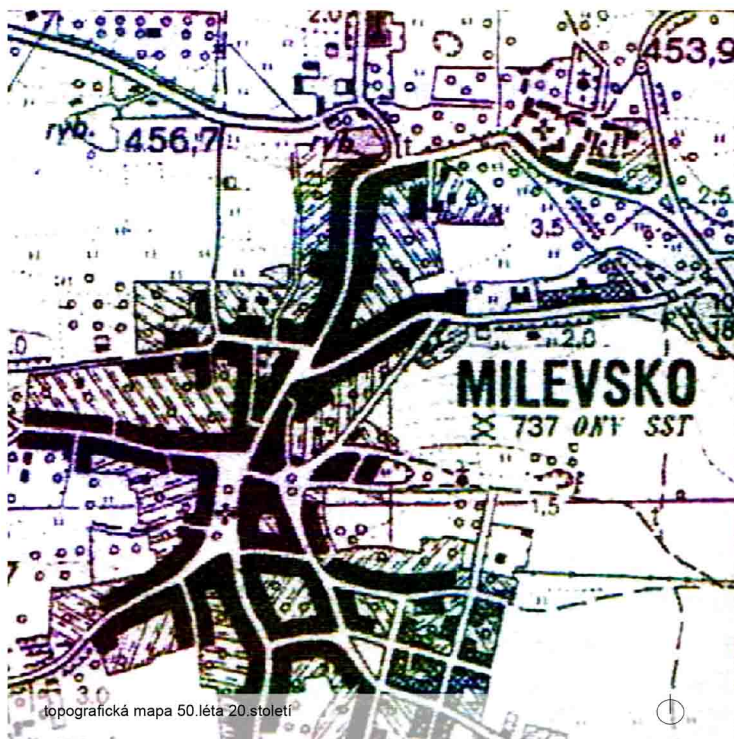
II. vojenské mapování cca 1836-52



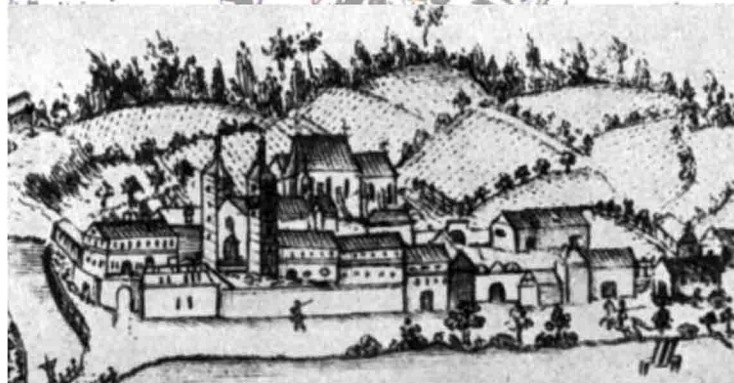
III. vojenské mapování cca 1877-80

Urbanistický vývoj

rázu a také začalo získávat privilegia. Před rokem 1524 byl také postaven pro město vlastní filiální kostel sv. Bartoloměje v ose vyvýšené jižní části náměstí. Dalším předělem se stala třicetiletá válka. Přímý dopad třicetileté války byl velmi citelný, v polovině 17. století bylo ve městě 63 % domů pustých. Milevsko prakticky do konce 18. století nerostlo, třebaže záhy dosáhlo předbělohorského počtu domů. Odbodí konce 18. s počátku 19. století bylo charakterizováno rychlým stavebním rozvojem. Počet domů se zdvojnásobil. Náměstí získalo malebný pozdně barokní ráz, třebaže se nezabavilo venkovského charakteru. Do roku 1869 počet obyvatel rostl a poté začal stagnovat a mírně klesat. V tomto období se stavělo západně od vidlice (Husovo náměstí) směrem ke klášteru a podél cest za potokem. Kompozičně šlo o růst orientovaný na trasy stávajících cest bez uplatnění ortogonálních schémat. Zástavba byla především přízemní a měla venkovský charakter. Jen radnice a některé domy na náměstí měly městský ráz. Okolí kláštera se výrazně změnilo. Roku 1840 byl zrušen velký Klášterní rybník. Velká bažantnice, táhnoucí se severně od silnice, byla roku 1880 rozšířena na dno horní části bývalého rybníka, čímž zanikly panoramatické pohledy na klášter od severozápadu. Dosavadní část bažantnice byla vykáčena. Roku 1847 byl založen park na Hůrce. Obraz náměstí ovlivnilo roku 1855 zavezení rybníčku v jeho severní části, na jeho místě byla vybudována kašna. V letech 1863-66 získalo náměstí dominantu v podobě věže kostela sv. Bartoloměje, byly zde vysázeny stromy a celá jižní část prostoru ztratila charakter náměstí. Obecně bylo období konce 19. století dobou úpadku. Milevsko nedokázalo hospodářsky konkurovat tovární výrobě, která se zde díky vlivu premonstrátů a odlehle poloze daleko od železnice nemohla projevit. V Milevsku byla železnice zavedena až v roce 1889. Milevsko bylo jednou z nejhudších českých oblastí. Až na přelomu 19. a 20. století přišlo zlepšení. Do malebného obrazu náměstí, dotvořeného secesí, začaly tvrdě vnikat nové měřítkem i architekturou cizorodé prvky okresního úřadu, pošty, Masarykovy školy, později obytný blok, a přístavba radnice. Jihovýchodně pod náměstím ustoupila část starší zástavby rozšířeným ulicím směrem k sídlišti a autobusovému nádraží. Zlomem byl rok 1950, kdy byla postavena Janka n. p. (ZVVZ). Tovární komplex byl umístěn za nádražím, tedy zcela mimo město. V roce 1947 mělo Milevsko jen 3 182 obyvatel a roku 1991 trojnásobek, 9 457. Dnes není město z památkového hlediska příliš zajímavé. Výjimku tvoří areál kláštera. To je chráněno od roku 1968 formou památkového ochranného pásma.



topografická mapa 50. léta 20. století



Nejstarší známý obraz Milevského kláštera: rytina jana Willenberga z r. 1601





- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1 kostel sv. Bartoloměje | 16 gymnázium T.G. Masaryka |
| 2 kaple sv. Jana Nepomuckého | 17 poliklinika |
| 3 pomník obětem 2. sv. v. | 18 1. základní škola |
| 4 pomník Osвобоzení | 19 hřiště |
| 5 radnice | 20 mateřská škola |
| 6 městský úřad | 21 zvláštní škola |
| 7 finanční úřad | 22 památník |
| 8 pošta | 23 žulové sympozium |
| 9 pomník revoluce 1945 s kašnou | 24 sochy |
| 10 galerie | 25 klášter premonstrátů |
| 11 dům Čeňka Holase | 26 kostel sv. Jiljí |
| 12 sokolovna | 27 hřbitov |
| 13 památník | 28 tenisové kurty |
| 14 mateřská škola | 29 koupaliště |
| 15 socha Karla Stehlíka | 30 městská knihovna |
| 16 cyklistické rampy | 31 fara |
| 17 infocentrum | 32 stará radnice |
| 18 synagoga | |

Územní plán



BYDLENÍ A VYBAVENOST

STAV	NÁVRH	VÝHELD	OBÝTNÁ ZÁSTAVBA NÍZKOPODLAŽNÍ
[Pink box]	[Pink box]	[Pink box]	OBÝTNÁ ZÁSTAVBA VÍCEPDLAŽNÍ
[Purple box]	[Purple box]	[Purple box]	SMÍŠENÉ FUNKCE MĚSTSKÉHO CENTRA
[Orange box]	[Orange box]	[Orange box]	OBČANSKÁ VYBAVENOST, OBSLUŽNÁ SFÉRA

ZELEŇ A KRAJINA

STAV	NÁVRH	VÝHELD	VEŘEJNÁ ZELEŇ
[Green box]	[Green box]	[Green box]	VZROSTLÁ SOLITERNÍ ZELEŇ
[Cyan box]	[Cyan box]	[Cyan box]	VODNI PLOCHY, TOKY

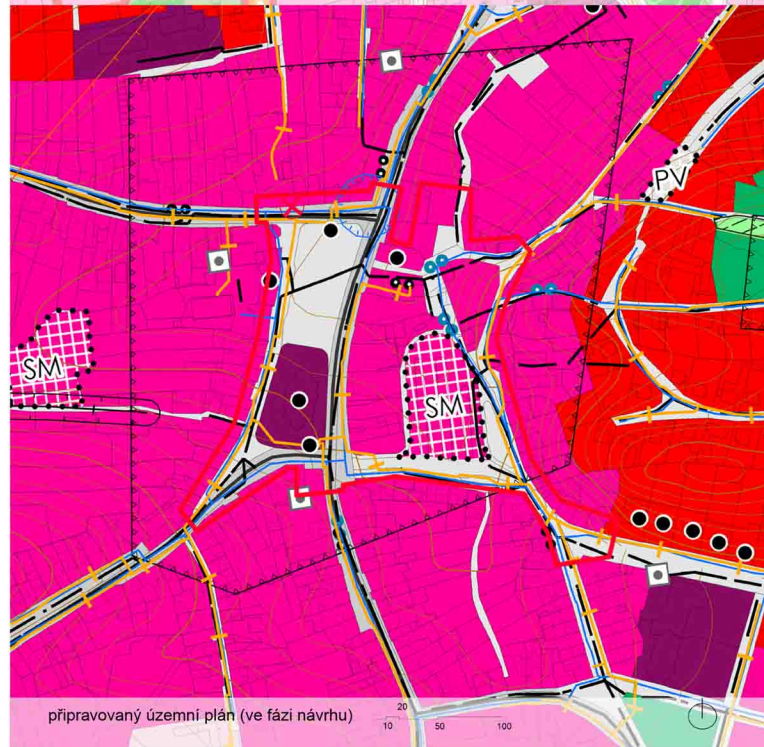
DOPRAVA

STAV	NÁVRH	VÝHELD	SILNICE II. TŘÍDY
[Orange line]	[Orange line]	[Orange line]	TRASY PŘELOŽKY SILNICE II/105
[Yellow line]	[Yellow line]	[Yellow line]	SILNICE III. TŘÍDY
[Grey line]	[Grey line]	[Grey line]	OBSLUŽNÉ KOMUNIKACE
[Grey line]	[Grey line]	[Grey line]	DOPRAVNÍ PLOCHY
[Grey line]	[Grey line]	[Grey line]	ŽELEZNIČNICE, VLEČKY
[Grey line]	[Grey line]	[Grey line]	HLUKOVÁ PÁSMO 65 dB
[Grey line]	[Grey line]	[Grey line]	HLUKOVÁ PÁSMO 55 dB

ZNAČENÍ

STAV	NÁVRH	VÝHELD	PAMÁTKOVÉ CHRÁNĚNÉ OBJEKTY, AREÁLY
[Black box]	[Black box]	[Black box]	

územní plán_legenda



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ - STABILIZOVANÉ

[Red box]	bydlení - v bytových domech
[Orange box]	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské
[Purple box]	občanské vybavení - veřejná infrastruktura
[Light grey box]	veřejná prostranství
[Green box]	veřejná prostranství - veřejná zeleň
[Pink box]	plochy smíšené obytné - městské
[Light pink box]	plochy smíšené obytné - venkovské
[Grey box]	dopravní infrastruktura - silniční

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ - PLOCHY ZMĚN

[Pink box]	plochy smíšené obytné - městské
------------	---------------------------------

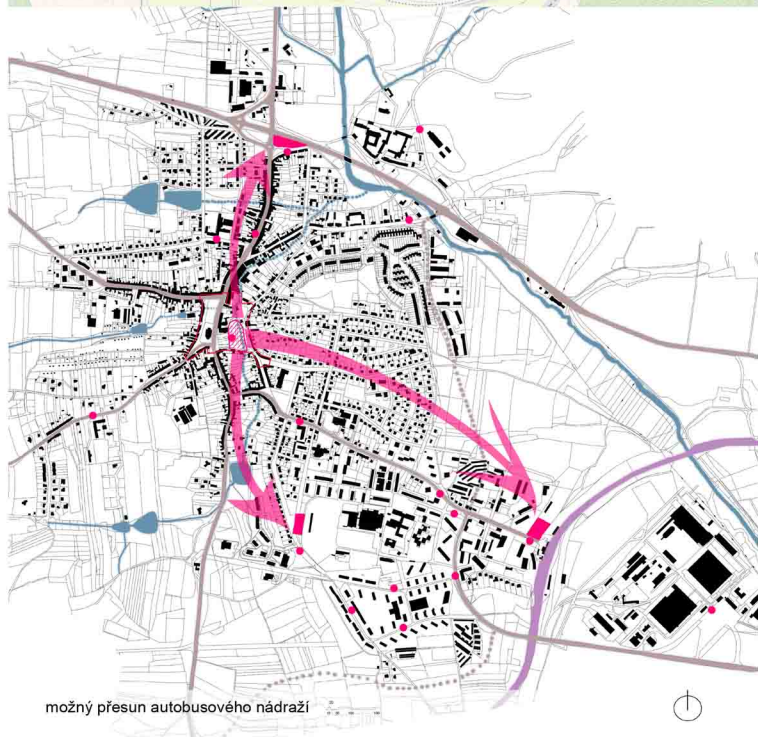
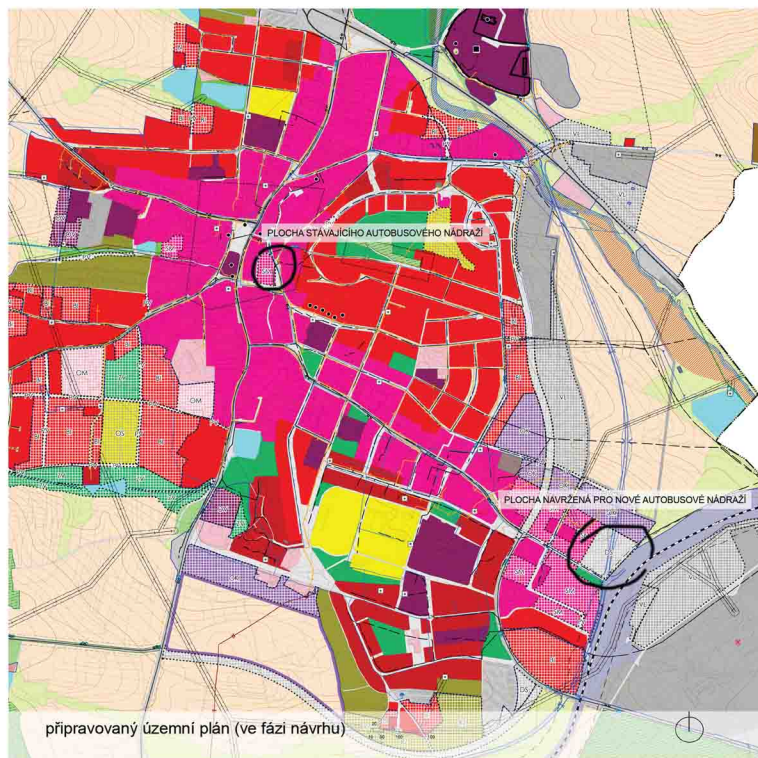
PAMÁTKOVÉ LIMITY A HODNOTY

[Black dot]	nemovitá kulturní památka
[Dashed box]	území s archeologickými nálezky

DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

[Black line]	silnice II. třídy
[Black line]	silnice III. a IV. třídy
[Blue line]	cyklostezky
[Black line]	trasy železničních tratí
[Black line]	oblasti s povinnou ochrannou pásmo
[Black line]	konstrukce železničních ústečnic
[Black line]	vodní toky 22 kV
[Black line]	matematické 220 kV
[Black line]	ST územní ochranné ochranné pásmo
[Black line]	reg. AB01 silnice V/8, 0/1
[Black line]	komunikační zařízení včetně ochranného pásma

připravovaný územní plán_legenda



Fotodokumentace





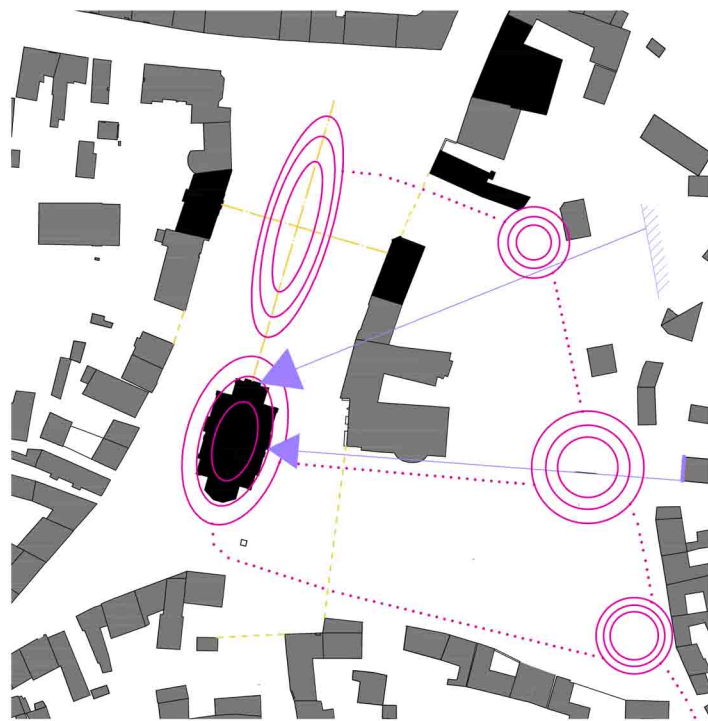
Koncept

Základním východiskem řešení je přesun autobusového nádraží mimo centrum města, návrat přirozených funkcí a činností do města a s tím související obnova struktur a měřítka.

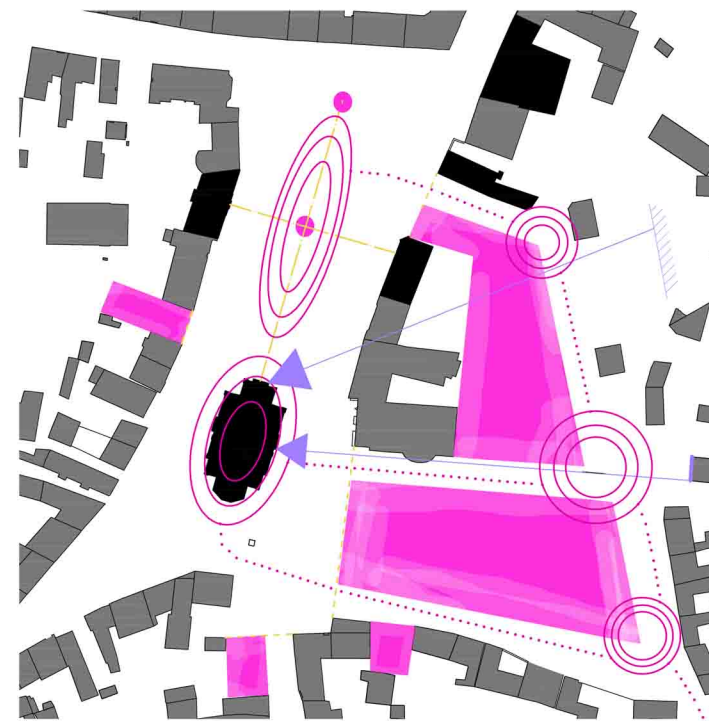
Dispozici náměstí celkově narušenou demoličními zásahy doplňují v prolukách. Jinak plochu nechávám volnou pro shromažďování a pořádání akcí. V prostoru dnešního autobusového nádraží navazují kompaktní městskou zástavbou, která spoluvytváří po svém obvodu specifické charaktery ulic Růžová, Havlíčkova, Pod Farou.

Navržené kompoziční schéma nové zástavby je založeno na obnově uliční sítě, respektování uličních čar stávající zástavby, zvýraznění os významných budov a průhledech na pozitivní architektonické dominanty – kostel sv. Bartoloměje, starou radnici, průčelí domu Č. Holase.

Novým urbanistickým prvkem je propojení Havlíčkovy ulice s náměstím podél obchodního domu Centrum. V ulici Havlíčkova je odkryt potok, který tudy nyní vede zatrubněný. Dále tato ulice propojuje „plácky“, každý s jinou kvalitou, s hlavním náměstím. Tak vznikají prostory s intimní atmosférou, které jsou naprostou protívahou k hlavnímu volnému otevřenému náměstí.



koncept



koncept



koncept

Situace širších vztahů





Technické situace

Plošné a prostorové uspořádání a funkční využití: Nová zástavba koresponduje se stávající zástavbu typickou pro centrum Milevska. Navržené objekty jsou 2 – 3 podlažní s obytnou, komerční nebo administrativní náplní. Mají živý uliční parter a parkování pro residenty integrované v suterénu. Objekty jsou členěny tak, aby to odpovídalo navazující zástavbě. Návrh počítá s demolicí budovy městské policie a přilehlých garáží. Navrhuji konkrétně jedno z možných funkčních uspořádání celku. Vedle budovy České spořitelny v severovýchodní části náměstí navržena nová budova městské policie. Jihovýchodně na ní navazuje blok bytových domů s přízemím určeným pro obchody a služby. Vedle obchodního domu Centrum je navržen dům s volnými plochami k pronájmu, kde se předpokládá administrativa nebo obchody a s přízemím opět pro obchody a služby. Ve druhém jižním městském bloku se opakují bytové domy s přízemím. V jihovýchodním rohu bloku předpokládám významnější funkci a navrhuji zde hotel. A dům v jihovýchodní části náměstí bude s ohledem na značnou exponovanost sloužit jako komunitní centrum, které v Milevsku úplně chybí. Tyto funkce jsem ve schématech prověřila.

Dopravní infrastruktura:

Koncepce dopravní infrastruktury je založena na přemístění autobusového nádraží k vlakovému nádraží, zřízení nové autobusové zastávky na náměstí E. Beneše a realizaci jihovýchodního obchvatu města. V návrhu očekávám vedení autobusových linek přes novou zastávku na náměstí E. Beneše, která obstará obsluhu centrální části města. V místě u vlakového nádraží tak bude umožněn pohodlný přestup mezi jednotlivými druhy veřejné dopravy. Předpokládá se vybudování terminálu a odpovídajícího parkoviště. Pro zklidnění silnice II/105 (u náměstí Čs. legií), by měl být v souladu s územním plánem vybudovaný jihovýchodní obchvat.

Pro zlepšení plynulosti dopravy na křižovatce Růžová – Čs. legií je zde navržen kruhový objezd. Parkovací stání pro návštěvníky centra jsou navržena v uličních profilech. Je jich celkem 109. V ulici Pod Farou 15 (1 invalida), Čs. legií 37, u kostela 24 (2 invalidé), u radnice 6 (1 invalida) a v Růžové ulici 27. Kolmé parkování na východní straně náměstí bude sloužit v době trhů jen pro trhovce. Navrženým řešením zvyšují prostupnost území pro pěší a cyklisty. Navazují na stávající komunikační systém. Šířky jízdních pruhů redukuji a tím rozšiřuji stávající a nevyhovující chodníky.





Technické situace

Veřejné prostranství a zeleň:

Náměstí je navrženo jako prostor s funkcí reprezentativní, rekreační, tržní a společenkové. Na průsečík os kostela a radnice vracím původní kašnu a toto místo doplňují lavičkami. Severní část má charakter volného prostranství, kde se mohou konat trhy. Jižní část náměstí je reprezentativní s kostelem sv. Bartoloměje. Stávající stromy kolem kostela jsou velmi hodnotné, ale snižují dominantu kostela. V návrhu zůstanou pro svou hodnotu většinou zachovány, ale vykáceny budou před hlavním průčelím kostela.

Navržené uliční profily mohou vytvářet městský prostor s aktivním parterem i prostorem pro parkování i dopravní funkci. Profil ulic Růžová a Čs. legií a Pod Farou odpovídá dvoupruhovému uspořádání s podélným a kolmým stáním a prostorem pro pěší doplněný výsadbami stromů. Havlíčkova ulice je také dvoupruhová bez parkování. Vede tudy v širokém chodníku odtrubněný potok. Spojnice mezi Havlíčkovou ulicí a náměstím je jednosměrná, určená pouze pro dopravní obsluhu a rezidenty. To je zdůrazněno tím, že chodníky a cesta jsou ve stejné výšce. Ulice Švermova je jednosměrná a je respektována ve svém stávajícím stavu.

Parter a mobiliář:

Důležitým materiálem veřejného prostoru je žula jako místní kámen. Pro zdůraznění a odlišení jednotlivých prostorů je použita různá skladba, struktura a barevnost. Pojízdné komunikace jsou navrženy s živičným povrchem s výjimkou ulice Švermovy v části u náměstí, a spojnice Havlíčkovy ulice a náměstí. Barevné řešení ctí přírodní charakter použitých materiálů.





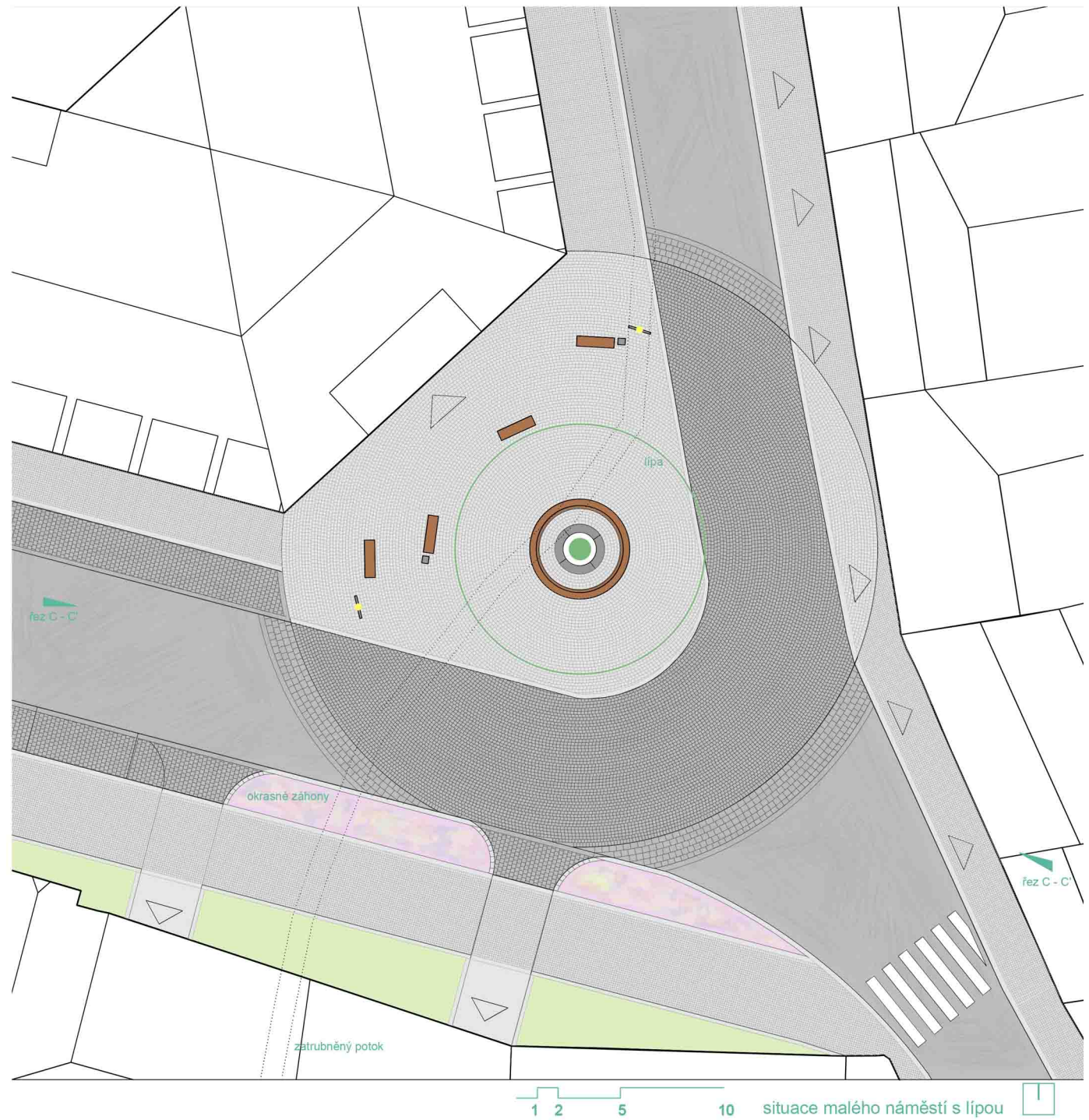
Situace plácku s kašnou



1 2 5 10 situace malého náměstí s kašnou



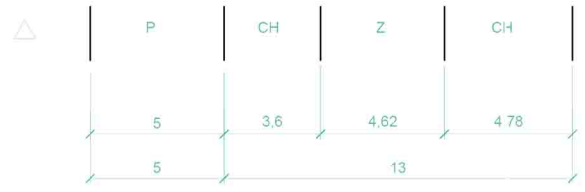
Situace plácku s lípou

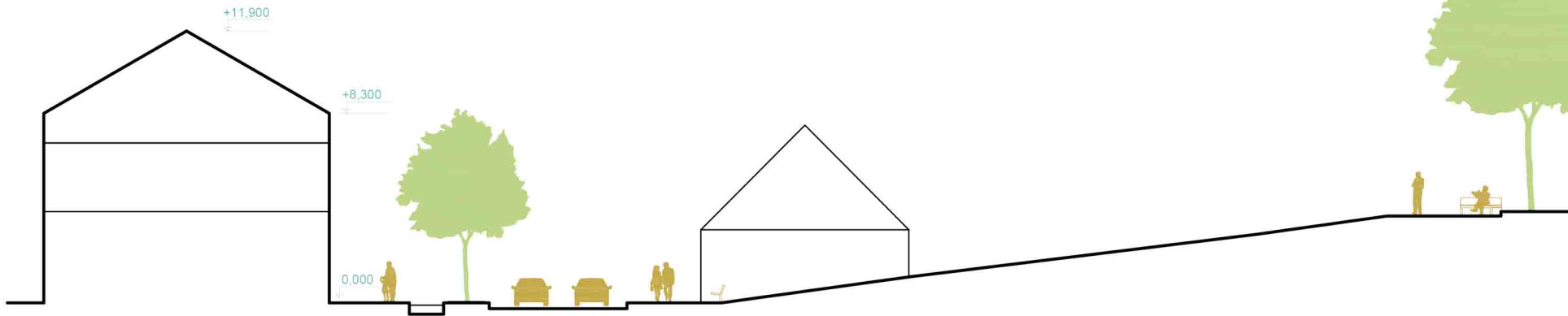




Uliční řezy

profil ulice Čs. legií; 1:200

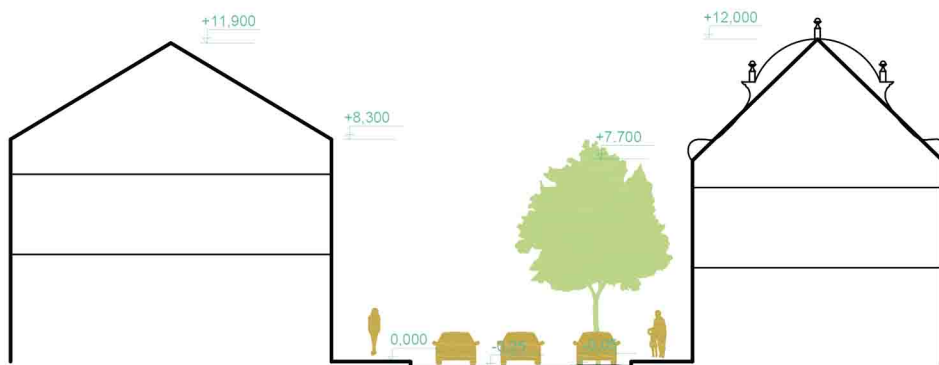




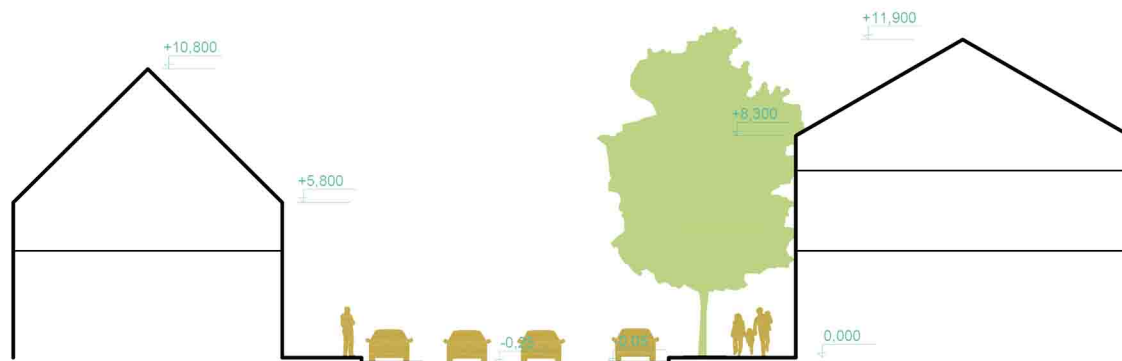
CH	PO	Z	▽	△	CH
3,5	1,5	2	6	6	3
7		6		3	

profil ulice Havlíčkova; 1:200

Uliční řezy

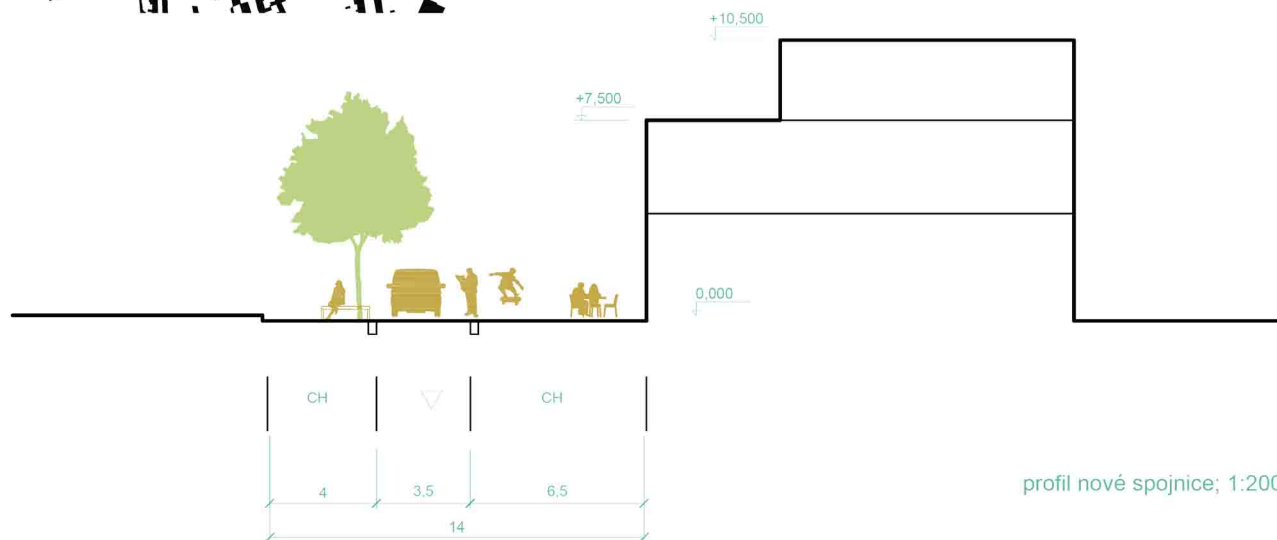


profil ulice Pod Farou; 1:200



profil ulice Růžová; 1:200

Uliční řezy



profil nové spojnice; 1:200

Schématu pŮdorysŮ navržených objektŮ



P1	garáže
P2	technické zázemí
P3	sklad
P3	wc
P5	šatna
P6	víceúčelový sál

MĚSTSKÁ POLICIE

BYTOVÝ DŮM S PARTEREM

BYTOVÝ DŮM S PARTEREM

soukromá zeleň

zelená střecha

BYTOVÝ DŮM S PARTEREM

ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA

KOMUNITNÍ CENTRUM

BYTOVÝ DŮM S PARTEREM

BYTOVÝ DŮM S PARTEREM

HOTEL

stojany na kola

bráně

sachy

pingpong

altán

PSA

RSA

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

MAP

Svorná

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

ACP

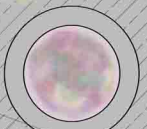
ACP

ACP

ACP

ACP

ACP



Schématu pudorysu navržených objektů



MĚSTSKÁ POLICIE

BYTOVÝ DŮM S PARTEREM

BYTOVÝ DŮM S PARTEREM

BYTOVÝ DŮM S PARTEREM

ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA

KOMUNITNÍ CENTRUM

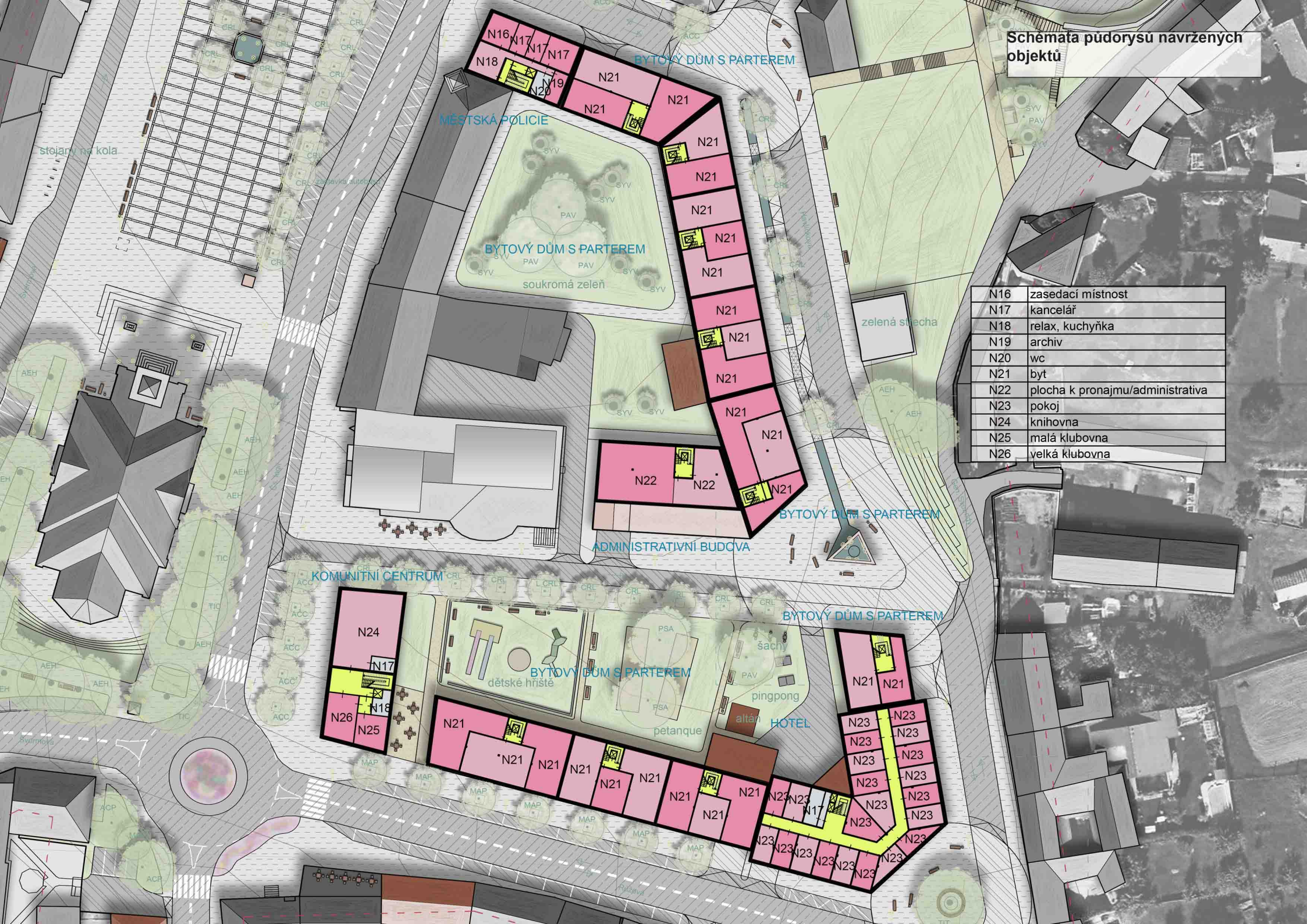
BYTOVÝ DŮM S PARTEREM

BYTOVÝ DŮM S PARTEREM

HOTEL

N1	recepce
N2	informace
N3	zázemí, wc
N4	wc
N5	prostor k pronájmu/obchod, služby
N6	vstupní prostor
N7	vjezd do garáží/rampa, autovýtah
N8	technické zázemí
N9	zásoby
N10	kuchyně
N11	příprava
N12	sklad
N13	kancelář
N14	víceúčelový sál
N15	restaurace/kavárna

Schemata púdorysu navržených objektů



N16	zasedací místnost
N17	kancelář
N18	relax, kuchyňka
N19	archiv
N20	wc
N21	byt
N22	plocha k pronajmu/administrativa
N23	pokoj
N24	knihovna
N25	malá klubovna
N26	velká klubovna





Závěr

Zdroje:

AMBROŽOVÁ, Zuzana a KULHÁNKOVÁ, Zora, 2011. Hlavní náměstí malých měst v ČR. Urbanismus a územní rozvoj. Praha: Ústav územního rozvoje: 2011, č. 2. 29. ISSN

ČERMÁKOVÁ, Eva. Veřejné prostory jako kulturní a sociální platforma města. Disertační práce. Brno: Fakulta architektury VUT, 2009. 157 s.

HRŮZA, Jiří a ZAJÍC, Josef. Vývoj urbanismu I. Praha: Vydavatelství ČVUT, 1995. ISBN 80-01-01342-1.

KUČA, Karel. Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Praha: Libri, 2011. ISBN 80-85983-13-3.

MARHOLD, Karel. Sídla- urbanistická typologie II. Praha: Vydavatelství ČVUT, 1996. ISBN 80-01-01467-3.

SCHMEIDLER, Karel. Sociologie v architektonické a urbanistické tvorbě. Brno: Zdeněk Novotný, 2001. ISBN 80-238-6582-X.

ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra. Veřejné prostory v územně plánovacím procesu. Brno: VUT v Brně Fakulta architektury Ústav teorie urbanismu, 2003. ISBN 80-214-2505-9.

www.google.cz

www.praha.eu

www.milevsko-mesto.cz

www.inhabitat.com

www.archiweb.cz

www.landezine.com

www.mapy.cz

Ráda bych poděkovala za cenné rady, trpělivost a vstřícnost nejen po dobu zpracování mého diplomu panu architektovi Sedlákovi.

Děkuji také svým nejbližším za významnou podporu, především rodině za důvěru a pochopení, které se mnou měli.