

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE:	<b>Rozvoj obce Stračí</b>
DIPLOMANT:	<b>bc. Jindra NOVOTNÁ</b>
VEDOUcí DIPL. PRÁCE:	doc. Ing. arch. Michal Kohout
KONZULTANT:	Ing. arch. David Tichý Ph.D., Ing. arch. Filip Tittl
ŠKOLA, ROK:	FA ČVUT Praha, letní semestr 2014-2015

POZN. PŘI OBHAJOBE JE MOŽNÉ ČÍST POUZE POSLEDNÍ ODTAVEC (TJ. VLASTNÍ POSUDEK).

*Obecný úvod - platí pro všechny diplomanty se zadáním obce Stračí (Filip Bačuvčík, Ondřej Chudý, Jindra Novotná, Dominika Otevřelová, David Pfan)*

Zadání diplomových prací týkající se obce Stračí mělo širší záměr: pojmout konkrétní řešení malé obce na hranici ústeckého a středočeského kraje jako modelový případ a pokusit se svým návrhem přispět k řešení obecných problémů českého venkova - místa, které prošlo od 1/2 20. století snad ještě dramatičtější strukturální společenskou přestavbou než naše města a kde se tato přestavba nezadržitelně a často nemilosrdně propisuje do fyzické podoby prostředí. Přitom Stračí i celý region Štětška se pro takové modelové řešení dobře hodí: z jedné strany místo s bohatou historií v půvabném prostředí úrodného polabí rámované výhledy na Říp i romatickou krajinou kokořínska, přitom však traumatizovaném odchodem původních obyvatel (Sudety), kolektivizací zemědělství, průmyslovou exploatací, zemědělskou velkovýrobou, vlnami rekreační i amenitní migrace, ale i dramatickými majetkovými přesuny a nepřilíš koordinovaným hospodářským a územním plánováním v letech tápavého obnovování demokratických poměrů. To vše na pozadí významných globálních změn, zcela měnících životní styl, kulturní i pracovní vzorce, které po staletí formovaly fyzickou podobu prostředí. Takto postavený úkol přirozeně přesahuje možnosti diplomové práce na škole architektury především proto, že valná část odpovědi leží zcela mimo rámec profese. Navíc obtížná uchopitelnost tématu, pro které přitom neexistuje příliš rozsáhlý zásobník kvalitních příkladů (o domácích ani nemluvě), celou úlohu jenom ztěžuje. Přesto je nutné takové odpovědi na úrovni architektonických návrhů hledat – koneckonců probíhající změny ať už demografické či ekonomické svou fyzickou podobu mají a mít budou a je na naší profesi architektů a urbanistů, abychom se snažili nacházet společenským pohybům přiměřená a dlouhodobě stabilní řešení. Diplomanti se v rámci práce soustředili na různé aspekty a měřítka vesnického prostředí: Práce Jindry Novotné a Dominiky Otevřelové se zabývají problematikou členění parcel, typologie vesnického domu a jejich event. sestav, jako alternativě současné suburbánní zástavby, Ondřej Chudý a David Pfan pracovali v celovesnickém měřítku s možnostmi nových pracovních příležitostí a reakce na nevyhnutelné demografické trendy, Filip Bačuvčík se soustředil především na krajinný rámec vesnice. V duchu tohoto základního členění byly také zpracovány

předdiplomní práce, ze kterých potom diplomanté společně čerpali. V takto komplexně zadaném úkolu se totiž lze jen obtížně vyhnout aspektům příslušejícím měřítkům, která primárně nejsou předmětem zájmu vlastní práce. Rádi bychom zdůraznili, že ač se jednotlivé práce svou kvalitou liší, všichni diplomanti k nim přistoupili zodpovědně a s velkou chutí a práce jednotlivě i jako celek mají svou hodnotu jako příspěvek do diskuse na téma, které do značné míry uniká soustředěné pozornosti architektů a plánovačů.

*Jindra Novotná – vlastní posudek*

Analytická část se problematice venkovského domu věnuje pouze okrajově – uvedené referenční stavby jsou výtvarně působivé, avšak nepracuje se s nimi v rámci podrobnějšího rozboru ať už z hlediska urbanistického (charakteru zástavby, velikost parcel a umístění, vztahu k veřejnému prostoru atd.) ani vnitřní typologie. Rovněž shrnutí analýz by si zasloužilo kromě uvedení SWOT analýzy i prostorové znázornění. Obdobně i návrhová část postrádá jasnější zdůvodnění i vysvětlení zvolené koncepce. Řešení je demonstrováno přímo v systémových výkresech. Pozitivně kvitovat je naopak možné doplňující výkresy jednotlivých složek prostředí (Krajina, Cesty, Lokality, Veřejná prostranství).

Za nejcenější část práce je možné považovat návrh modulárního systému zastavby vesnické parcely (Členění a charakteru pozemku) vycházející z analýzy potřeb modelové domácnosti, možných výnosů a obsahující konkrétní doporučené výměry jednotlivých typů využití pozemku. Naopak návrhy regulačních zásad i řešení jednotlivých lokalit postrádají uvedení do širšího kontextu (přehled lokalit, podrobnější řešení veřejných prostranství, výchozí zásady atd.).

Diplomová práce je zpracována na dobré úrovni a splňuje zadání. Obsahuje řadu cenných postřehů, zároveň však trpí určitou nesystémovostí; někdy není zcela jasné, jak na sebe jednotlivé informace či rozhodnutí navazují, či kde jsou jejich zdroje. Celkově slušnou grafickou úroveň práce poněkud oslabuje nízké rozlišení vizualizací. Práce je solidním výsledkem a prokazuje diplomantčinu schopnost samostatné práce v oboru.

V Praze dne 12. 06. 2015

doc. Ing. arch. Michal Kohout  
Ing. arch. David Tichý, Ph.D.