

Oponentura diplomního projektu.

Autor: KAROLÍNA SOVOVÁ

Ateliér: Doc.ing.arch.Petr Suske, CSc

Název: KARLÍN – EKOLOGICKÉ MĚSTO – STARTOVACÍ BYTY

1. ZADÁNÍ.

Úkolem autorky bylo navrhnout novou zástavbu na volném pozemku v Karlíně se startovacími byty s použitím prvků cohousingu.

Obytný soubor je umístěn na parcele v Pernerově ulici, sousedícím s tratí pod Vítkovem. Diplomní práce je rozsáhlá, rozdělená do tří částí. V analytické části je detailně zmapován vývoj zástavby této části Karlína a také podobné realizované příklady v zahraničí. Samotná formulace vize kompiluje výčet zásad, které chce autorka využít pro návrh zástavby. Tyto předem stanovené zásady jsou posléze nekompromisně uplatňovány v návrhu.

2. URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ.

Urbanistické řešení diplomní práce vychází z podrobné analýzy Karlínského pozemku umístěného podél Pernerovy a Korybutovy ulice.

Zástavbu autorka nechává rozpadnout na dvě „hnízda“ složená z jednotlivých objektů. Domy v hnízdech jsou orientovány vstupy dovnitř bloků a obytnými prostorami ven z bloků do zahrádek. Obytné domy jsou vyskládány z kontejnerových buněk, propojených vnějšími schodišti. Součástí zástavby jsou i objekty pro společné aktivity, jako je školička a kavárna. Uprostřed obou hnízd jsou pouze pěší komunikace procházející parkovou úpravou s bohatou zelení. Individuální doprava je řešena dvěma vjezdy do dvou samostatných podzemních garáží.

Navržený urbanistický koncept je funkční, nedochází ke křížení provozů a poskytuje klidné prostředí uvnitř zástavby. Nesdílím však představu autorky o rozdrobené zástavbě a soukromých předzahrádkách. Pro prostředí Karlína, atraktivní městské čtvrti uprostřed Prahy a zároveň památkové zóny, je tato zástavba nevhodná architektonicky i ekonomicky.

3. DISPOZIČNÍ ŘEŠENÍ

Dispoziční řešení vychází z modulových buněk pro 3 velikosti bytů. V podstatě se jedná o rozměrové variace jedné buňky pro 1+kk, dvě buňky vedle sebe pro 2+kk a dvě buňky nad sebou pro 3+kk. Variabilita dvou menších bytů je tvořena vložením patra na spaní s výškou 1,5 m. Tím vzniká pod tímto patrem prostor o výšce 2 m. Prostory s takovými světlými výškami nelze považovat za obytné.

Obytné domy vznikají různým naskládáním těchto kontejnerů propojených vnějšími schodišti. Nepravdělným uspořádáním vstupů do jednotlivých bytů vzniká potřeba komplikovaných přístupových schodišť s rozměrnými pavlačemi a podestami.

Dispoziční řešení je striktně podřízeno jednotnému rozměru kontejneru. Prostory bytů pak nejsou tvořeny s ohledem na jejich obytnou funkci a dosažení maximální úspornosti a variability, ale s ohledem na prefabrikaci. Vznikají tak paradoxně nevhodné a nevariabilní dispozice.

4. ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ.

Architektura obytného souboru je podřízena myšlence skládání hmoty domů z jednotlivých kontejnerů a možnosti přidávat jednotlivé moduly podle poptávky po tom, kterém typu bytu. Podle autorky budou jednotlivé kontejnery vyráběny jako celky v továrně a dováženy jako hotové kusy.

Oceňuji myšlenkovou kontinuitu, s jakou je diplomová práce zpracována. Diplomantka postupně naplňuje vize, které si předem sama stanovila. Vzniká tím obytný soubor, který tvoří zajímavou strukturu vloženou do zeleně s fungujícími provozními vazbami. Nemohu se však ubránit dojmu, že se tím sama omezila natolik, že navrhla topornou architekturu typu „zařízení staveniště“ do prostředí Karlína čtvrti s nesporným architektonickým potenciálem.

5. KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ.

Konstrukčně se jedná o dřevěné buňky s izolací s ovčí vlny, vyráběné v továrně a dovážené na stavbu jako celky. Propojovací schodiště jsou ocelová. Podzemní garáže jsou monolitické železobetonové.

V konstrukčním řešení se odráží snaha o ekologii projektu, produkcí opakujících se modulů v továrně a jednoduchou montáž na místě stavby, nezatežování okolí stavebními procesy. Konstrukční řešení umožňuje doplňovat moduly podle poptávky, nebo naopak stavbu jednoduše odstranit a recyklovat.

6. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.

Autorka předpokládá použití tepelných čerpadel voda – voda pro vytápění objektů. Chce využít základové jámy pro položení horizontálních kolektorů a hloubkové vrty. Na střеше obytných domů budou instalovány fotovoltaické panely.

Uvítal bych popis i dalších technických systémů jako je například kanalizace a alespoň zmínku o požárním zabezpečení dřevostaveb.

7. ZÁVĚR.

Autorka v diplomní práci splnila požadované zadání. Z obsahu a rozsahu práce je vidět nadšení a vytrvalost, s jakou šla za svými vizemi. To je nesporným kladem této práce. Dále oceňuji přehlednost a grafickou úroveň portfolia.

Přes nepopiratelné kvality práce, spočívající v prověření možností kontejnerové zástavby, považuji navržené řešení za nevhodné pro zadaný pozemek.

Celkové hodnocení navrhuji: **D**

Datum: 11.06.2015

Oponent: ing. arch. Libor Habanec

