

ČVUT

Fakulta architektury

15127 – ústav navrhování I

Vedoucí ústavu: Doc. Ing. arch. Ján Stempel

Vedoucí projektu: Doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

Autor: Zuzana Zelingerová

Název diplomního projektu: Studentský dům, Praha

Letní semestr 2014/2015

OPONENTURA DIPLOMNÍHO PROJEKTU

Diplomní projekt *Studentského domu* je usazen do urbanisticky nově definovaného území stávajících kasáren v Dejvicích. Přehesnění a nové uchopení této lokality je z mého pohledu velice žádoucí. Na takto významném místě lokálního centra si zaslouží být městotvorná struktura, která danou oblast obohatí. Urbanistický koncept se mi jeví jako dobře uchopený. Oblast je zprůchodněna, navazuje na okolní stávající blokovou zástavu a vytváří nové městské veřejné prostory. Oceňuji zvolení jiné, nové a zábavné formy městské zástavby, než by bylo jen pokračování v principu bloků. Měřítko hmot je zvoleno větší, ale to odpovídá danému místu, které bude v budoucnu lemováno velkokapacitní komunikací, a zvolené funkční náplni. Vytvoření tzv. *Studentského města* vhodně doplní stávající využití oblasti, kde se v nejbližším okolí nachází obytná zástavba s občanskou vybaveností, avšak v docházkové vzdálenosti je vysokoškolský kampus ČVUT a VŠCHT.

Objekt *Studentského domu* / dvojdomu se nachází na jihozápadní straně nově vzniklého náměstí, piazza, s vodním prvkem. Umístění a měřítko objemu domu považuji za příjemné. Velice se mi líbí práce s hmotami, jejich modelace a odlehčení pomocí uzavřených a polouzavřených atrií. Dům by mohl svou formou v parteru velice dobře fungovat a vytvářet pro obyvatele a návštěvníky mnoho zajímavých míst rozličných forem a velikostí k užívání. Postrádám ale propracovanější situaci, která by objasnila dopravní napojení objektu a vjezd do podzemních garáží, který se zdá být umístěn pod sousedním objektem.

Základní rozložení funkčního využití 6 podlažního *Studentského domu* považuji v zásadě za správné. V parteru jsou umístěné komerční plochy pro veřejnost a doplňkové funkce ke studentskému bydlení, které se nachází ve 2. - 5. NP. Při bližším prozkoumání jednotlivých pater se mi provozní a dispoziční řešení jeví lehce nelogické. Chybné považuji rozmístění komerčních, pronajimatelných ploch v 1. NP pouze po vnějším obvodu domů. Domy se zcela odvrátily od vnitřního náměstí, které by měly oživit a v parteru se s ním propojit. Uvítala bych také jasně definovaný hlavní vstup pro residenty do každého z objektů. Nově příchodím by toto usnadnilo orientaci a vstupy by mohly být v případě potřeby snadněji monitorovatelné. Navrhované rozmístění vstupů mi přijde jako náhodné a chaotické. Obecně je jich zbytečně mnoho, stejně jako vertikálních komunikací v objektu.

Bydlení pro studenty je navrženo zajímavě, vhodně doplněno společenskými kuchyňkami a dalšími prostory, kde se studenti mohou vzdělávat či setkávat. Oceňuji doplňkové prostory klubů v podzemním patře, ale opět přístup do těchto prostor, které by mohly sloužit i pro návštěvníky nebydlící v objektu, je komplikovaný. Poměrově mně přijde možná příliš mnoho společných a společenských prostor kuchyňek, jídelen a studoven na ubytovací kapacitu jednotlivých pater.

Zvolenou formu ale pokládám za správnou, tyto společné prostory se propojují s děním na chodbě a slouží jako místo nenuceného střetávání. Navržená atria se stromy příjemně bydlení oživí. Otázkou je orientace obytných buněk do těchto atrií. Vznikají průhledy z chodeb přímo do pokojů. Vhodné by mohlo být do těchto pozic umístit například prostory zájmových aktivit bez nároků na osvětlení z 6. NP a poslední podlaží využít rovněž pro ubytování, například s lepším komfortem buněk. Celkově jsou dispozice pokojů hluboké, jejich osvětlení a oslunění bude ještě ztíženo navrženými lodžiami, i když ty samozřejmě přinášejí vyšší kvalitu bydlení. Jako uživatelsky příjemné bych pokládala doplnění buněk o uzavíratelnou předsíňku se šatní skříní.

Členitost objektu, zpracování fasád a použité materiály se mi velmi líbí. I dům takového měřítka působí sympaticky. Hezké je použití stínících prvků, kdy objekt bude proměnlivý v čase a jeho přisnost v podobě čtvercového rastru bude zjemněna.

Autorka má zajisté nadání pro práci s hmotami, jejich modelaci a cit pro měřítko a kompozici. Diplomní projekt je zpracován dobře a zaslouží si být obhájen. Navrhuji hodnocení B.