

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, diplomant: Bc. Jan Zrzavý
Název diplomové práce: Struktury a rozhraní v obraze Prahy
Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Jan Jehlík
Oponent práce: Ing. arch. Jaroslav Zima

FA ČVUT červen 2015

Jan Zrzavý řeší území mezi Bartoškovou a Vršovickým nádražím. Železnice v budoucnu opustí velkou část území a autor diplomního projektu navrhuje prostor zastavět. Výsledkem je oku lahodná struktura zástavby poněkud nahodilého tvaru. Při studiu materiálů, které mám jako oponent k dispozici, si kladu otázku: Co to vlastně ale je?

Mám před sebou situaci 1 : 1 000, dvě situace 1 : 500 a výkres s dvěma vedutami. Na prezentačním panelu a v portfoliu potom vizualizace. Barevně vše velmi pěkně sladěno. Chtěl bych se dozvědět více a v tom je bohužel dle mého názoru úskalí předložené práce. Při zkoumání portfolia nenaleznete mnoho dalších doplňujících informací. Teda popravdě nutno konstatovat, že je zde množství prenatálních skic a vývojových stádií projektu. Mne ale spíše zajímalo, jak navržená struktura funguje, čím je naplněná, jak má umístěná jádra a jak zorganizované parkinky. To totiž bývá Achillovou patou různě ježatých a pokosených struktur. I když nutno konstatovat, že autor se drží celkem při zemi a pracuje s dosti užitnou geometrií. Jistě vysvětlení, čím je tato geometrie vyplněna, nalezneme v posledním odstavci autorské zprávy. Dle mého názoru je to ale málo. Domnívám se, že architekt není literát a měl by spíše používat grafické vyjádření. Zejména pokud se snaží popasovat s poměrně komplikovanou hlukovou situací a strukturou zástavby, kterou si sám zvolil. Tím myslím zejména velikost a tvar vnitrobloků.

Poslední má připomínka se bude týkat výška zástavby. Osobně by mne barák vysoký 62,5 metru navrhnout do tohoto místa nikdy nenapadlo, ostatně ani nikam jinam.

Pokud mám učinit závěrečné hodnocení, konstatuji, že autor úlohu pravděpodobně splnil. Z náznaků které jsem výše jmenoval, usuzuji, že pokud by byl patřičně potýrán, tak by mohl požadované informace doplnit. Proto bych si dovilil v rámci obhajoby projektu položit otázku: Jaké může mít navržená struktura funkční využití, mění se od železnice směrem k městu? Odpovídá hloubka traktů v navržené struktuře nějaké konkrétní dispozici (bariérový dům, kanceláře)? Kam ústí podchod na druhé straně nádraží a je podchod jediným místem umožňujícím postup územím?

Aniž znám v tuto chvíli odpovědi na položené otázky dovolím si navrhnout hodnocení C. Pokud by byla bývala práce doplněna údaji, o kterých se stále dokola zmiňuji, mohlo být hodnocení mnohem a mnohem lepší. Ale protože jako v životě platí heslo není kouře bez ohně, platí v urbanizmu heslo není struktury bez dispozice. Proto navrhuji C.