

# OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU

**Název práce:** Kolín – řeka městu, město řece

**Student:** Bc. Pavla Enochová

Vedoucí práce: Ing. arch. Boris Redčenkov

Zimní semestr 2015/2016

## Téma

Tématem diplomové práce je ověření potenciálu prostoru kolem řeky Labe v Kolíně, zejména s ohledem na kvalitu veřejných prostranství.

## Koncept

Záměrem práce je nalezení komplexního přístupu k obnově a rozvoji prostoru řeky. Hlavním cílem práce je zlepšení kvality veřejných prostranství řešené oblasti. Diplomantka však velmi správně pochopila, že ke skutečnému kvalitativnímu posunu v oblasti nemohou postačit pouze nástroje parterových řešení, ale že jádro problémů se nachází také v urbanistickém řešení místa. Klíčem ke kvalitě veřejných prostranství se tak stává také jejich role v navazující zástavbě.

## Návrh

Rozhodnutím řešit poměrně rozlehlou oblast celostně, od v podstatě urbanistického návrhu až po detail veřejných prostranství, se diplomantka zabývá nadstandardním objemem práce, který neumožňuje v daném čase dovyslovit návrhy jednotlivých vrstev a částí do detailu, který by si zasloužily. Přesto ale s diplomantčíným rozhodnutím v zásadě souhlasím a oceňuji ho, neboť celostní řešení míří k vyřešení podstatných problémů, bez kterého nemá smysl pokoušet se o významnou změnu v dílčích částech. Moudré a účelné rozhodnutí členit návrh do měřítkových vrstev makro, mezo a mikronávrhu navíc částečně pomáhají studentce vyhnout se úskalí nevyváženosti detailu informace jednotlivých území a objektů. A to i přes to, že deklarovaná makro úroveň se v návrhové části v podstatě nevyskytuje a je zpracována pouze v části analytické. Nicméně bych i tak doporučovala pro zpřesnění vnímání míry podrobnosti návrhu některá území z řešeného území přeci jen vyjmout, anebo náměty k jejich revitalizaci ponechat pouze ve schematických navazujících výkresech. Důvodem je skutečnost, že tato místa, z pochopitelného důvodu omezené časové kapacity studentky, jsou předvedena nikoli pouze v zjednodušeném detailu, což není na škodu, ale i v omezené invenci, která zbytečně redukuje skutečný potenciál místa.

Celostní přístup zakládá kvalitu veřejných prostranství (veřejného prostoru) nejen na detailu a parterových řešeních, ale také na doplnění prostorové zástavby oblasti. Toto prostorové doplnění je klíčem ke kvalitě veřejných prostranství tam, kde k jejich zlepšení nepostačují samotné parterové nástroje.

„Mezodesign“

O konkrétním hmotovém a naznačeném architektonickém řešení jednotlivých objektů dostavovaného urbanismu by bylo možné diskutovat, to ale není hlavním předmětem práce, podstatné je, že sledované principy jejich role v celku jsou správné. Jedná se ale spíše o hmotové cvičení, bez potřebného řešení kapacit a návazností.

Z hlediska realizovatelnosti návrhu považuji za problematické umístění části promenády a objektů přímo do koryta řeky, zejména z důvodu toho, že se jedná se o oblast vystavenou povodním a také s ohledem na intenzitu proudu řeky v jednotlivých místech. Navržené umístění a řešení by vyžadovalo technické prověření a konzultace s odborníky, stejně jako se správou vodního toku, které – jakkoliv se jedná o práci na akademické půdě – alespoň v základní rovině postrádám; jsou totiž základním podkladem pro rozhodnutí, zda zvolená cesta je správná již v samotném principu. Podobně platí i pro umístění plovárny či přivozu.

Navržená dostavba prostoru Zálabské skály, vzniklého asanací domkářské usedlosti, doplňuje budovy dle původního stabilního katastru, což je na jednu stranu v principu citlivé východisko, na druhé straně je diskutabilní v místech, kde poté došlo ke změně situace např. regulací Labe, kterou navržené umístění již nereflektuje a vznikají tak např. domy bez parcel.

Kladně hodnotím umístění bydlení pro seniory vzhledem k městu, otevření a napojení Radimského mlýna či řešení Formánkova mlýna jako analogie k vodárenské věži a propojení schodištěm.

### Microdesign

Vzhledem k charakteru práce, která je koncepční, je detailní řešení designu mobiliáře nadbytečné, navíc svým charakterem nepřesvědčivé.

### Úplnost práce, grafická úroveň

Práci předcházela objemově i kvalitativně nadstandardní analýza širších vztahů, jejíž výstupy obsahují řadu nástinů možných řešení i nad rámec samotné oblasti návrhu práce a které obsahují samostatnou hodnotu.

Práce je komplexní a úroveň řešeného detailu odpovídá rozsahu řešené oblasti.

Grafická prezentace práce je na velmi vysoké úrovni a používá sdělný jazyk, který dobře komunikuje nejen návrh samotný, ale i jeho ideová východiska a ideové cíle.

### Závěr

Na diplomové práci oceňuji zejména zvládnutí jejího širokého, ale přesto uceleného záběru, nadstandardní objem nejen návrhový ale i prezentační a vysokou grafickou úroveň. Dále pak systematický metodický přístup, jehož nalezení je dalším samostatným přínosem studentky. Z hlediska obsahu považuji za cenný celostní přístup k problematice, sledování správných klíčových východisek a citlivý přístup k návrhu daný také velmi detailním individuálním přístupem k jednotlivým místům území.

Navrhuji proto, aby diplomová práce byla komisí přijata, a navrhuji známku A - výborný

Ing. arch. Pavla Melková  
V Praze dne 01. 02. 2016

