

POSUDEK OPONENTA

DIPLOMOVÁ PRÁCE: Urbanistická koncepce rozvoje obce Zlatníky - Hodkovice

Diplomant: Bc. Kristýna Hanzalová

Vedoucí diplomní práce: doc. Ing. arch. Michal Kohout, Ing. arch. David Tichý, Ph.D.

ČVUT v Praze, Fakulta architektury, Ústav nauky o budovách

Akademický rok: 2015/2016

Oponent: Ing. arch. Jaromír Hainc

Zadání práce:

„Tématem práce je studie urbanistického rozvoje obce Zlatníky-Hodkovice. se zaměřením na vztah sídla a krajiny a to především v místě propojení obou částí obce.“

Cíl práce:

„Cílem projektu je vytvořit návrh urbanistické koncepce rozvoje sídla zohledňující charakter jeho jednotlivých částí, podpořit obytnost sídla a krajiny, zlepšit jejich vzájemný vztah s využitím přírodních prvků a především navrhnout bydlení, reflektující jak blízkost velkoměsta tak i charakter malé obce.“

Posudek:

Návrh vytváří velmi jemné zásahy, až na hranici rozlišení. Je vždy obtížné posuzovat urbanistické záměry pracující s rozhraním a místem, které je vesnicí, součástí metropolitní oblasti i místem krajinným, resp. sledovat v nich jednotlivé prvky a umět je oddělit.

Diplomantka pracuje s názvoslovím i pojmy obecně používanými, pro práci do budoucna doporučuji jasnější metodické ukotvení (rozhraní krajina – město, práce s rozhraním)

Nejtěžší je vymezit hranice a stanovit míru rozvoje. To tato práce činí - autorsky. Práce pojmenovává jednotlivá mlva, (lokality) a tím zvýrazňuje různorodost prostředí vnímanou z perspektivy místních obyvatel.

Rozvoj sídla počítá s dostavbou rodinnými domy na zahradách doplněných na severu průmyslovou, nebo spíše obchodně výrobní ulicí a s tím odpovídajícími objekty. Reziidenční charakter suburbie je podtržen a podpořen. Rozvoj sídla ve výhledu cca. 30 let počítá s úplnou změnou zemědělského areálu. Otázkou je, kam bude přesunut nebo zdali zmizí úplně? Není vhodné uvažovat o zachování produkce v zázemí pražské metropole?

Detaily práce hovoří o porozumění rozmístění domů na parcelách, vztahu uliční a stavební čáry, kterou lze snadno z prezentovaných výřezů odvodit.

Navržený řešení jak v měřítku širších vztahů, tak v detailu řešení jednotlivých částí, podtrhuje suburbánní charakter sídla, kdy preferované je využití stávajících veřejných prostranství a stezek; práce navrhuje nová propojení i množství prostranství a stezek jako věci, které slouží pro zkvalitnění života a rekreace v místě. Diplomantka vytváří třetí ohnisko v místě srůstání obcí umístěním nového úřadu. Je otázkou, zdali je to pro rozvoj posílení, nebo naopak oslabení již tak oslabených původních vesnických jader. Počítá s Prahou a s tím, že vazby budou stejné, ne-li ještě těsnější a práce se snaží posílit vazby zejména na Dolní Břežany.

Formální požadavky:

Měřítko výkresů a jejich podrobnost splněna. Někdy je obtížné rozeznat stavové věci od návrhu, resp. přečíst a rozumět požadovanému zobrazení jako plánu.

Pro další práci doporučuji pečlivější práci s názvoslovím, ačkoliv porovnání jednotlivých období stavu krajiny ve třech různých obdobích je dobrým popisem a analýzou, která by mohla být základem pro práci s krajinou.

Závěr:

Práce řeší a věnuje se velmi podrobně hmotám stavebním, řeší zastavěné a zastavitelné území, rozhraní ale už méně, nebo výrazně méně pracuje s krajinou a jejím popisem a členěním. Což je pro tento typ území, i dnes ovlivněného zemědělskou produkcí, velmi důležité. Práce se velmi věnuje vztahům dovnitř řešeného území, přesahy do Prahy jsou v práci zmíněny v návrhu jen okrajově.

I přes výše uvedené poznámky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň C (dobře).

V Praze dne 13. 6. 2016

Jaromír Hainc v. r.