



Zámek, původně vodní tvrz, patří do bohaté kategorie **menších feudálních sídel**, čímž nepatří mezi stavby prvořadého zájmu, avšak tyto drobné stavby jsou jako charakteristická součást krajiny nedílnou součástí života měst a obcí. U staveb tohoto typu se lze setkat s mnoha fenomény, od velmi vysoké stavební a umělecké úrovně, až po velmi prostá a jedinečná řešení, způsoby užívání i bohužel často obdobný osud na pokraji zájmu i existence. Sedlice patří mezi kladnější případy, protože způsob jejího užívání i postupný, avšak velmi nenásilný propad na sociálním žebříčku zapříčinil, že se dochovala ve velmi **autentické podobě**, vykazující velké množství stavebních etap, otisků užívání i odrazu doby v přístupu k ní samotné.

Tvrz v Sedlici vznikla nejspíše v **druhé polovině 15. století**, po osamostatnění sedlického panství. Původní tvrz, obehnanou zřejmě dvěma vodními příkopy a valem, tvořila pravděpodobně dvě **protilehlá křídla** na západní a východní straně a **vstupní brána** na straně jižní, navazující na starou přístupovou cestu. Samotné umístění bylo zvoleno na mírné výšině na rozcestí cest z nedaleké Blatné na Písek a Strakonice. Jádro tvrze zůstalo zachováno až do renesančních úprav, kdy zřejmě díky požáru (jistě před rokem 1577) zaniklo východní křídlo. V období kolem poloviny bylo také vybudováno rozšíření tvrze severním směrem o další **patrové křídlo**, s černou kuchyní v přízemí a velmi pozoruhodným krovem, dochovaným do dnešních dní. Mezi další výrazné úpravy patří dostavba původně otevřené **arkádové chodby** na dvorní straně, nebo řada velice zajímavých kleneb opatřených hrotitými oblouky. Následující stavební úpravy měly vždy doplňující charakter, **baroko** zanechalo dostavbu volného jihozápadního nároží, čímž bylo spojeno západní křídlo s jižní bránou, též zámecky upravilo nádvoří s **novou branou** od východu, od hospodářského dvora. Mladší úpravy se povětšinou týkaly vnitřních adaptací, které jsou vysledovatelné především z 19. a první poloviny 20. století. Ryze účelové prvorepublikové úpravy proměnily zámek, pozdější sídlo správy panství, na **obytný dům** a doplnily jej o nejmladší vrstvy funkčních přístaveb.

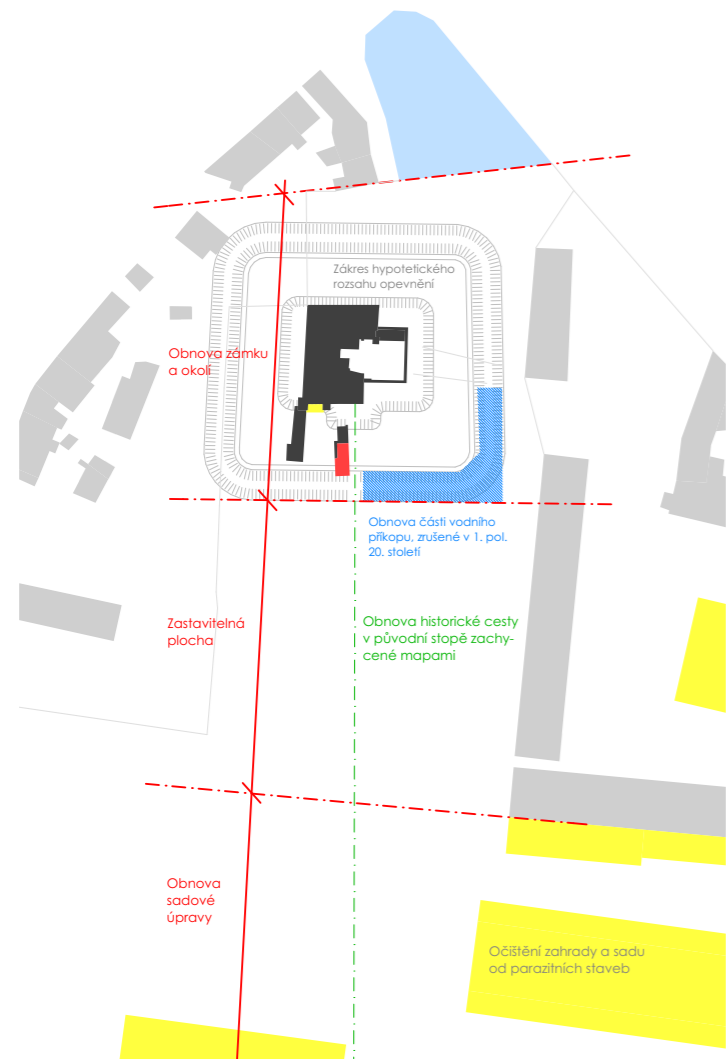
Právě způsob úprav, vrstvení přístaveb a následné průniky jednotlivých stavebních etap, tvoří ze současné stavby velmi **jedinečný** a po emoční stránce veskrze **malebný celek**. Proto je cílem obnovy objektu samotného tyto hodnoty **zachovat** a naopak v jejich duchu se současným stavem pracovat dále. Obnova zámku je koncipována jako součást širší studie **revitalizace areálu** bývalého panského sídla. Z praktických důvodů je rozsah zvolen pouze na zámek a přilehlé pozemky, samotný hospodářský dvůr dodnes zůstává živou a funkční stavbou, proto není cílem toto nikterak měnit.

Vzhledem k současnému stavu je ideově zvoleno nové funkční využití, proměňující areál na **kulturně společenské centrum** města, umístěné v těžišti jeho historie. Objekt zámku je vhodně konzervován, dispozice v nutné míře očistěny, čímž lze vytvořit vhodné prostředí pro umístění městské knihovny, společenských místností, muzea s galerií i přednáškového sálu. Snahou návrhu je citlivé umístění těchto provozů do současného celku, čímž vzniká požadavek dalších přidaných součástí, jejichž příkladem je **novotvar** – přístavba šachty výtahu (přesněji hydraulické plošiny) ke tvarově rozmanité struktuře nádvoří. Nejinvasivnější součástí nových provozů, tj. hygienická zázemí, jsou umístěna do chronologicky nejmladší dostavby severozápadního nároží. Mezi reparační úpravy patří například obnova **zaniklého schodiště** do patra a dále na půdu.

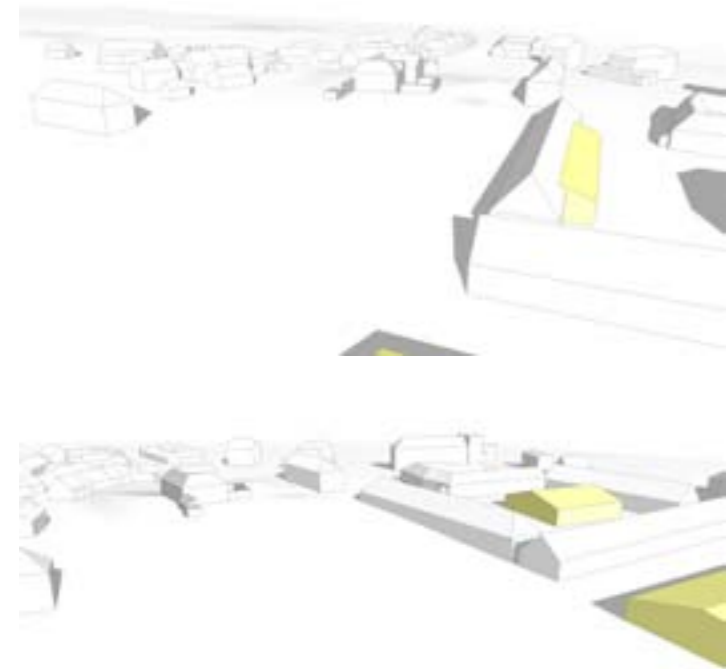
Okolí zámku je navrženo jako jednoduchá **parková úprava**, na západní straně je umístěna užitková zahrada, včetně novostavby skleníku, postavené na starém sklepení zaniklé stavby. Obnovenou částí vodního příkopu, zaniklou až v první polovině 20. století, je **oddělena** historická část areálu od nově upravované jižní části, nové zahrady, jejíž páteř tvoří obnovená historická **přístupová cesta**, dnes s možností navázání na turistické cesty. Po západní straně tohoto prostoru je navržena **novostavba** penzionu s restaurací a hospodářské zázemí areálu. Forma objektu i jeho umístění vychází z respektování stávající situace, budova je navržena jako citlivý a nenásilný vstup, volně navazující na tradiční architektonické tvarosloví, podpořené na dvorní straně mírným **zalomením**, citující polouzavřený tvar zámku. Jižně od areálu je navržena obnova ovocného sadu a luk.



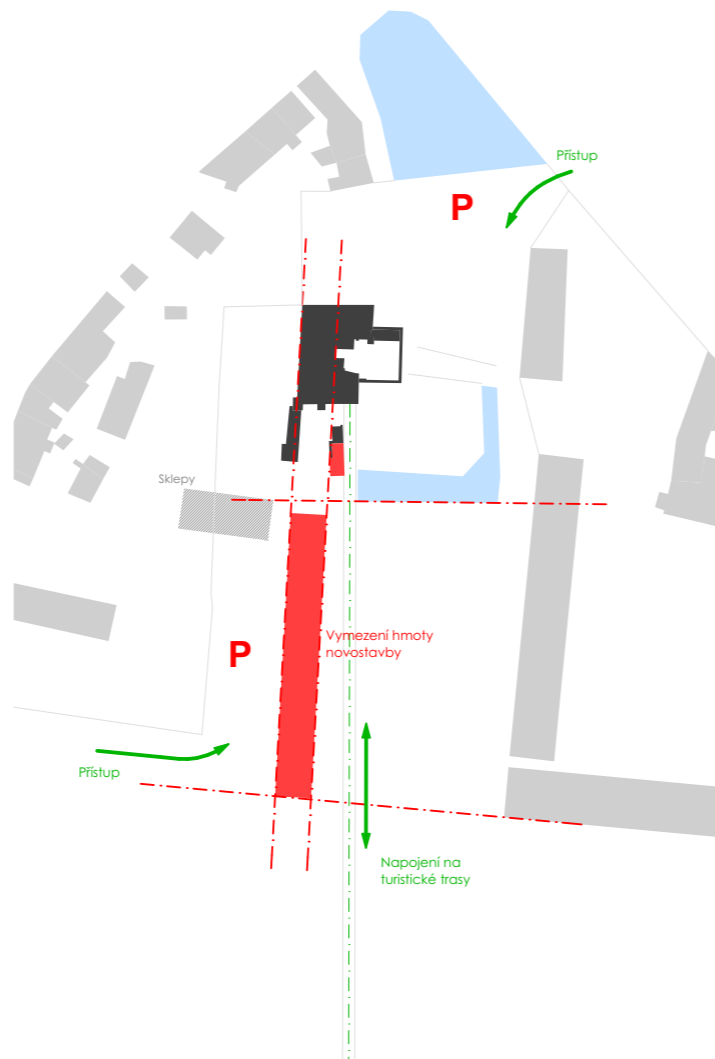
Základní rozdělení



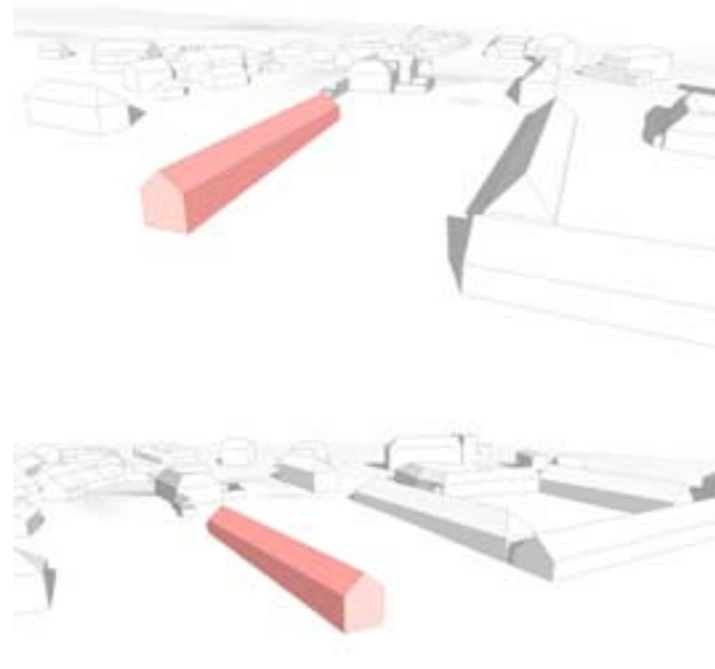
Rozdělení řešeného území na tři části, v severní „třetině“ obnova ploch v místech původního systému opevnění gotické tvrze. Relikt tohoto opevnění, vodní příkop, slouží k oddělení od nově řešené střední části. Obnova v mapách zachycené historické cesty, propojující střed nově obnovené zahrady s obnoveným sadem a loukami, elementy propojující areál s krajinou.



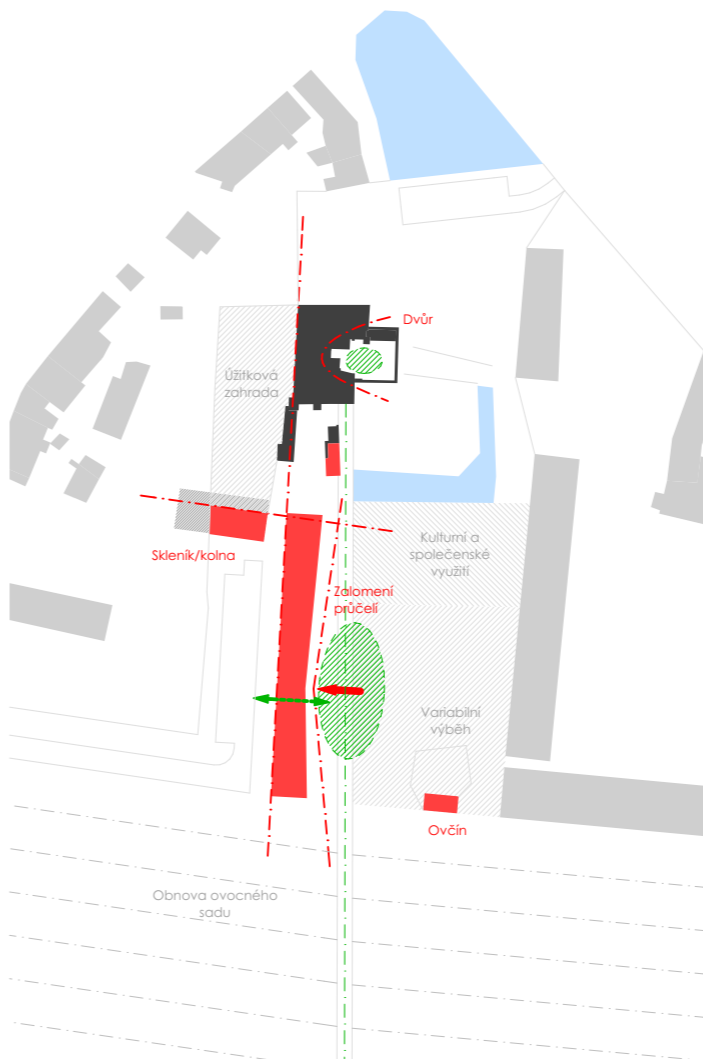
Hmotová studie - řídicí linie



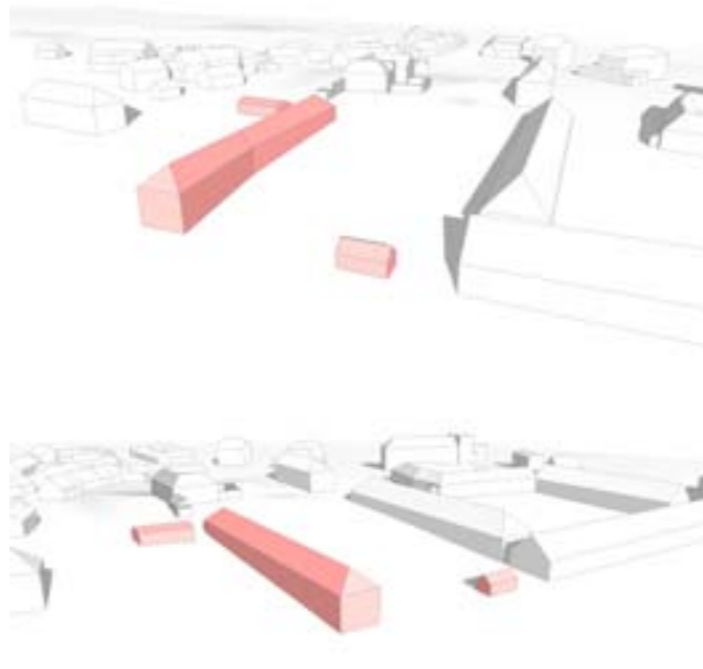
Návrh novostavby na území, vytyčena řídicími liniemi vztaženými k okolním objektům zámku a dvora, hlavní S-J linie sleduje západní průčelí zámku, vytvoření paralelního křídla kolmo k vrstevnicím, jižní hranice zástavby dána zakotvenou linií jižního křídla dvora.



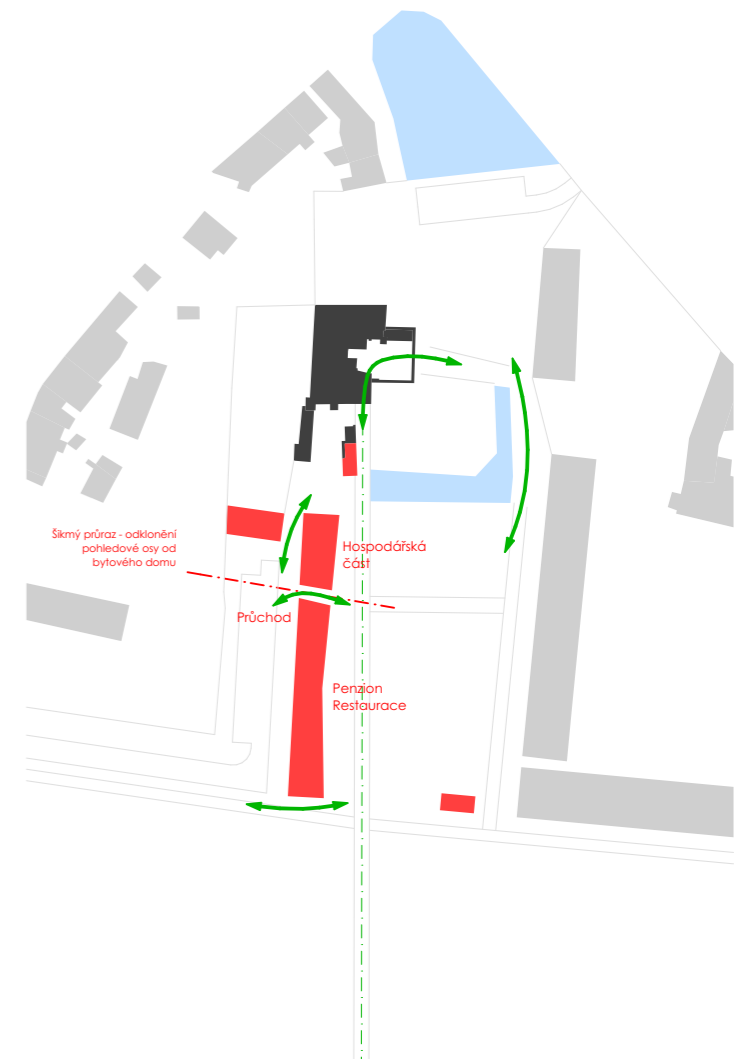
Přizpůsobení místu - účelu



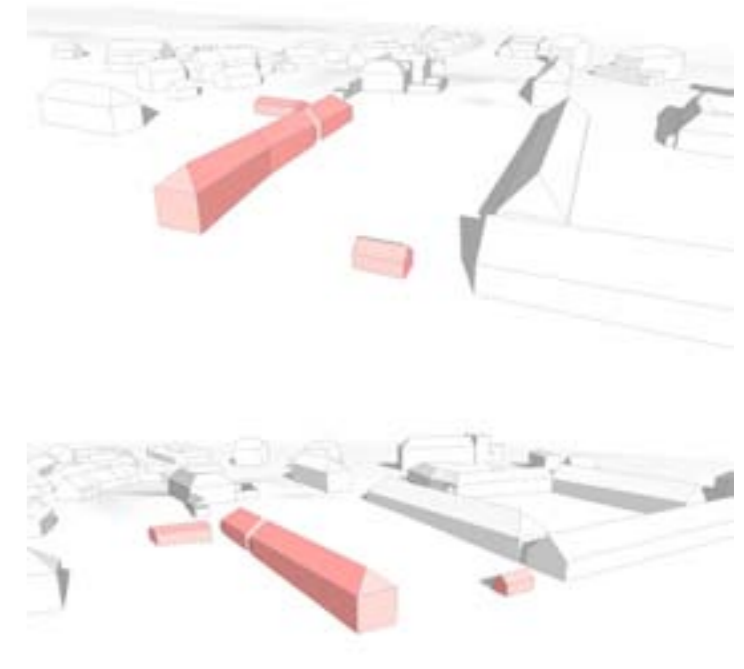
Vložení dějů mezi hmoty, reakce novostavby na vznik polouzavřeného prostranství, volná přenesení polouzavřené dispozice zámku v podobě zalomení průčelí. Areál doplněn funkčními objekty.

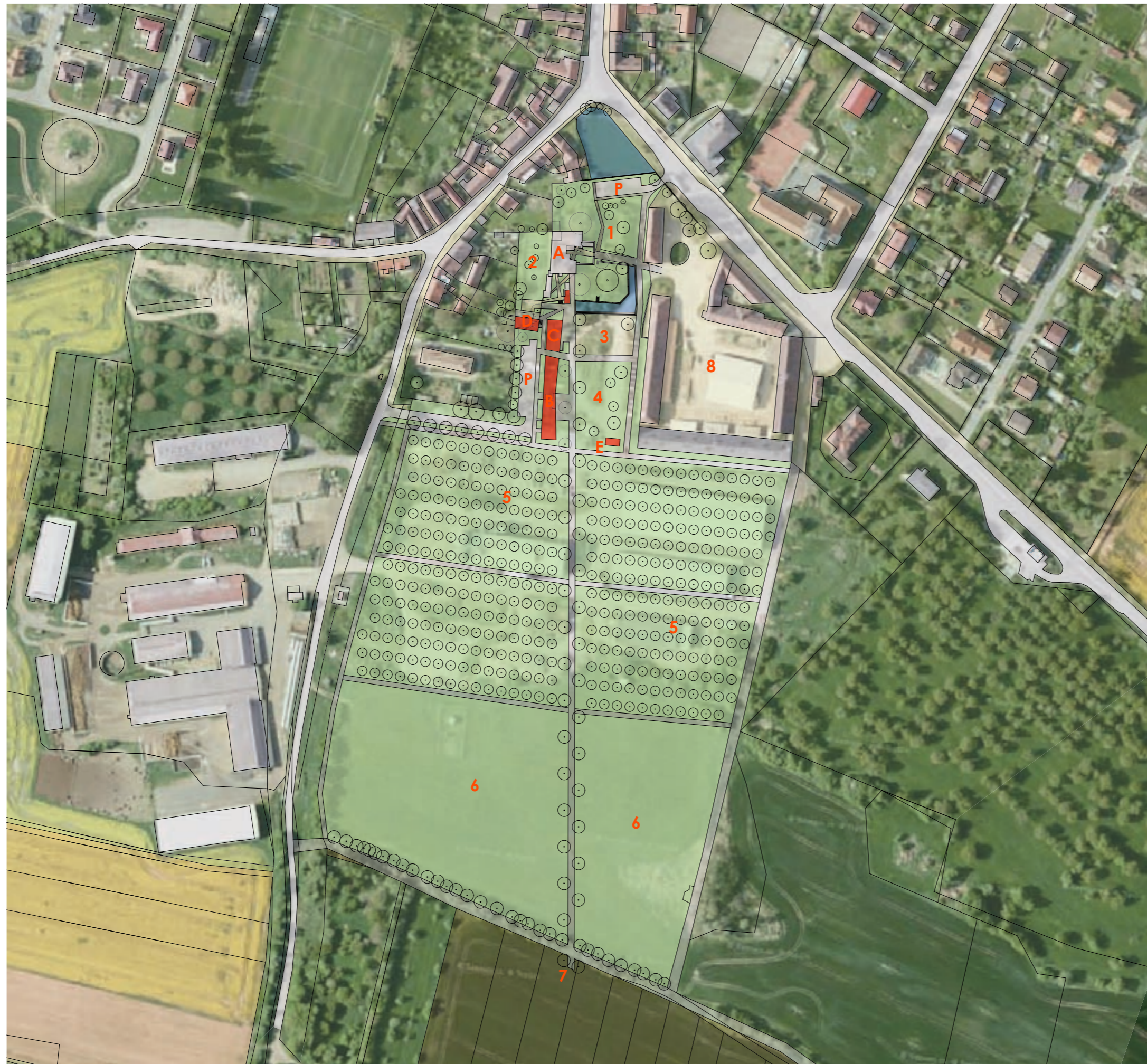


Komunikační a funkční vztahy



Komunikační schéma napomáhá ke zjemnění dlouhé hmoty novostavby rozdělením na dvě nestejně části. Zároveň dáno funkční uspořádání jednotlivých objektů.

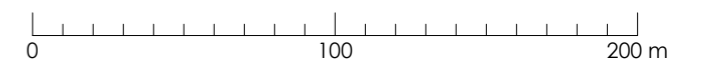
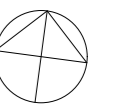


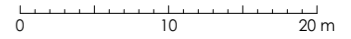


Legenda

- A zámek
- B penzion, restaurace
- C hospodářská budova, byt správce
- D skleník, kolna
- E ovčín

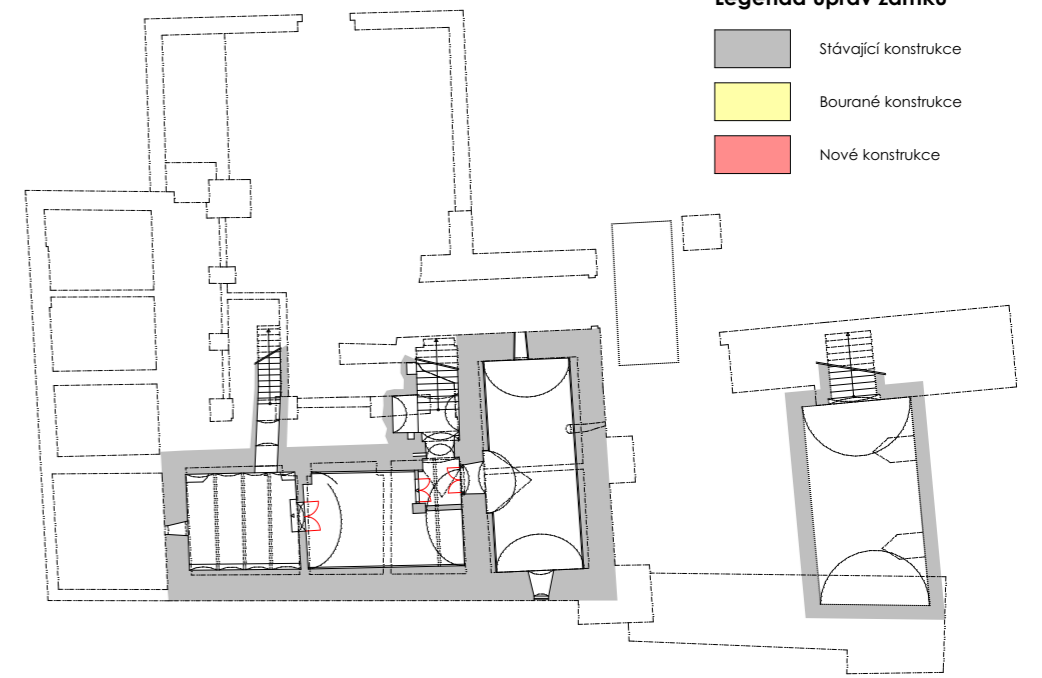
- P parkoviště
- 1 revitalizace zahrady v místě
původního opevnění
- 2 úžitková zahrada
- 3 zpevněná plocha
- 4 travnatá plocha, výběh
- 5 obnova ovocných sadů
- 6 louky
- 7 křižovatka, turistické zastavení
- 8 hospodářský dvůr





Legenda úprav zámku

- Stávající konstrukce
- Bourané konstrukce
- Nové konstrukce

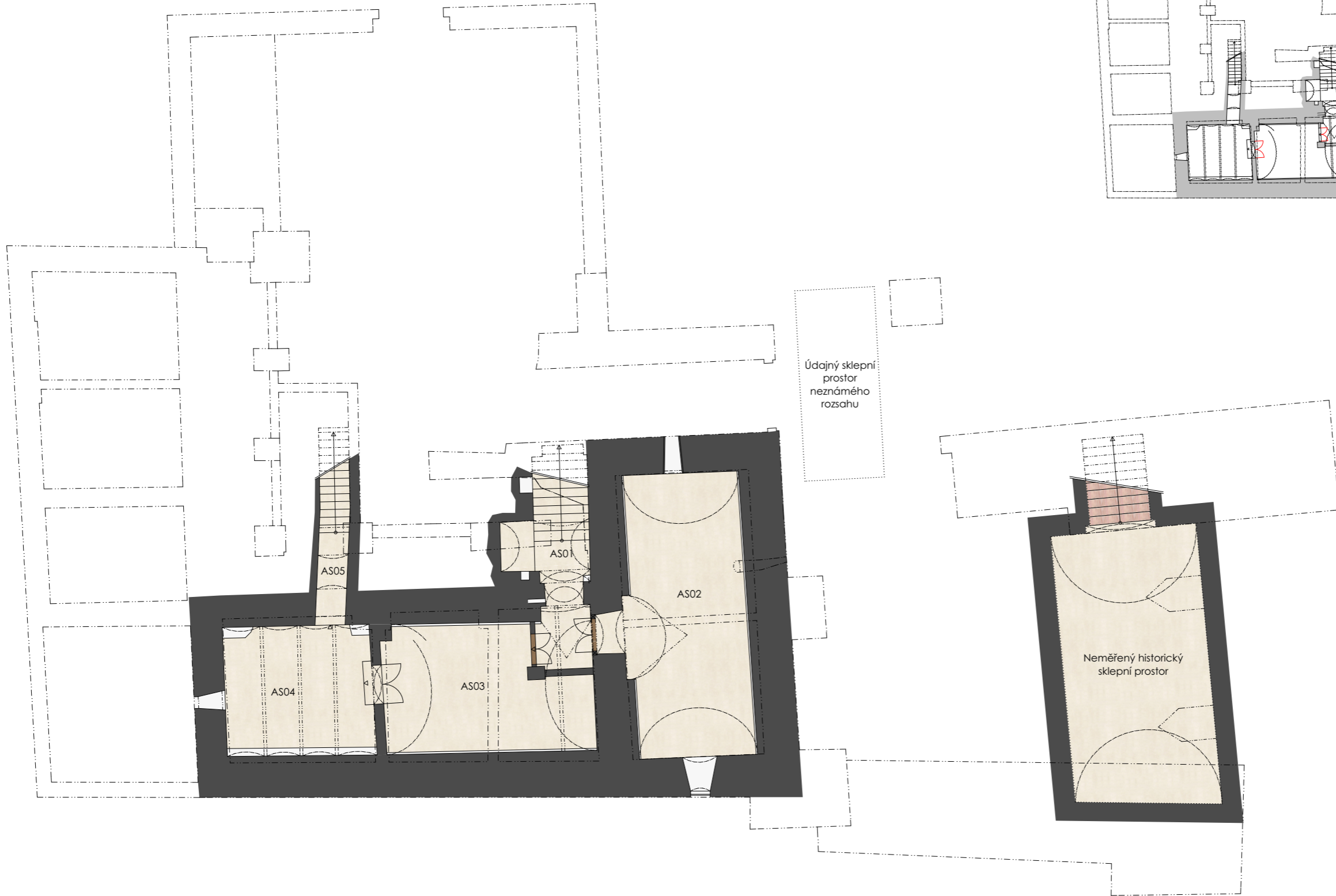


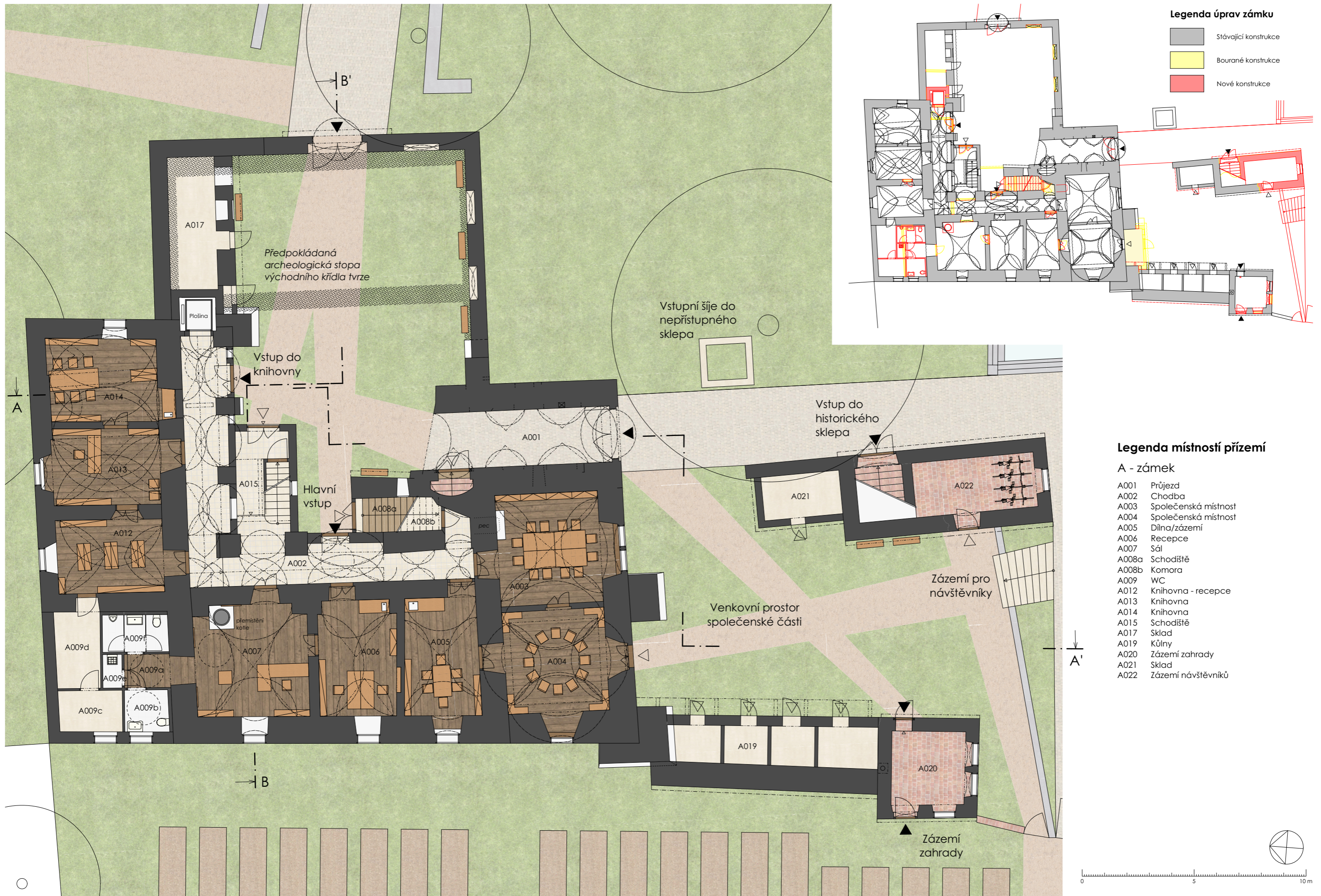
Údajný sklepní prostor
neznámého rozsahu

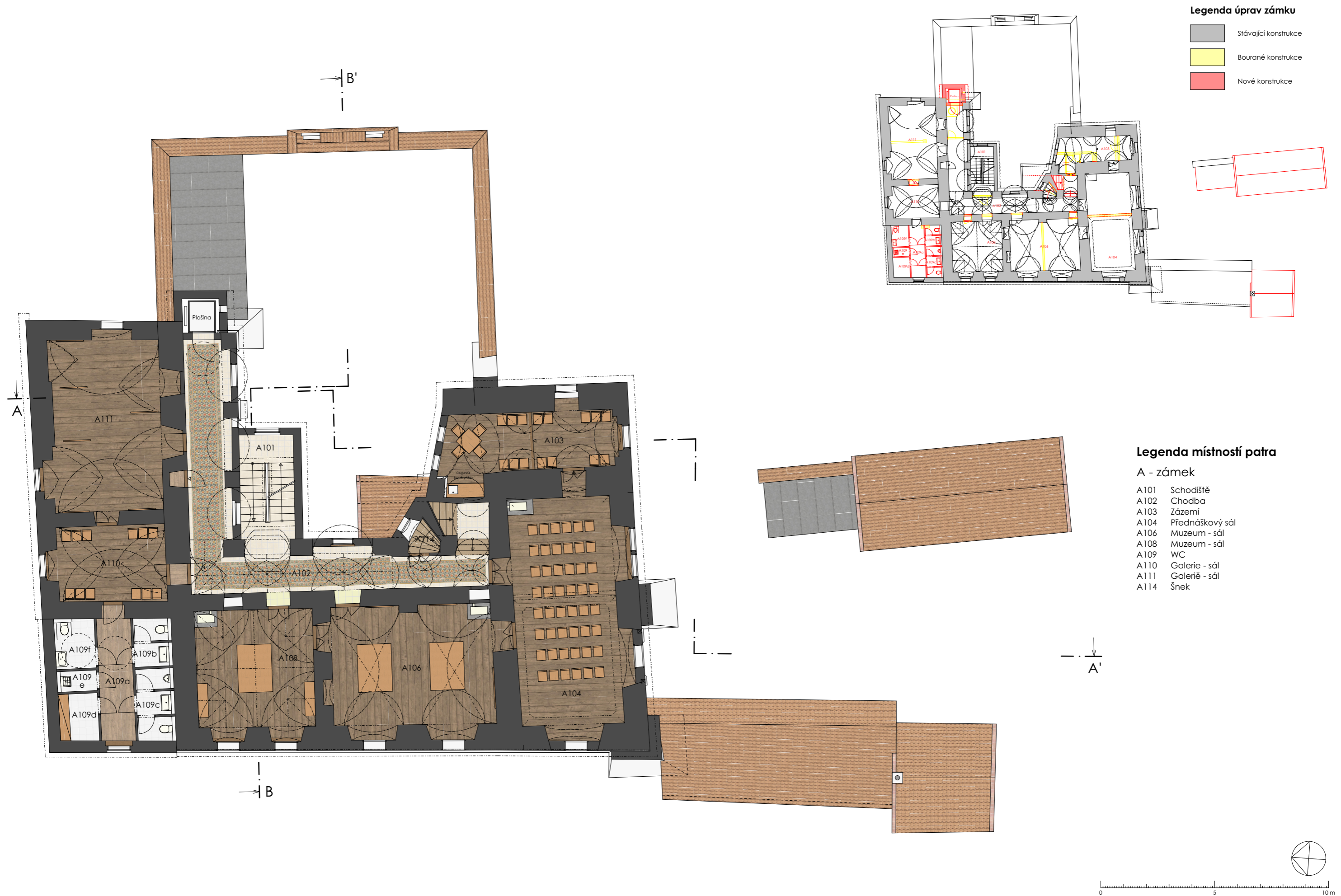
Legenda místností suterénu

A - zámek

- AS01 Schodiště
- AS02 Sklep
- AS03 Sklep
- AS04 Sklep
- AS04 Schodiště





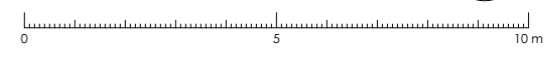


Legenda úprav zámku

- Stávající konstrukce
- Bourané konstrukce
- Nové konstrukce

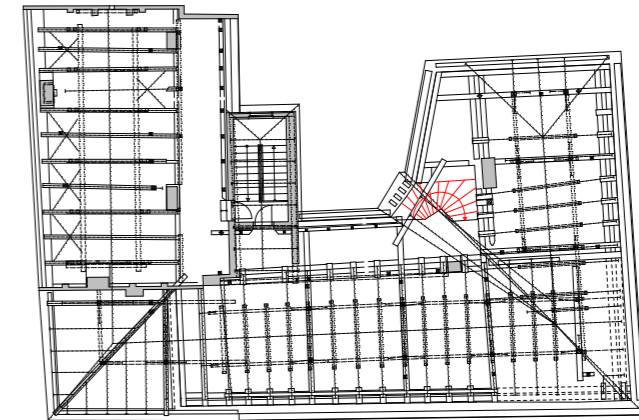
Legenda místností patra

- A - zámek
- A101 Schodiště
 - A102 Chodba
 - A103 Zázemí
 - A104 Přednáškový sál
 - A106 Muzeum - sál
 - A108 Muzeum - sál
 - A109 WC
 - A110 Galerie - sál
 - A111 Galerie - sál
 - A114 Šnek



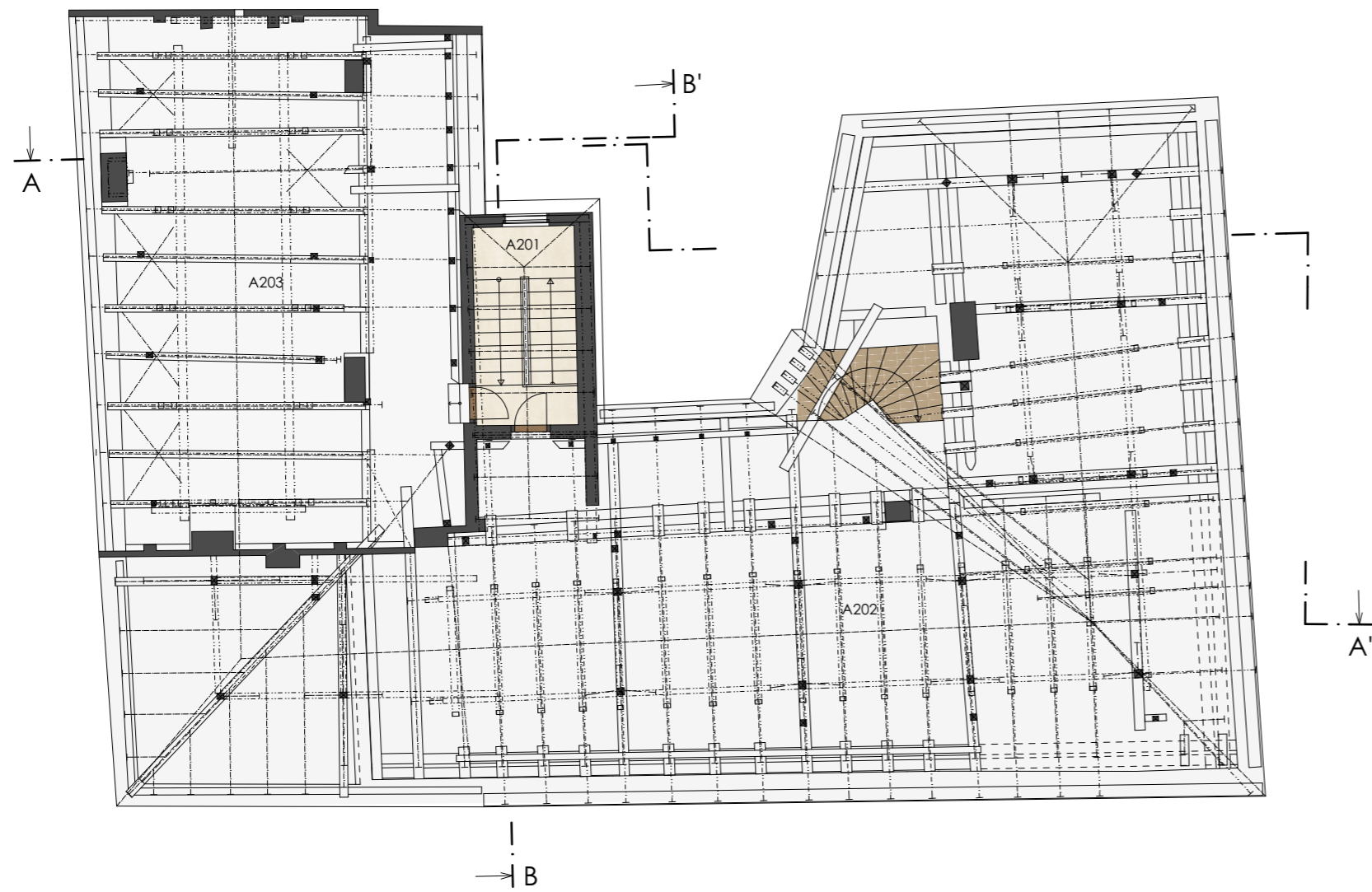
Legenda úprav zámku

- Stávající konstrukce
- Bourané konstrukce
- Nové konstrukce

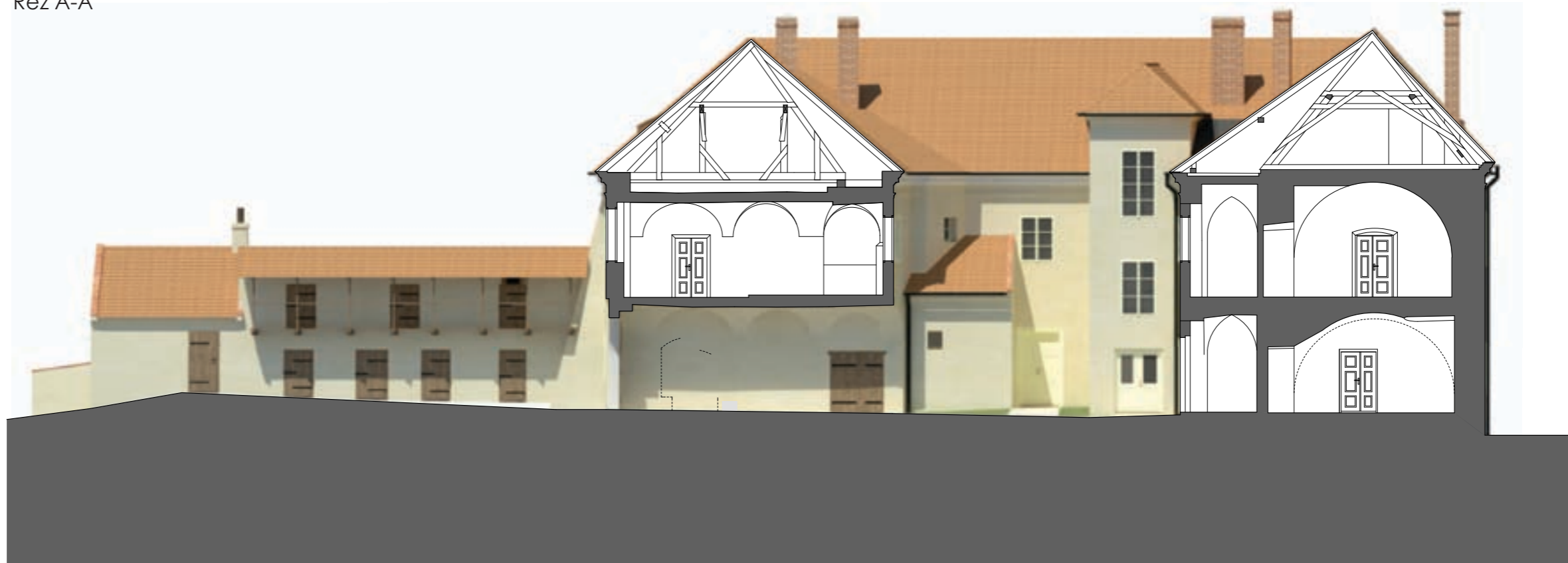


Legenda prostor půdy

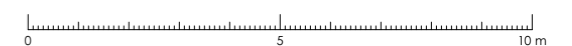
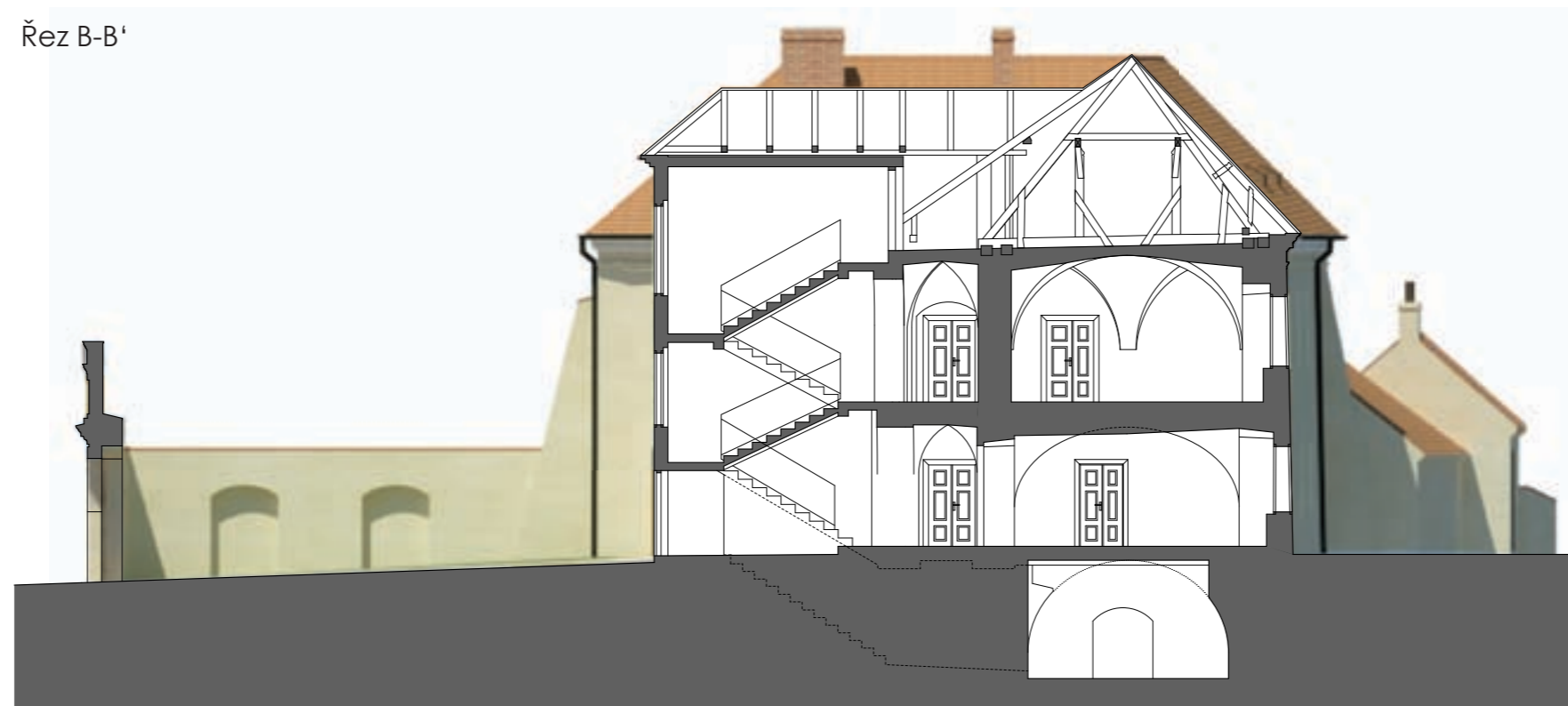
- A - zámek
- A201 Schodiště
- A202 Půda
- A203 Půda



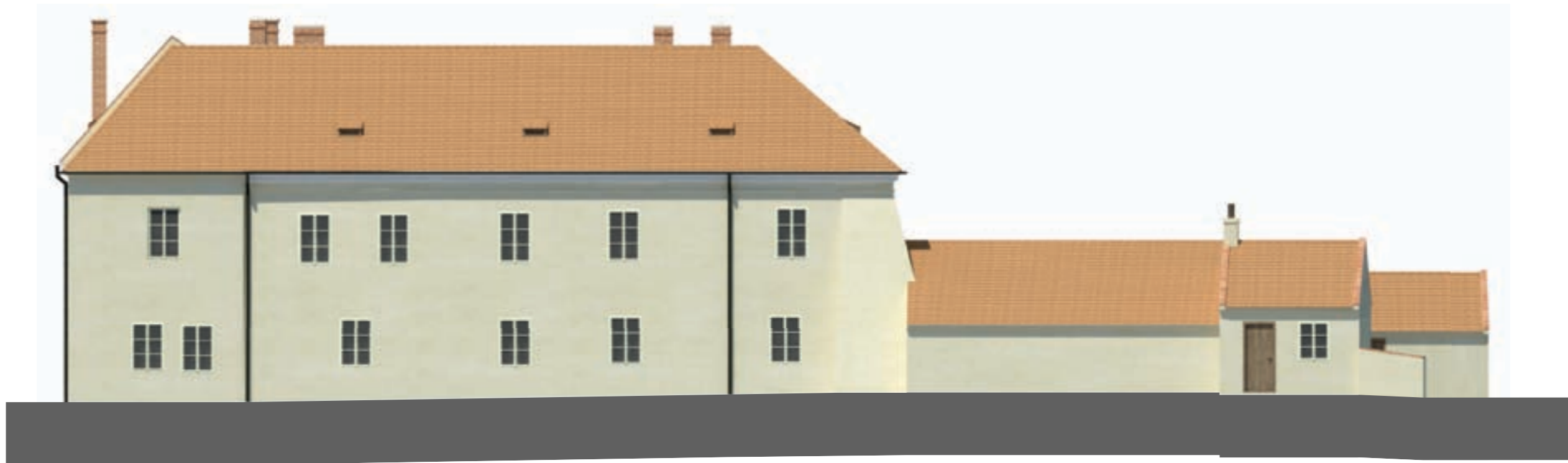
Řez A-A'



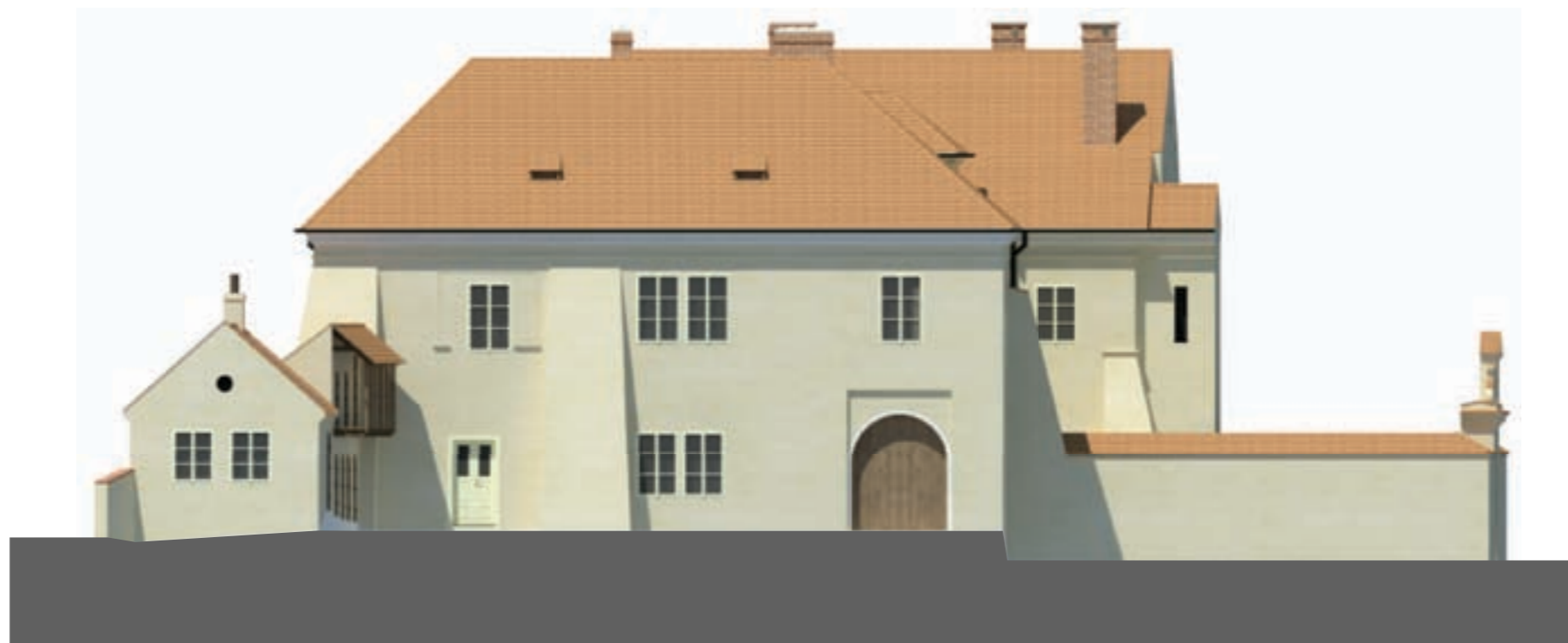
Řez B-B'



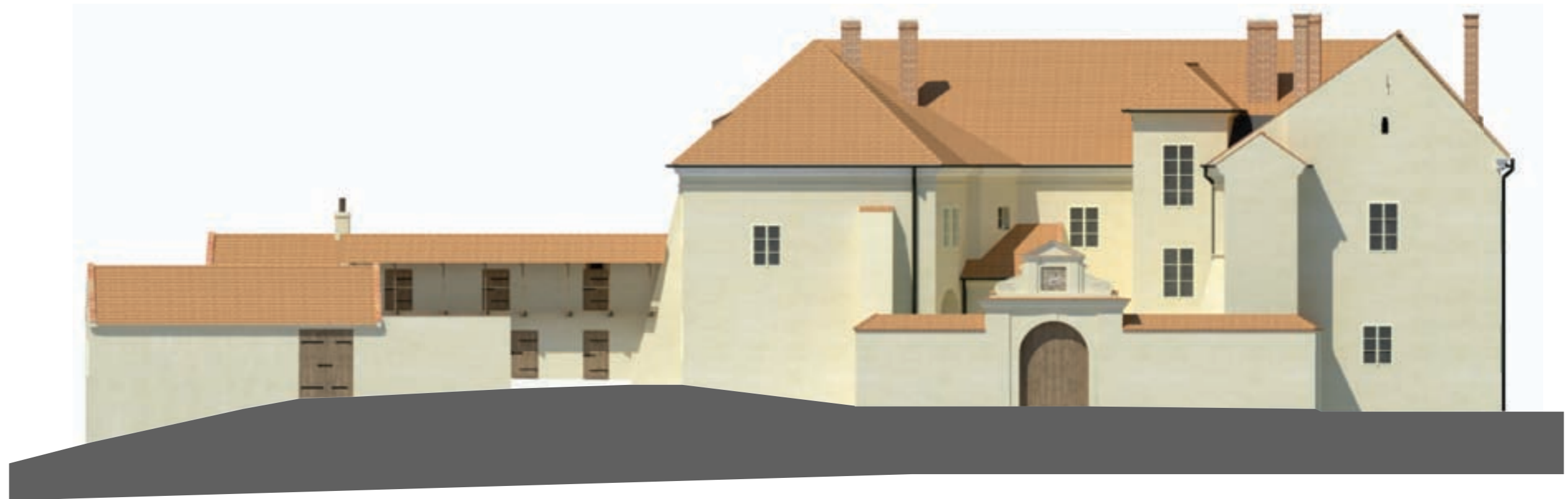
Pohled západní



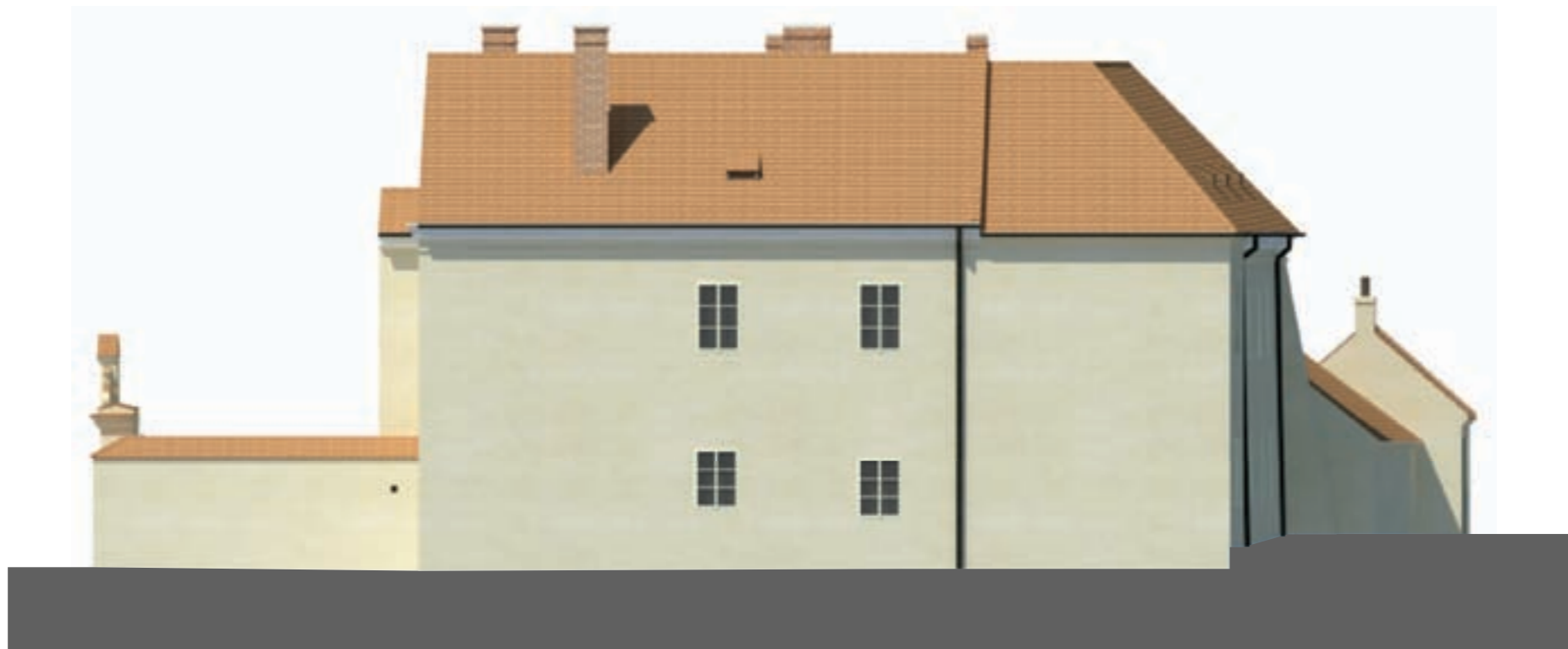
Pohled jižní



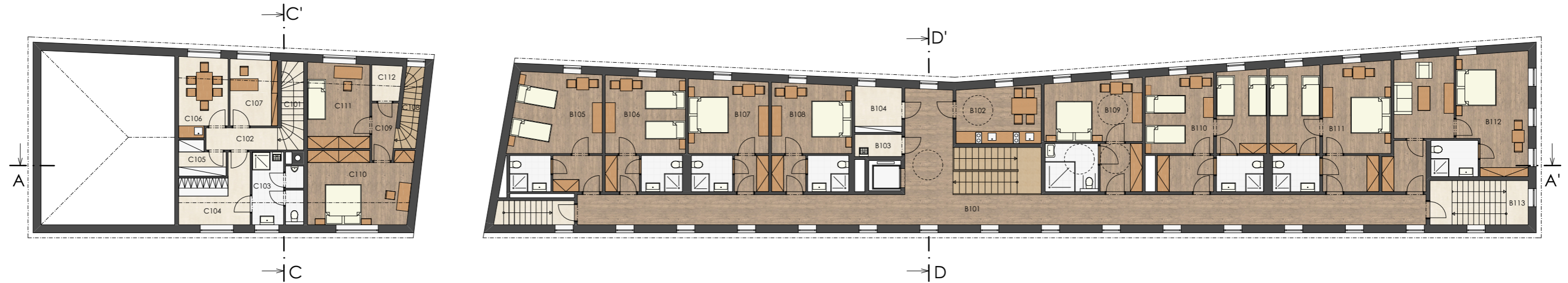
Pohled východní



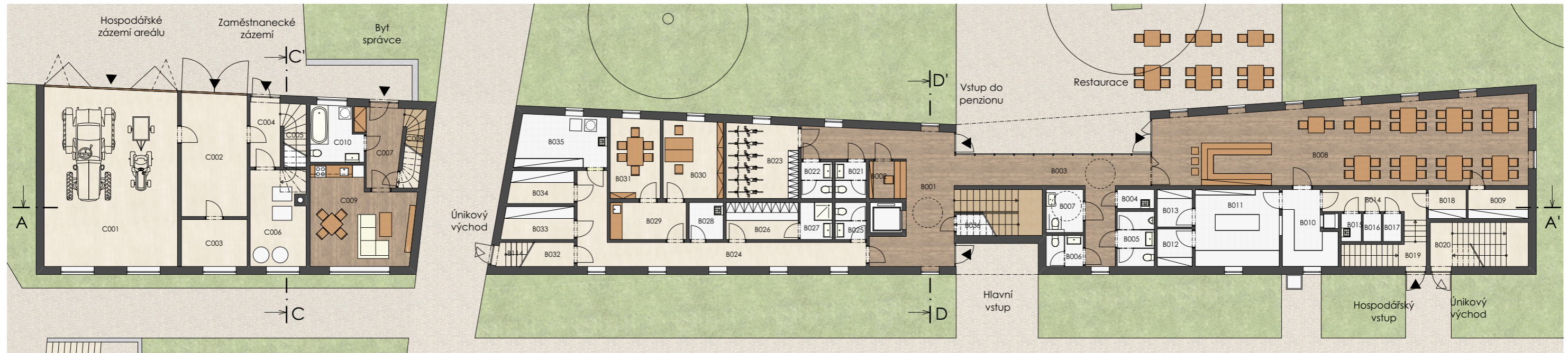
Pohled severní



Půdorys patra



Půdorys přízemí



Legenda místností přízemí

B - penzion

- B001 Vstupní hala
- B002 Recepce
- B003 Chodba
- B004 Úklid
- B005 WC muži
- B006 WC ženy
- B007 Bezbariérové WC
- B008 Restaurace
- B009 Sklad
- B010 Ofis a mytí nádobí
- B011 Kuchyně
- B012 Denní sklad
- B013 Denní sklad
- B014 Chodba
- B015 Úklid
- B016 Odpady
- B017 Obaly
- B018 Sklad
- B019 Vstup
- B020 Únikové schodiště
- B021 WC ženy
- B022 WC muži
- B023 Úschovna

- B024 Chodba
- B025 WC personálu
- B026 Šatna personálu
- B027 Umývárna
- B028 Úklid
- B029 Předstíň
- B030 Kancelář
- B031 Denní místnost
- B032 Sklad
- B033 Sklad
- B034 Sklad
- B035 Prádelna
- B036 Sklad

C - hospodářská budova

- C001 Garáže, sklady, dílna
- C002 Dílna
- C003 Sklad
- C004 Předstíň
- C005 Schodiště
- C006 Technická místnost
- C007 Předstíň
- C008 Schodiště
- C009 Obýtný prostor
- C010 Koupelna

Legenda místností patra

B - penzion

- B101 Chodba
- B102 Kuchyňka pro hosty
- B103 Úklid
- B104 Sklad
- B105 Pokoj dvouúložkový
- B106 Pokoj dvouúložkový
- B107 Pokoj dvouúložkový
- B108 Pokoj dvouúložkový
- B109 Bezbariérový pokoj
- B110 Pokoj čtyřlůžkový
- B111 Pokoj čtyřlůžkový
- B112 Apartmán
- B113 Únikové schodiště
- B114 Únikový východ

C - hospodářská budova

- C101 Schodiště
- C102 Chodba
- C103 Umývárna a WC
- C104 Šatna
- C105 Sklad
- C106 Denní místnost
- C107 Kancelář

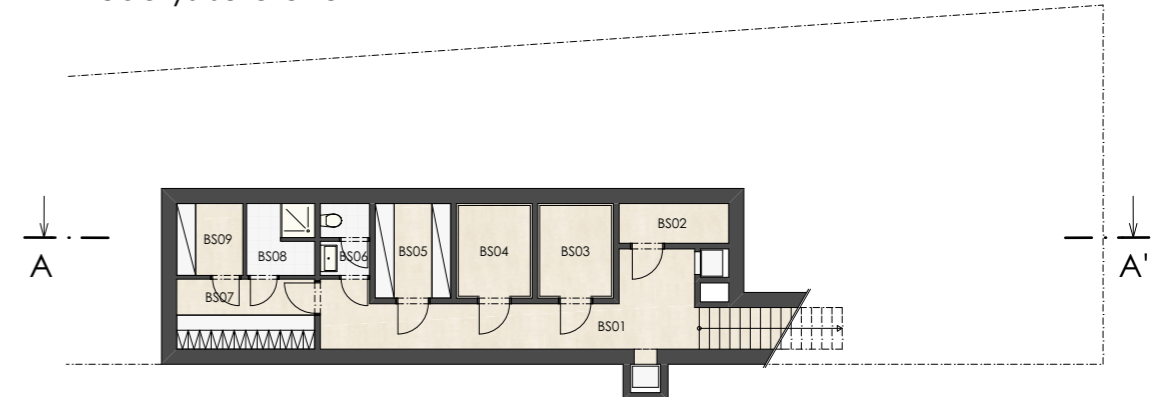
- C108 Schodiště
- C109 Chodba
- C110 Ložnice
- C111 Pokoj
- C112 Komora

Legenda místností suterénu

B - penzion

- BS01 Chodba
- BS02 Technická místnost
- BS03 Chlazený sklad
- BS04 Chlazený sklad
- BS05 Sklad
- BS06 WC personál
- BS07 Šatna personálu
- BS08 Sprchy
- BS09 Sklad

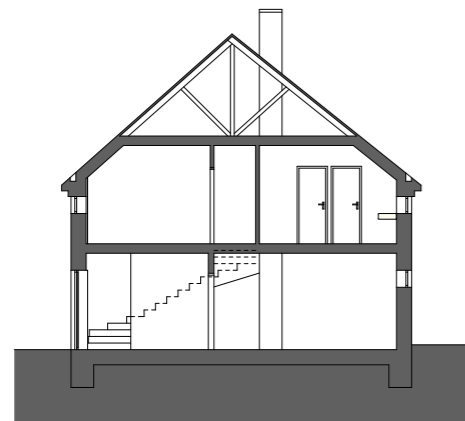
Půdorys suterénu



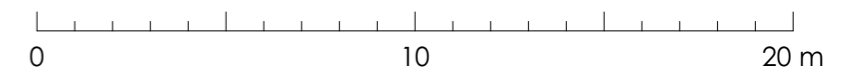
Řez A-A'



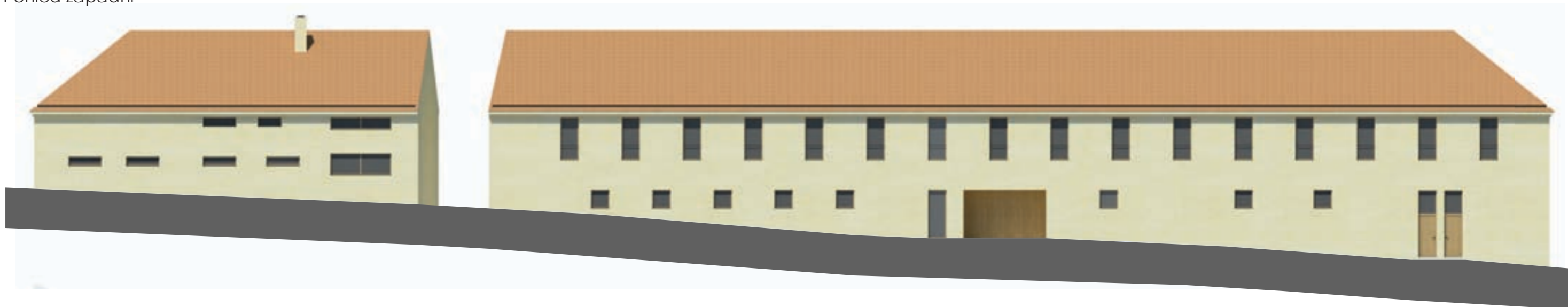
Řez C-C'



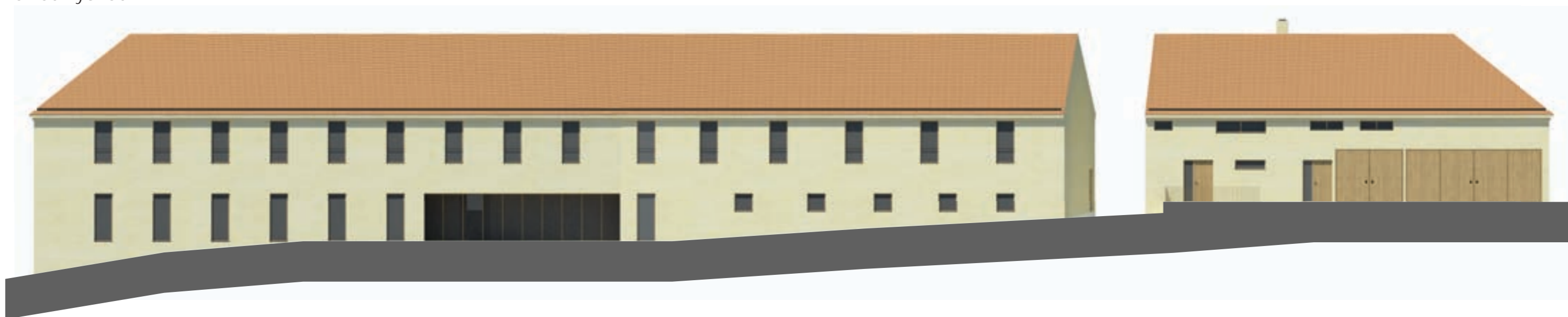
Řez D-D'



Pohled západní



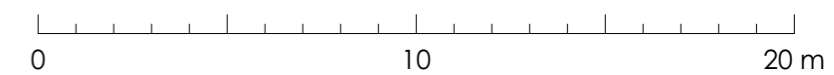
Pohled východní



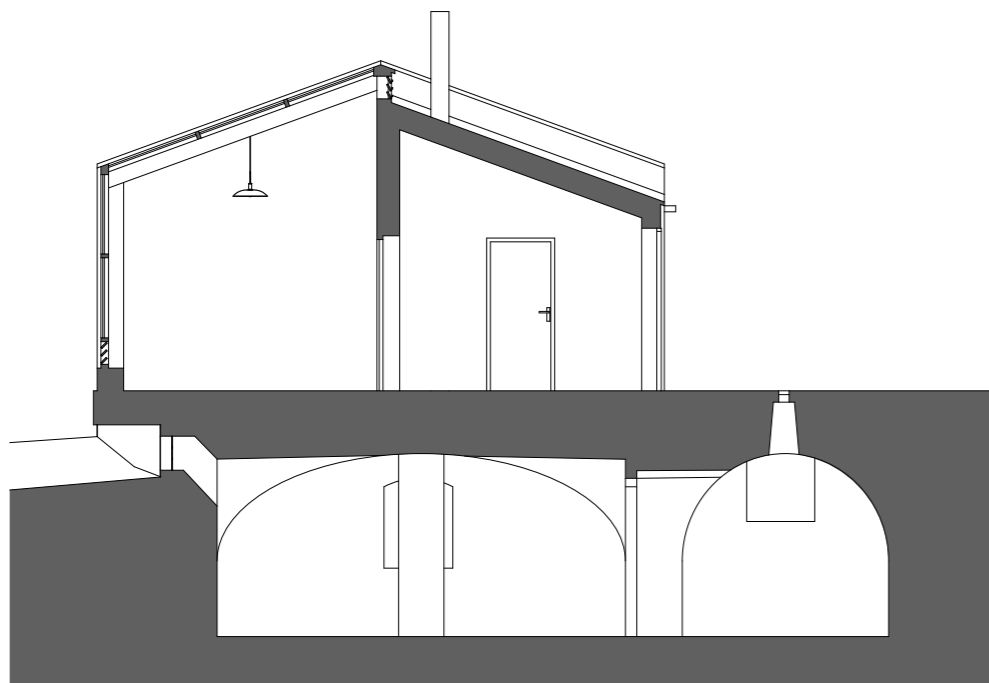
Pohled jižní



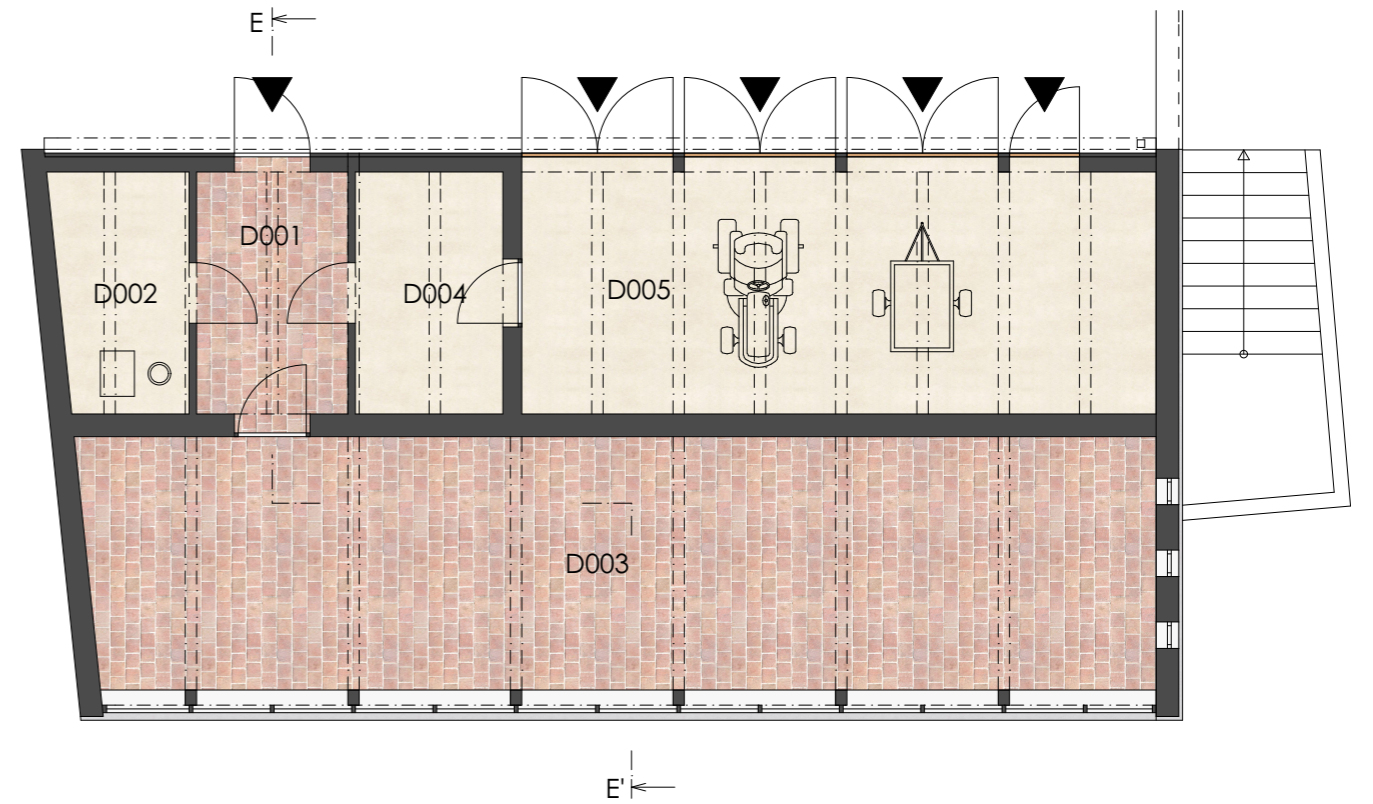
Pohled severní



Řez příčný E-E'



Půdorys přízemí



Půdorys sklepa

Legenda místností přízemí

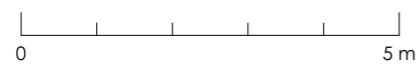
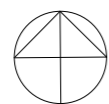
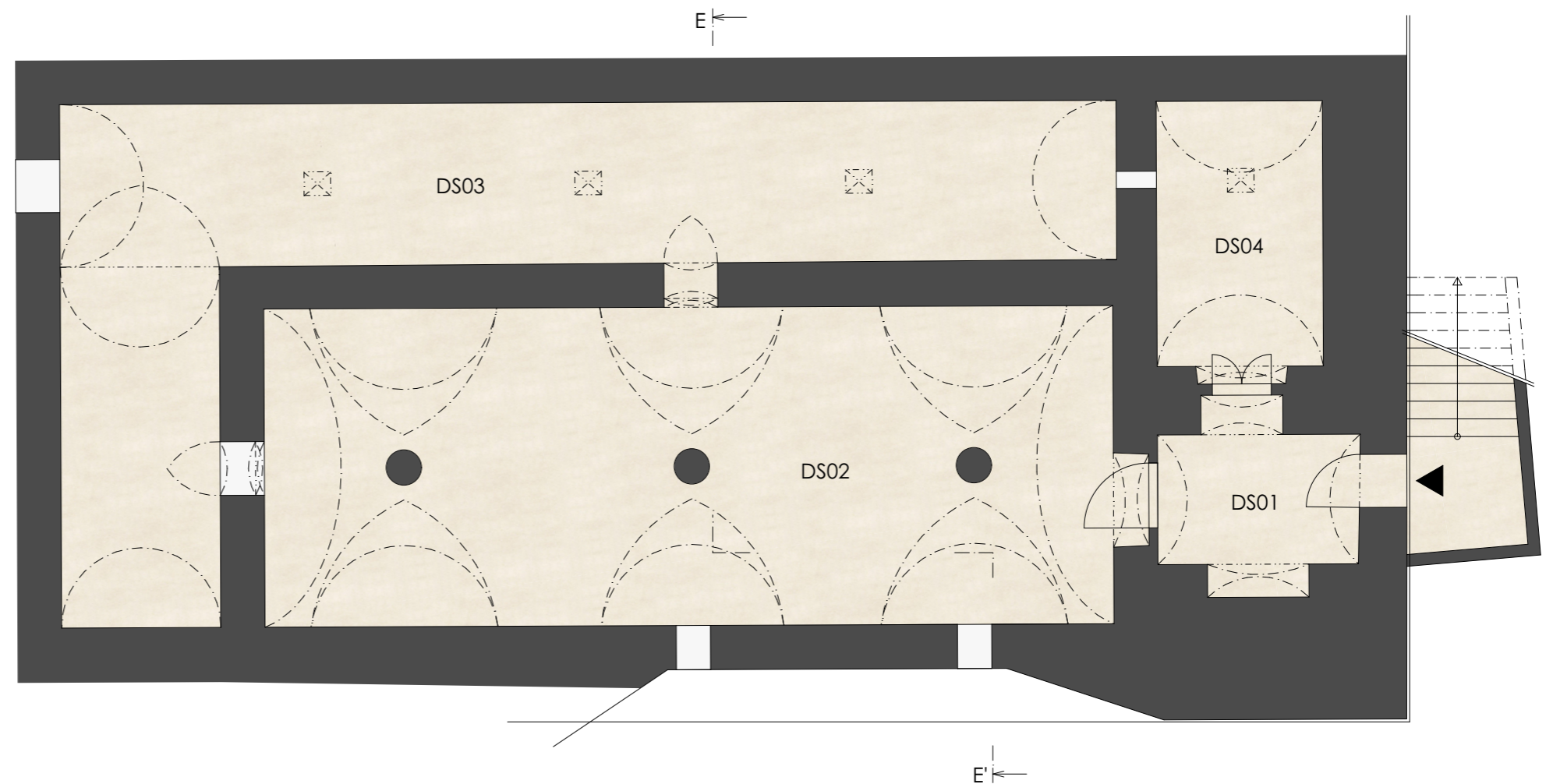
D - skleník

- D001 Vstup
- D002 Technická místnost
- D003 Skleník
- D004 Sklad
- D005 Kolna, sklad

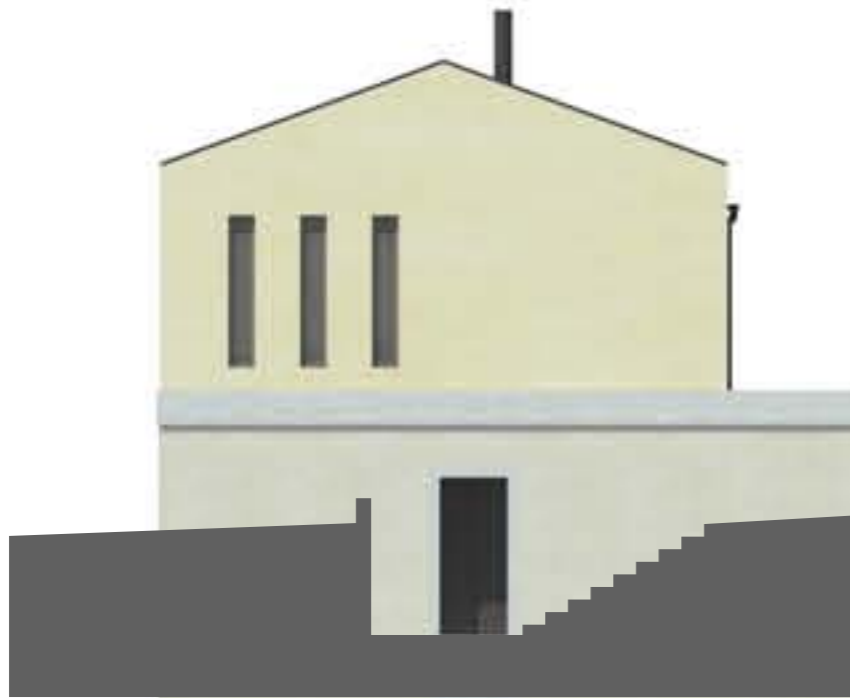
Legenda místností suterénu

D - historický sklep

- DS01 Přesíň
- DS02 Skladovací prostor
- DS03 Skladovací prostor
- DS04 Skladovací prostor



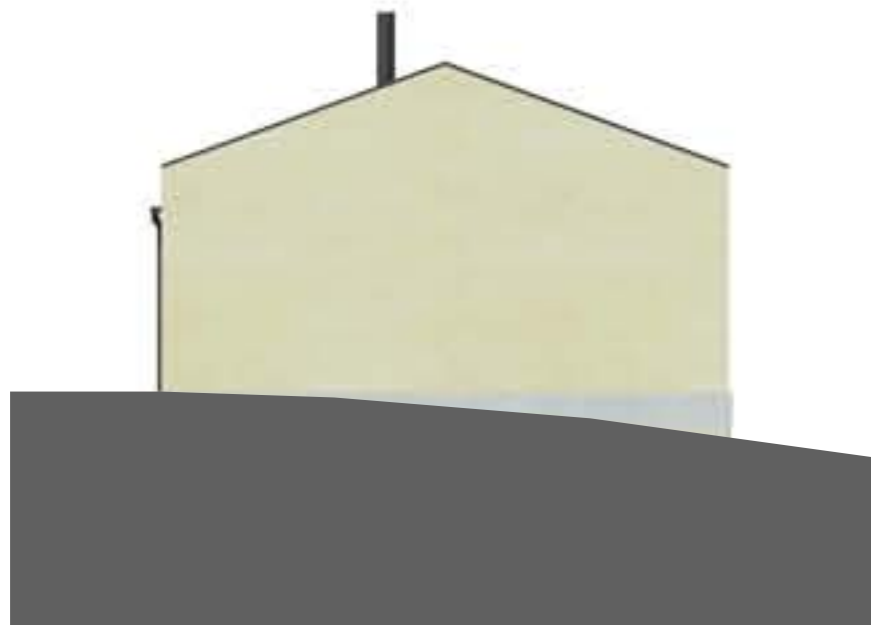
Pohled východní



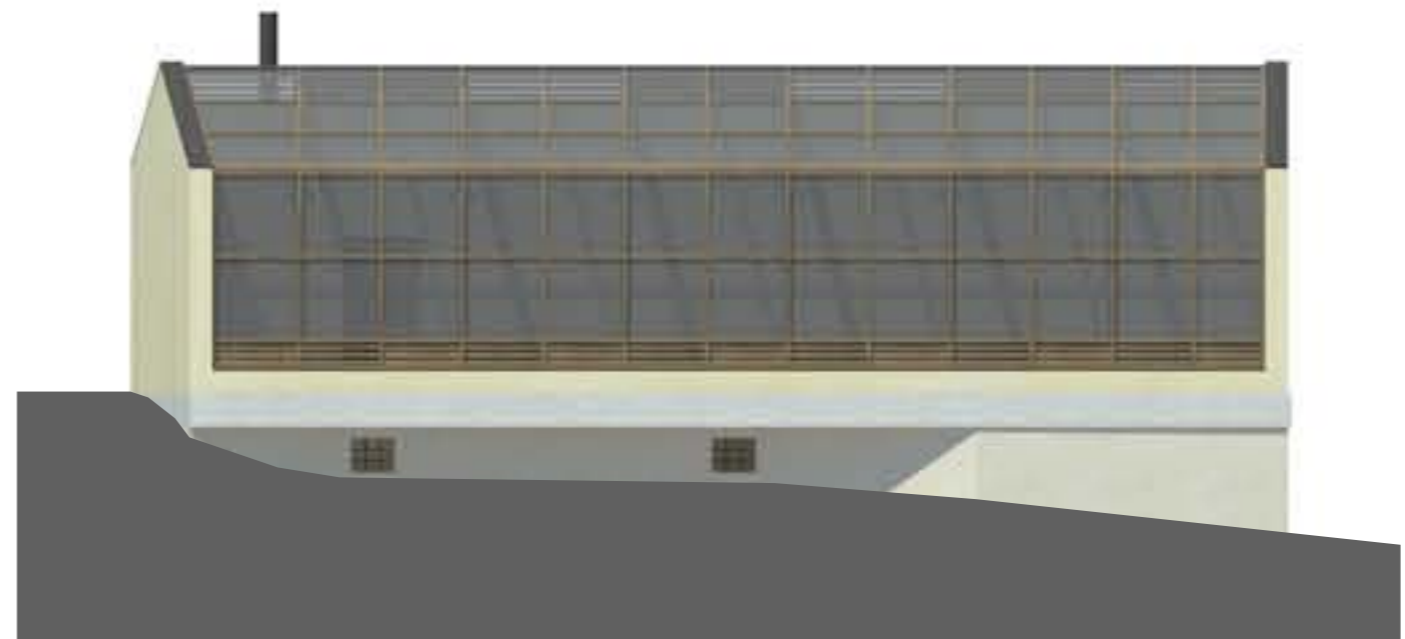
Pohled severní



Pohled západní



Pohled jižní



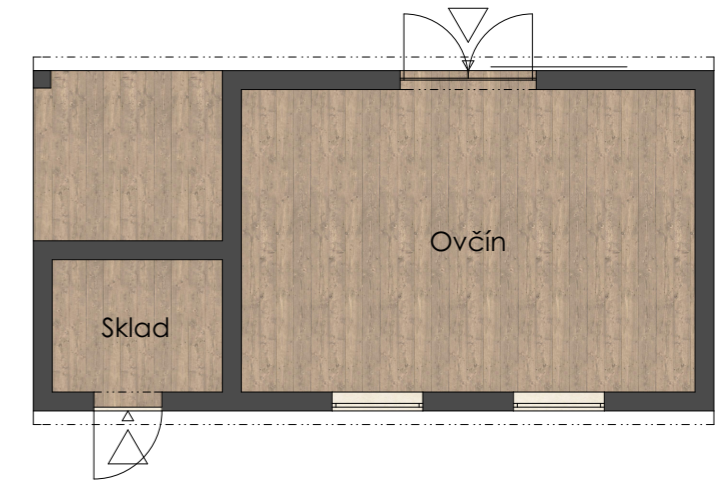
Pohled východní



Pohled severní



Půdorys



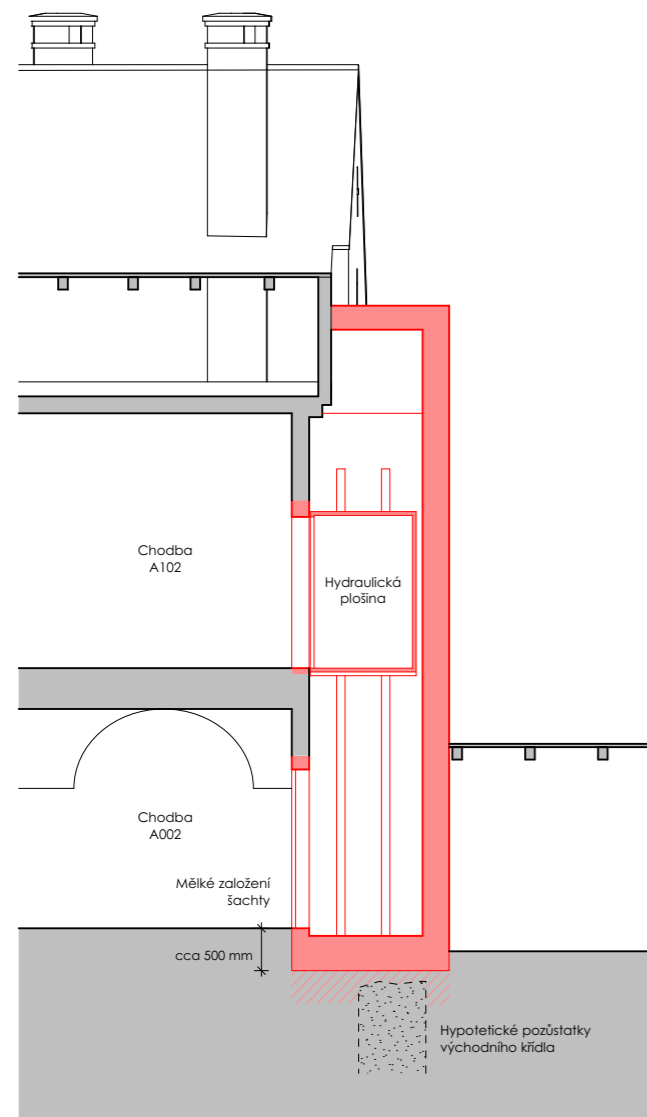
Pohled západní



Pohled jižní



Řez šachtou



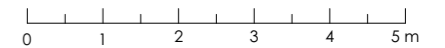
Pohled jižní



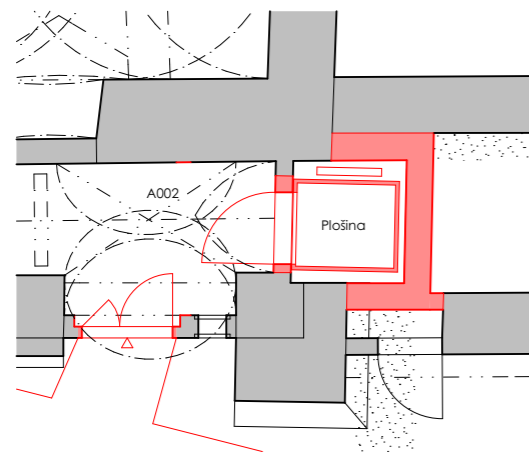
Pohled východní



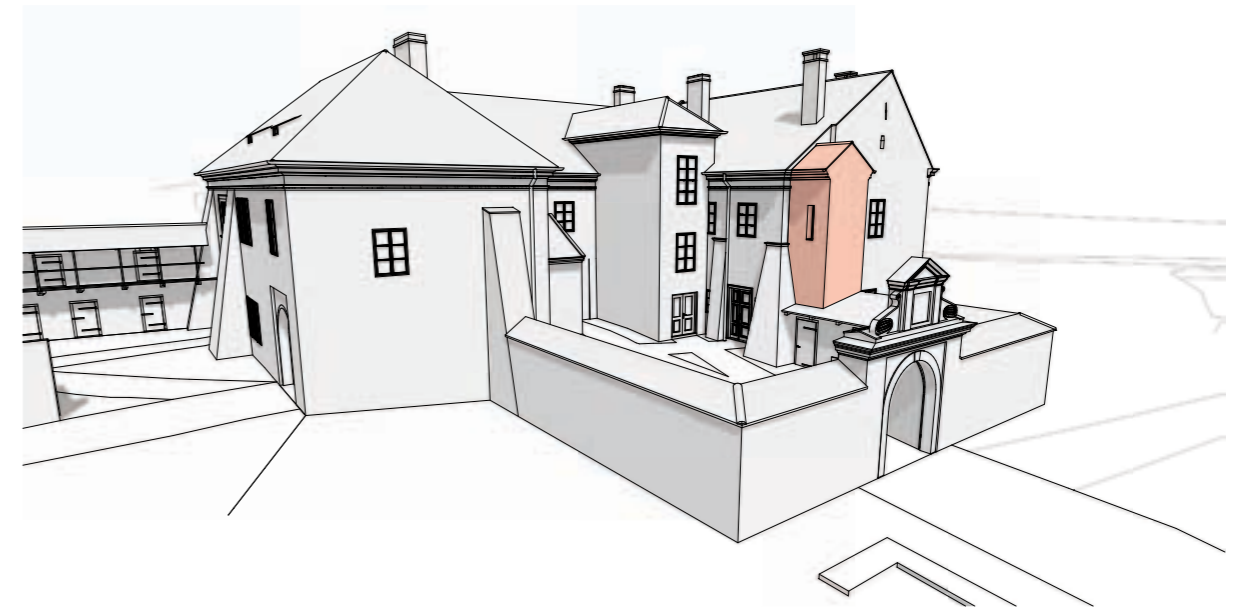
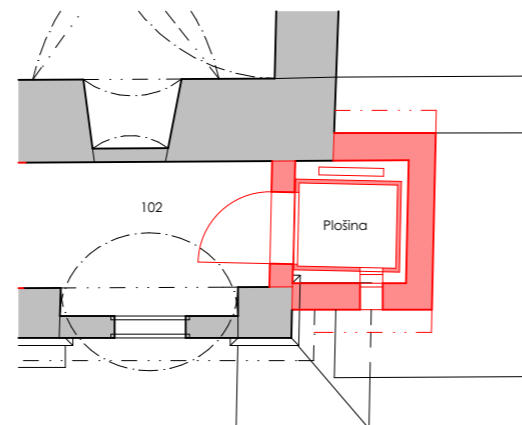
Pro zajištění bezbariérového přístupu do obou nadzemních podlaží je zvolena přístavba šachty pro hydraulickou plošinu. Ta nevyžaduje rozměrově náročnou šachtu jako standardní výtah. Šachta je navržena jako jednoduchá hmota navazující na stávající stavbu ve formě přílepku. Dle zjištění SHP v místě navrhované šachty mohl existovat přístavek záchodů, jeho tvar nebo provedení je však neznámé. V patře je prosvětlena oknem do kabiny, poskytuje tak návštěvníkům snadnou orientaci.



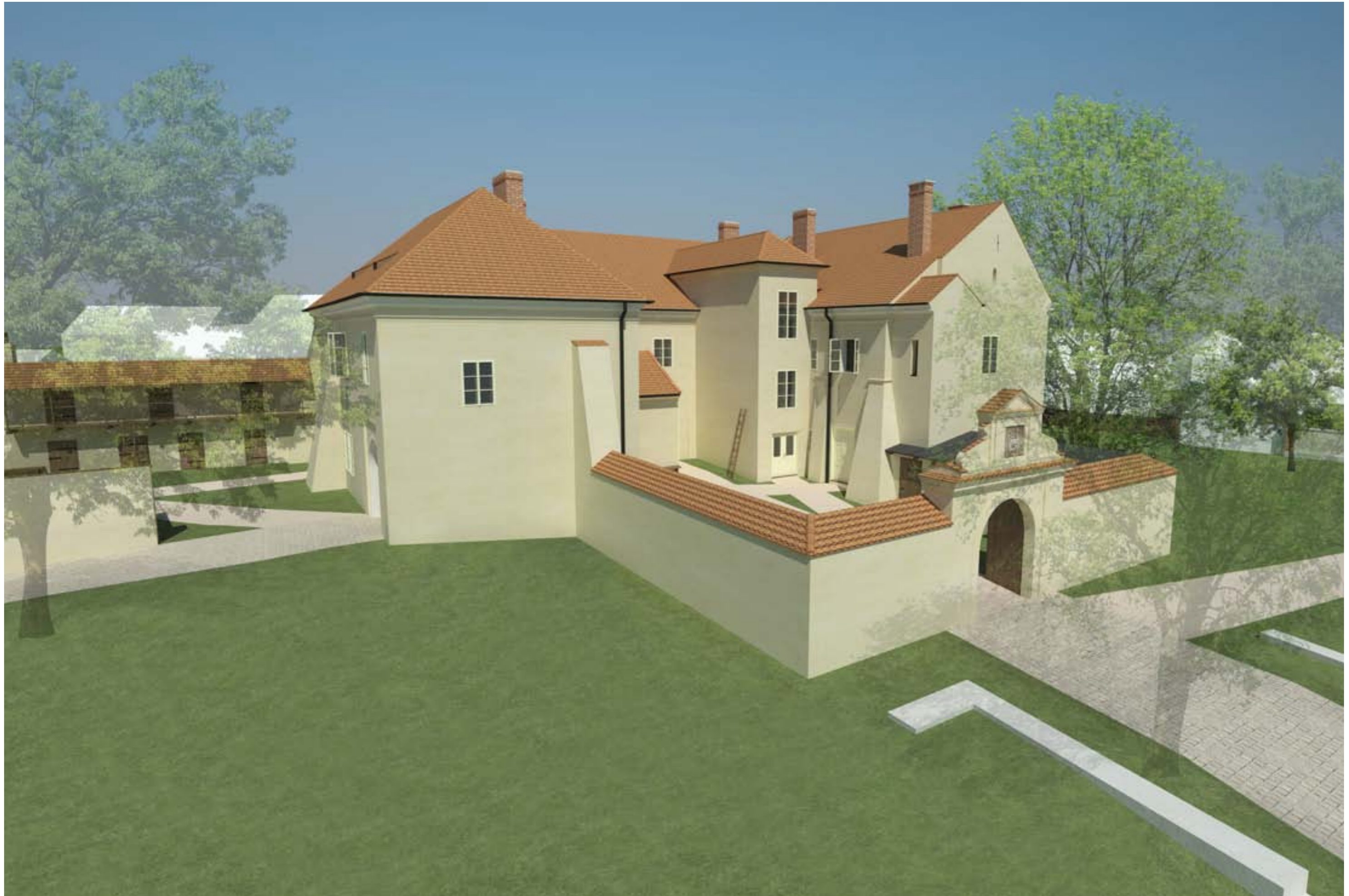
Půdorys přízemí



Půdorys patra





















Ač se jedná o oblastně relativně významný a zachovalý objekt v památkové zóně, tak bohužel v současnosti neexistuje komplexní stavebněhistorický průzkum, který by fundovaně a na základě maximální míry ověřených faktů do hloubky nastínil stavební vývoj tvrze/zámku v Sedlici. Většina současného poznání stavebního vývoje je založena na základních průzkumech objektu, které zřejmě v plné míře nezachytily většinu možných nálezových situací, díky stavu objektu umožněných ve velké míře i bez nutnosti hloubkového destruktivního průzkumu. Jistá nemožnost komplexně objekt zpracovat ve výsledku také znamená i různorodost dosud publikovaných interpretací. Chronologicky první prací publikovanou o zámku jsou Hrady, zámky a tvrze Království českého Augusta Sedláčka vydané roku 1897, které se staly základním zdrojem historických informací o zámku i pro mladší publikace a díky absenci novodobé archivní/historické rešerše jsou proto dosud nepřekonané.¹ Pro stavebněhistorický průzkum je nutné zcela opomenout Umělecké památky Čech (novější vydání 1980), které se objektu dotýkají v minimálním rozsahu a identifikují jej pouze jako „barokní zámek“.² Větší pozornost je zámku věnována teprve v práci Františka Kašičky a Bořivoje Nechvátala, v pečlivě zpracovaném přehledu Tvrze a hrádky na Strakonicku z roku 1986.³ Tato publikace byla roku 2014 notně rozšířena, a to včetně stavebního poznání o jednotlivých objektech, Sedlici nevyjímaje, přibyly též grafické interpretace vývoje.⁴ Obě práce jsou základním zdrojem mého poznání, velmi fundovaně, a to i přes stručnost, interpretují stavební vývoj objektu. Avšak při srovnání obou vydání je patrný posun v názoru, který se navíc při hlubším studiu objektu v terénu dostává do rozporu se zjevnými nálezovými situacemi, které však v době průzkumu autory nemusely být přístupné, nebo dobře čitelné. Avšak již od počátku jsou jasně identifikovány základní fáze, včetně umístění v časovém horizontu. Jako reakce na první vydání této publikace vznikl roku 1996 článek Jiřího Slavíka a Ladislava Svobody, který původní publikaci doplňuje o chybějící půdorysná vyjádření, detaily i nové poznatky autorů.⁵ Zde se setkáváme s alternativní interpretací základní podoby, založené ve velkém na typologickém poznání stavebního druhu v rámci širšího spektra stavitelství. V rámci odborné literatury se lze se zámek setkat i v jiných pracích, avšak vzhledem k jejich charakteru i informacím v nich obsaženým je nutné je pro další výzkum pominout (většina čerpá ze Sedláčka, nebo opisuje základní informace z Uměleckých památek bez hlubšího poznání).

V rámci diplomové práce je zvoleno prohloubení stavebněhistorického poznání na základě terénního výzkumu, nálezové situace jsou zaznamenány do karet nálezových situací, jejichž výběr je součástí této práce. Poloha nálezů i interpretace v rámci celého objektu je následně prezentována analytickými půdorysy stavebního vývoje. Rámec funkčního využití reprezentuje rozbor dvojice historických soupisů, které nám, při znalosti stavebního vývoje, poskytují možnost nahlédnout na provozní schéma mladších fází objektu (renesanční a barokní). Průzkum si neklade za cíl dodržet metodiku SHP, ale především provést dílčí úkony k vytyčenému cíli prohloubení poznání.

V rámci průzkumu došlo ke značnému prohloubení znalostí o vývoji, bylo potvrzeno či vyvráceno několik dosavadních poznání a učiněny mnohé nové, které se mohou stát základnou pro další rozbor objektu. Toto poznání snad bude v budoucnu podpořeno i dalšími profesemi, například dendrochronologickou analýzou starší dřeva, která by mohla relativně přesně datovat vznik různých částí objektů, nebo jejich dílčích úprav.



¹ SEDLÁČEK, August. Hrady, zámky a tvrze království Českého. Díl XI. Prácheňsko. Praha: Tiskem a nákladem knihtiskárny Františka Šimáčka, 1897, s. 233-234.

² POCHE, Emanuel a kol. Umělecké památky Čech, sv. 3 [P/Š]. Praha, Academia, 1980, s. 304-305.

³ KAŠIČKA, František; NECHVÁTAL, Bořivoj. Tvrze a hrádky na Strakonicku. Strakonice: Muzeum středního Pootaví, 1986, s. 112-114.

⁴ KAŠIČKA, František; NECHVÁTAL, Bořivoj. Hrady, hrádky a tvrze na Strakonicku, Blatensku a Vodňansku. Strakonice: Muzeum středního Pootaví, 2014. 630 s. s. 257-263. ISBN 978-80-905572-0-8.

⁵ SLAVÍK, Jiří; SVOBODA, Ladislav. Ke stavební podobě hrádků a tvrzí na Strakonicku. In: Castellologica Bohemica 5. Praha 1996, s. 321-322. ISBN 80-901934-5-5.

Z dostupných pramenů zpracována dějinná chronologie. Výčet nemá za úkol nahradit chybějící archivní rešerši, avšak graficky znázornit a sjednotit informace získané z různých zdrojů.

Zkratky:

DV – dvůr

SED – obec

TV – tvrz

VIL – vila Zdenky Havránkové

ZAM – zámek

datum	část	událost	zdroj
1300			
1352-55	SED	Sedlice podléhá božeňskému děkanátu, majetek <i>Bavorů ze Strakonice</i> , kteří měli patronátní právo k zdejšímu kostelu.	KN_257, KK_600
1358	SED	Majitelem zmiňován <i>Vilém Bavor ze Strakonice</i> .	KN_257
1400			
1404	SED	Prodal <i>Břeněk ze Strakonice</i> tři popluží v Sedlici s dvorem a podacím kostelním právem <i>Vojtěchovi, Janovi a Lipoltovi z Kraselova</i> . Osamostatněna od Strakonice.	KN_259, KK_601
od poloviny 15. století	SED	Vlastnil snad <i>Mikuláš Kaplíř ze Sulevic</i> .	KN_259
1500			
1505-33	SED, TV, DV	Majitelem <i>Mikuláš Malovec z Pacova</i> . Vlastnil až do roku 1533.	KN_259, KK_601
1533	SED, TV, DV	Nástupce <i>Jan Malovec</i> prodal <i>Adamu Řepickému ze Sudoměře</i> tvrz v Sedlici, dvůr a ves s podacím právem a další majetek (ves Rojice, díly Rošic a Velkou Turnou)	KN_259, KK_601
1539	SED	Díky <i>Adamu Řepickému</i> byla ves povýšena Ferdinandem I. na městečko a dostala tržní právo, výroční trh, znak a právo pečeti zeleným voskem.	KN_259, KK_600
1543	SED, TV, DV	Zadlužený <i>Adam Řepický</i> dal do zástavy tvrz s dvorem a městečko <i>Jindřichu Škopkovi z Bílých Otradovic</i> .	KN_259
1545	SED, TV, DV	<i>Adam Řepický</i> dal do zástavy tvrz s dvorem a městečko <i>Václavu z Prošovic</i> .	KN_259
1551	SED, TV	Po smrti <i>Adama Řepického</i> převzala jeho sestra <i>Kateřina</i> , provdaná za <i>Zdeňka ze Šternberka</i> .	KN_259
1554 ??	TV	Datace na portálu jižní brány, alianční znak zřejmě <i>Kateřiny Řepické ze Sudoměře</i> a <i>Zdenka ze Šternberka</i> . Pozn. <i>Kašička-Nechvátal</i> píše 1534.	KN_263
1577	SED, TV, DV	Po smrti <i>Kateřiny se o Sedlici</i> rozdělilo jejich pět synů, z nich <i>Adam</i> zřejmě skoupil jednotlivé podíly, Sedlici vlastnil do roku 1623. Smlouva o dělení majetku.	KN_259
1600			
1623	SED, TV, DV	Po smrti <i>Adama ze Šternberka</i> již jen jako vedlejší rodinný majetek, získal <i>František Karel</i> .	KN_261
1645	SED	Zavedena matrika	MS_11

1648	SED, TV, DV	Po smrti <i>Františka Karla</i> přebírá <i>Ignác Karel</i> .	KN_261
1654	SED	57 domů, 20 pustých. 18/15+11/3+4**4/2 Ž = 37/20 = 57 Sedlice + vsi Němčice, Holubice, Šamonice, Velké Turná, Liskovice, Krášťovice (Chrašťovice), Láz, Rojice, Zalužany, Jiníno (Jinín), Sedlíkovice, Nebřehovice, Paračov, Oujezdec (Újezdec, zaniklá ves u Zalužan).	KK_261, berní rula
1673	SED	Císař Leopold I. potvrdil předchozí privilegium a přidal tři výroční trhy.	KK_600
1676	SED, TV, DV	Majitelem se stal <i>Václav Vojtěch ze Šternberka</i> , dal tvrz barokně přestavět. K Sedlici patřilo dalších 14 vesnic.	KN_261
1676	SED	<i>Ignác Karel ze Šternberka</i> osvobodil <i>Sedlické od robot za roční dávku 100 strychů ječmene a dar 12 volů na žír</i> .	KK_600
1680	SED	Mor, 95 obětí.	KK_601
1687	ZAM	Provedeny raně barokní úpravy.	KK_601
1688	SED	Kupuje Sedlici <i>hrabě Lažanský. ??</i>	KS ??
1689	SED	Přebírá Sedlici sestra <i>Václava Vojtěcha Šternberka Marie Maxmiliána</i> provdaná <i>Lažanská</i> .	KS ??
1696	SED	<i>Václav Vojtěch ze Šternberka</i> potvrdil předchozí privilegium 1676 a robotní úlevy a dal obci pustý rojický grunt s pozemky.	KK_600
1698	SED	Kupuje Sedlici <i>hrabě Lažanský</i> .	KS ??
1700			
1708	SED, TV, DV	Po smrti <i>Václava Vojtěcha</i> spravuje vdova <i>Klára Bernardina z Malcánu</i> .	KN_261
1711	TV ZAM	<i>„Zámek Sedlice, od kamene vystavěný a v dolejších a hořejším štoku veskrz klenutý jest a v něm se nachází doleji světnice, podle ní 3 sklepy suché, kuchyně se spížrnou a při mostu pod vjezdem sklep podzemní na tré oddělený. V hořejším štoku tafíštubna s 2 sklípky, z druhé strany komora, síně s veršlakem a světnice, dále komora a jiná světnice; podle těch pokojů v a sklepů galerie na pilřích doleji i nahře klenutá jest.“</i>	SE_32
1713	SED	60+1 domů	KK_600
1714	SED, TV, DV	Na žádost věřitelů proveden soudní odhad panství, uvedena kamenná jednopatrová tvrz, dvůr a městečko Sedlice a další vsi. Statek získává <i>Adam Josef hrabě Lažanský</i> .	KN_261
1723	SED	<i>Karel IV.</i> potvrdil privilegia.	KK_600
1726	SED, ZAM, DV	Po smrti <i>Adama Josefa</i> koupila Sedlici hraběnka <i>Antonie Černínová</i> (<i>Antonie Josefa Černínová</i>) jako poručnice pro syna <i>Františka Antonína</i> . Sídlo panství přeneseno do Drhovle (tu vlastní od 1712).	KN_261, KK_602, KS
1726-27	SED	Přeložen do Drhovle panský pivovar, pivovar v Sedlici zaniká.	KS
1728	SED	Zemřel <i>František Antonín</i> .	KK_601
1739	SED, TV, DV	Zdědila Sedlici dcera <i>Marie Lidmila Černínová</i> .	KN_261,

1744-52	SED	Postaven nový kostel dle Antonína Jermáře, povolen již 1744.	KK_601
1753	SED, ZAM, DV	S <i>Marii Lidmilou</i> vyženil roku 1753 statek <i>August Antonín kníže z Lobkovic</i> (*1728) a správně připojil ke svému rodovému sídlu na zámku v Drhovli.	KN_261, KN86_112, KK_601
1786	SED	Josef II. potvrdil privilegia.	KK_600
1786	SED	104 domů.	KK_600
1794	SED	František II. potvrdil privilegia.	KK_600
1800			
1801	SED	Dle městské kroniky povýšena na město.	KK_602, KS
1811-18	SED	Výstavba silnice Písek – Blatná	KK_602
1839	SED	Ferdinand I. přidal ke čtyřem výročním trhům další dva.	KK_600
1843	SED	170 domů, 1353 obyvatel (Češi).	KK_600
1869	SED	200 domů, 1552 obyvatel.	KK_600
1880	SED	223 domů, 1630 obyvatel.	KK_600
1890	SED	229 domů, 1588 obyvatel.	KK_600
1899	SED	Postavena traf Březnice – Blatná – Sedlice – Radomyšl – Strakonice.	KK_601
1899	SED	Založena krajkářská škola, tradici založila v 1. polovině 18. století Ludmila Černínová.	KK_601
1900			
1900	SED	239 domů, 1561 obyvatel.	KK_600
1910	SED	243 domů, 1411 obyvatel.	KK_600
1921	SED	246 domů, 1369 obyvatel (Češi).	KK_600
1923	SED	Dokončena elektrifikace	MS_13
1923	ZAM, DV	Zemřel <i>JUDr. Bedřich Lobkovic</i> .	KS
1924	SED, ZAM, DV	Do roku 1924 vlastnila hořinská větev Lobkoviců.	KN_262
1924	DV	Na podzim provedena částečná parcelace polí a luk sedlického velkostatku.	
1930	SED	253 domů, intravilán 244 domů, 1272 obyvatel (1263 Češi), 1220 intravilán.	KK_600
1932	ST, ZAM, DV	Zemřel <i>Jiří Kristián Lobkovic</i> . U Kašičky se píše 1925 v rámci 1. pozemkové reformy.	KN_261
1933	ST, ZAM, DV	Zakoupila statek <i>Zdenka Havránková</i> z Prostějova, manželka ředitele Škodových závodů Ing. Josefa Havránka. Přestavba dvora, postavena kolna na slámu u „tří Křížů“.	KN_261, KS
1934	ZAM, DV	Výkres ohrazení dvora a zámku velkostatku v Sedlici, arch. Jan Komanec.	SOka St
1935	VIL	<i>Zdenka Havránková</i> postavila novou vilu čp. 52. Archr. Eduard Žáček, projekt na vrátnici s oplocením 3/1935.	NPÚ
před 1938	ZAM	Dle mladší situace 1938, výstavba schodiště na dvorní straně, projekt dostavby Václav Bartoška.	NPÚ
1947	SED	1112 obyvatel.	KK_600
1948	ST, ZAM, DV	Převzal dle pozemkové reformy Československý stát zbytkové statky <i>Zdenky</i> a <i>Jana Havránkových</i> o výměře 3124 ha.	web, MS_14, KS
1950	SED	282 domů, 1080 obyvatel.	KK_600

1953	VIL	Do Havránkové vily byly přestěhovány ordinace obvodního, zubního a dětského lékaře.	MS_14
1955	DV	Zřízení státní statek Sedlice o výměře 240 ha.	MS_14
1958	ZAM	Kulturní památka, potvrzeno ONV 1963	NPÚ
1961	SED	1160 obyvatel.	KK_600
1970	SED	262 domů, 244 trvale obydlených, 1080 obyvatel.	KK_600
1980	SE	1114 obyvatel.	KK_600
1991	SED	344 domů, 283 trvale obydlených, 1103 obyvatel.	KK_600
2000			
2003	SED	Městská památková zóna.	KK_603
2006	SED	Navrácen statut města	MS_15

KN86 – Kašička-Nechvátal 1986.

KN – Kašička-Nechvátal 2014.

KK – Kuča 2004.

KS – Kronika města Sedlice

MS – Město Sedlice 1539-2010.

SE – Sedláček 1897.

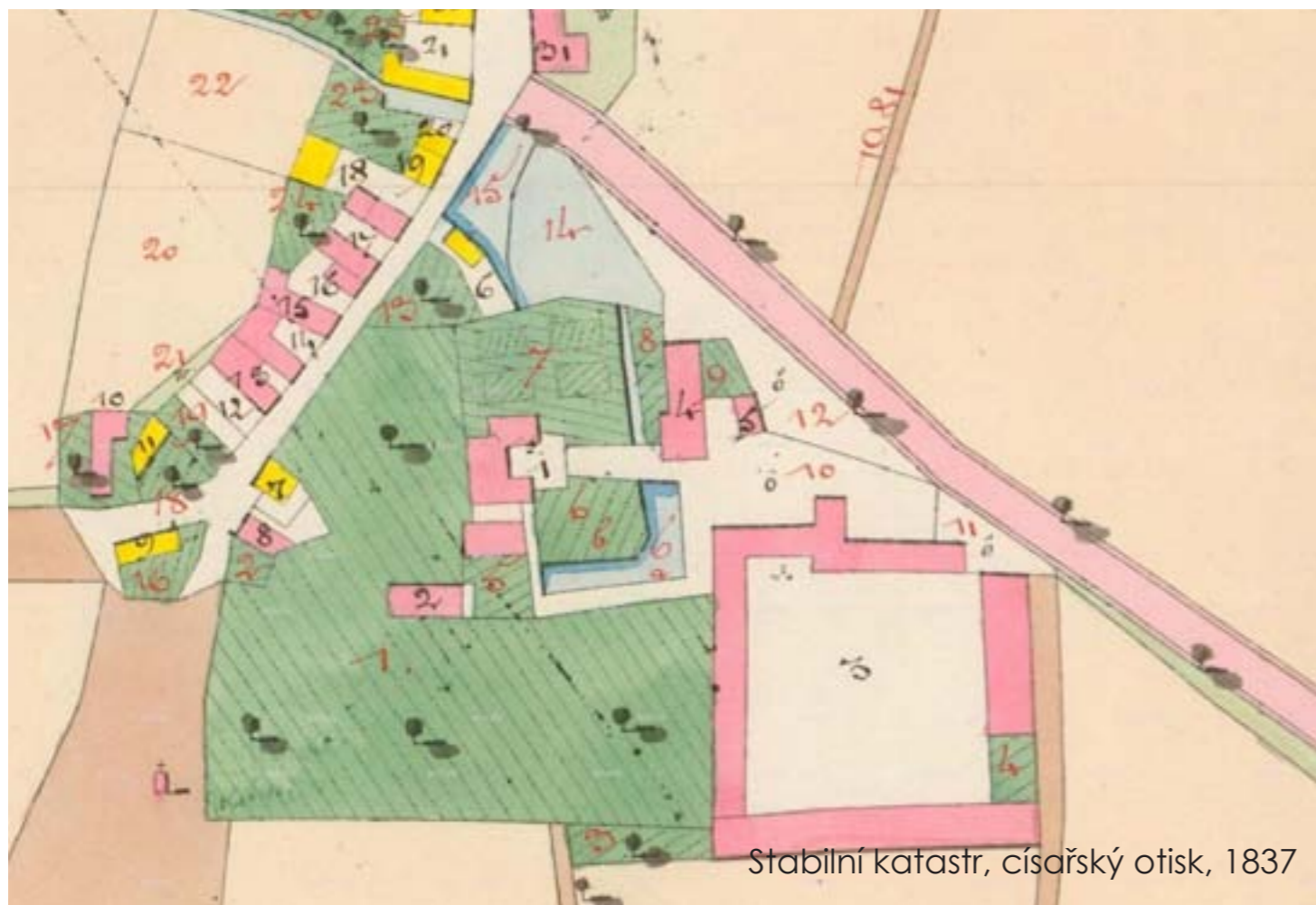
SOka Strakonice – Státní okresní archiv Strakonice (převzato z historického průzkumu NPÚ)



I. vojenské (josefské) mapování - Čechy, 1764-68, rektif. 1780-83



II. vojenské (Františkovo) mapování - Čechy, 1836-52



Stabilní katastr, císařský otisk, 1837



Ortofotomapa 1951

Pohlednice, počátek 20. století

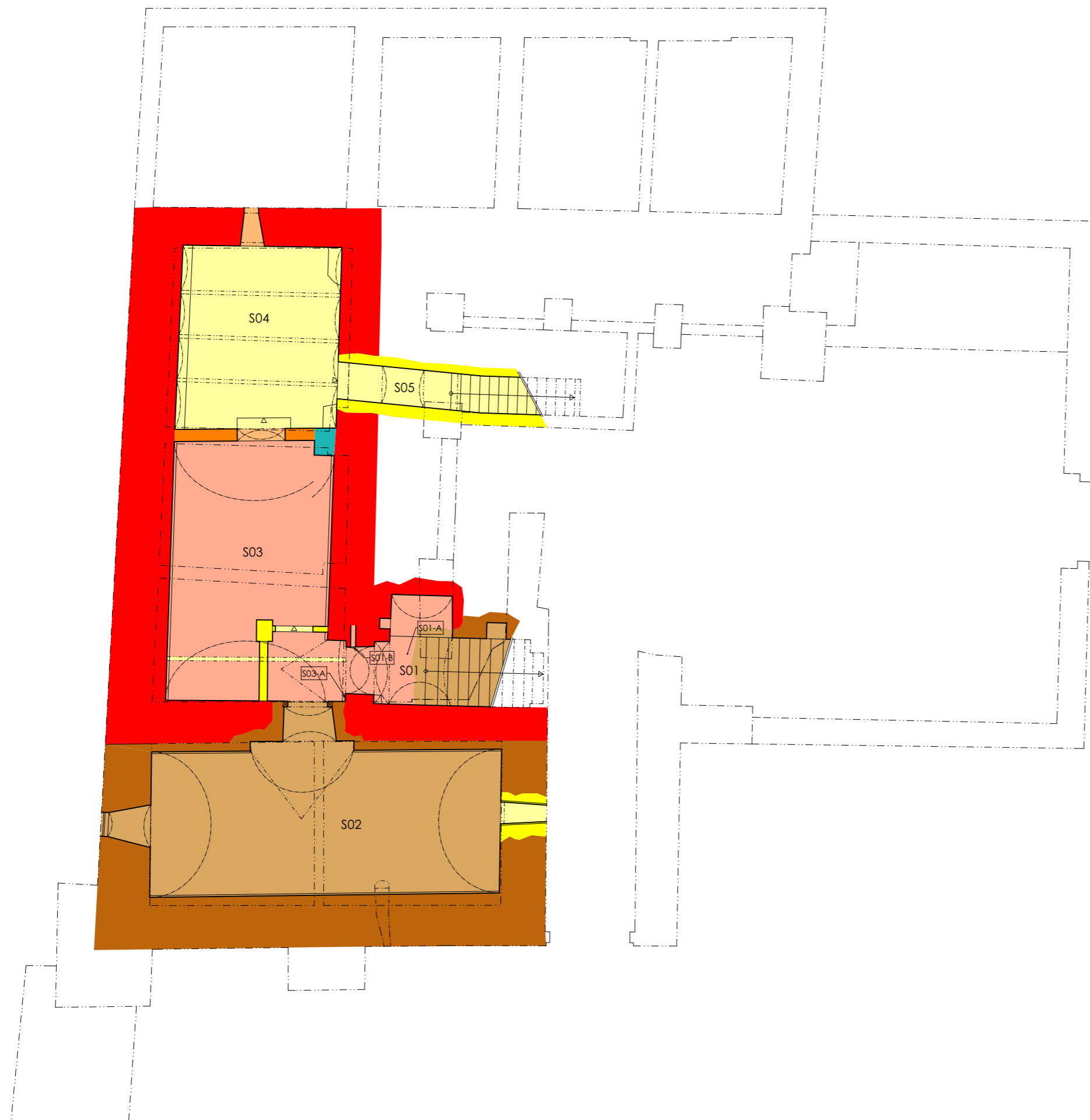


Pohlednice, počátek 20. století



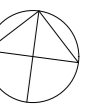


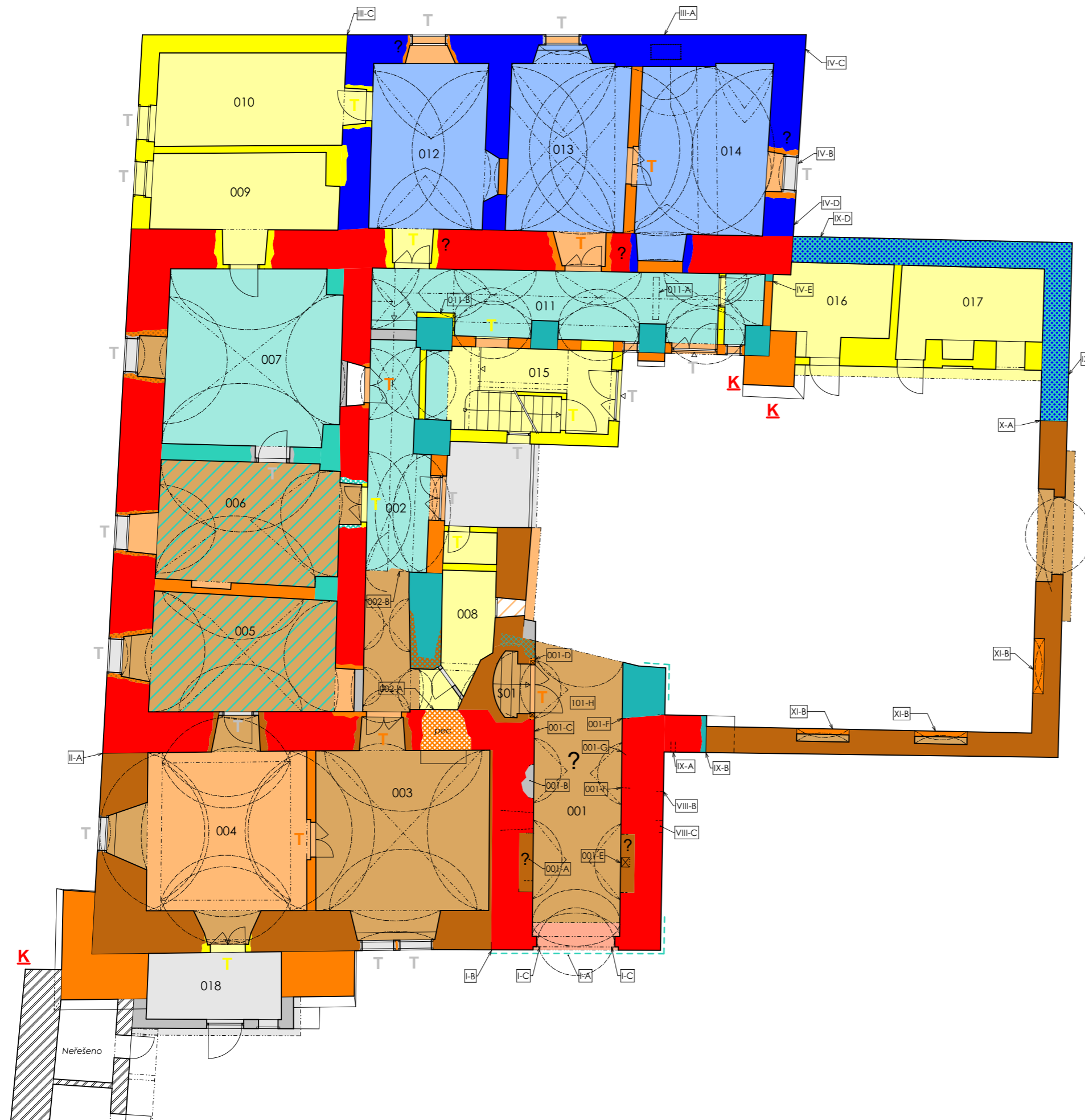




Legenda vyhodnocení stavebního vývoje

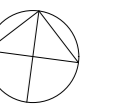
- | Kce v řezu | Kce nad rovinou | | | |
|------------|-----------------|---|----------|--|
| | | Pozdní gotika (cca 2. pol. 15. století) | | |
| | | Renesance kolem poloviny 16. století | | |
| | | Hypotetická druhá fáze renesance | | |
| | | Baroko 2. pol. 17. století (s možným přesahem do 18. stol.) | | |
| | | Úpravy 19. století - úřednické | | |
| | | 1. polovina 20. století - přestavba po roce 1934 | | |
| | | 2. polovina 20. století až počátek 21. století | | |
| | | Šrafované hypotetické zařazení (označeno příslušnou barvou) | | |
| K | T | Z | O | Významné prvky - K - kamenické; T - truhlářské; Z - zámečnické (kovářské); O - ostatní (označeno příslušnou barvou, černě bez bližší datace) |
| K | I | Z | O | Druhotně použité prvky - K - kamenické; T - truhlářské; Z - zámečnické (kovářské); O - ostatní (označeno příslušnou barvou, černě bez bližší datace) |
| | | Zařazení podlah prostor (označeno příslušnou barvou, pokud je známa starší podlaha pod, značka předělena, černě vrstva bez bližší datace) | | |
| ----- | | Povrchová úprava (označeno příslušnou barvou) | | |





Legenda vyhodnocení stavebního vývoje

- | Kce v řezu | Kce nad rovinou | | | |
|------------|-----------------|---|----------|--|
| | | Pozdní gotika (cca 2. pol. 15. století) | | |
| | | Renesance kolem poloviny 16. století | | |
| | | Hypotetická druhá fáze renesance | | |
| | | Baroko 2. pol. 17. století (s možným přesahem do 18. stol.) | | |
| | | Úpravy 19. století - úřednické | | |
| | | 1. polovina 20. století - přestavba po roce 1934 | | |
| | | 2. polovina 20. století až počátek 21. století | | |
| | | Šrafované hypotetické zařazení (označeno příslušnou barvou) | | |
| K | T | Z | O | Významné prvky - K - kamenické; T - truhlářské; Z - zámečnické (kovářské); O - ostatní (označeno příslušnou barvou, černě bez bližší datace) |
| K | I | Z | O | Druhotně použité prvky - K - kamenické; T - truhlářské; Z - zámečnické (kovářské); O - ostatní (označeno příslušnou barvou, černě bez bližší datace) |
| | | | | Zařazení podlah prostor (označeno příslušnou barvou, pokud je známa starší podlaha pod, značka předělena, černě vrstva bez bližší datace) |
| | | | | Povrchová úprava (označeno příslušnou barvou) |

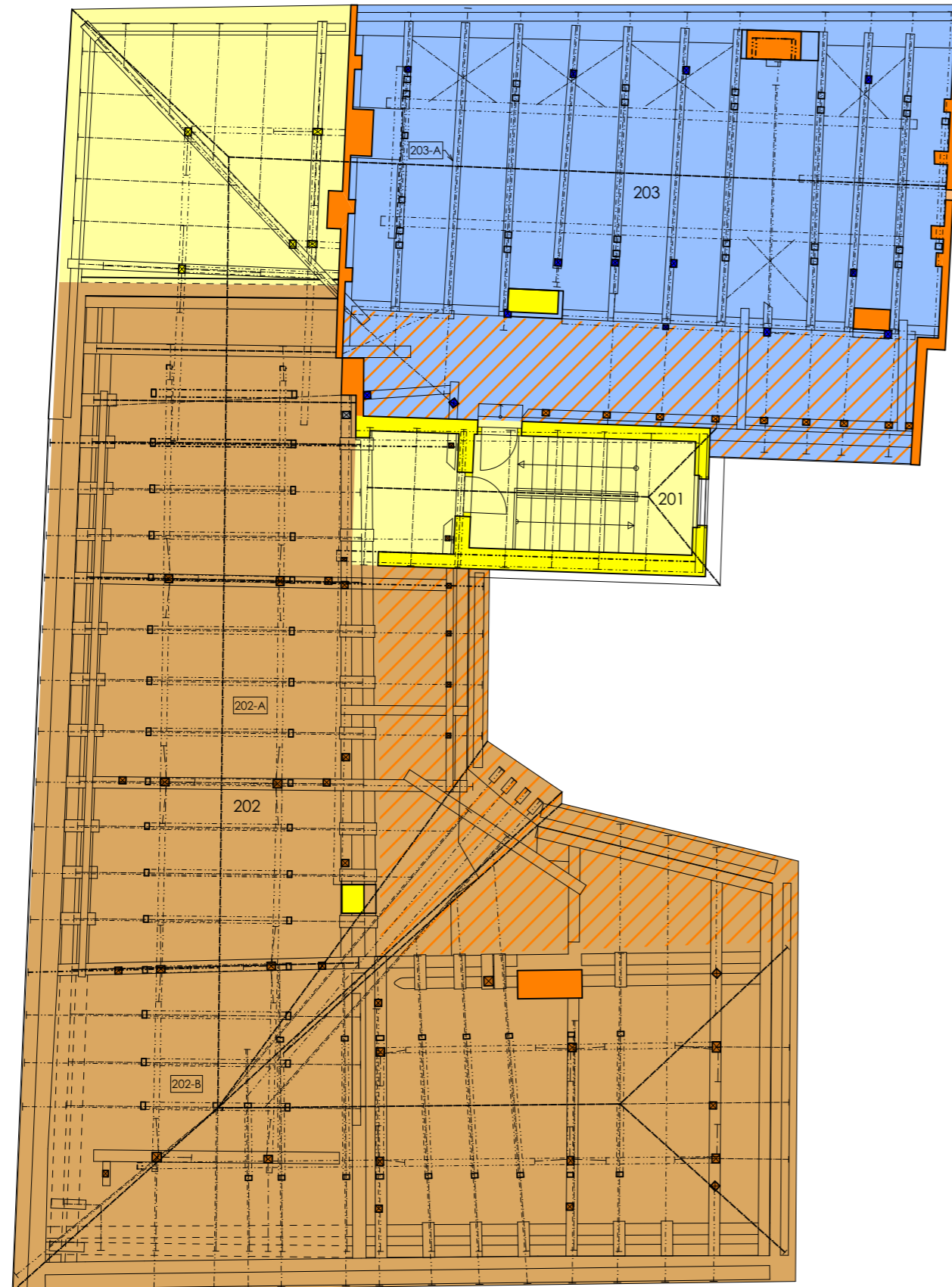




Legenda vyhodnocení stavebního vývoje

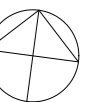
- | Kce v řezu | Kce nad rovinou | |
|--|-----------------|---|
| | | Pozdní gotika (cca 2. pol. 15. století) |
| | | Renesance kolem poloviny 16. století |
| | | Hypotetická druhá fáze renesance |
| | | Baroko 2. pol. 17. století (s možným přesahem do 18. stol.) |
| | | Úpravy 19. století - úřednické |
| | | 1. polovina 20. století - přestavba po roce 1934 |
| | | 2. polovina 20. století až počátek 21. století |
| | | Šrafované hypotetické zařazení (označeno příslušnou barvou) |
| K | T | Z |
| Významné prvky - K - kamenické; T - truhlářské; Z - zámečnické (kovářské); O - ostatní (označeno příslušnou barvou, černě bez bližší datace) | | |
| K | I | Z |
| Druhotně použité prvky - K - kamenické; T - truhlářské; Z - zámečnické (kovářské); O - ostatní (označeno příslušnou barvou, černě bez bližší datace) | | |
| | | Zařazení podlah prostor (označeno příslušnou barvou, pokud je známa starší podlaha pod, značka předělena, černě vrstva bez bližší datace) |
| | | Povrchová úprava (označeno příslušnou barvou) |





Legenda vyhodnocení stavebního vývoje

Kce v řezu	Kce nad rovinou			
		Pozdní gotika (cca 2. pol. 15. století)		
		Renesance kolem poloviny 16. století		
		Hypotetická druhá fáze renesance		
		Baroko 2. pol. 17. století (s možným přesahem do 18. stol.)		
		Úpravy 19. století - úřednické		
		1. polovina 20. století - přestavba po roce 1934		
		2. polovina 20. století až počátek 21. století		
		Šrafované hypotetické zařazení (označeno příslušnou barvou)		
K	T	Z	O	Významné prvky - K - kamenické; T - truhlářské; Z - zámečnické (kovářské); O - ostatní (označeno příslušnou barvou, černě bez bližší datace)
K	I	Z	O	Druhotně použité prvky - K - kamenické; T - truhlářské; Z - zámečnické (kovářské); O - ostatní (označeno příslušnou barvou, černě bez bližší datace)
		Zařazení podlah prostor (označeno příslušnou barvou, pokud je známa starší podlaha pod, značka předělena, černě vrstva bez bližší datace)		
-----		Povrchová úprava (označeno příslušnou barvou)		



Sedlice – seznam základních náleзовých situací

Zpracoval: Michal Profant, únor - květen 2016

I – jižní průčelí jižního křídla

- I-A Sgrafitová výzdoba brány
- I-B Spára nároží brány
- I-C Otvory pro kladky
- I-D Dochované barokní ostění okna

II – západní průčelí

- II-A Spára nároží
- II-B Omítkové vrstvy

III – severní průčelí severního křídla

- III-A Svislý pruh na průčelí
- III-B Oprava ostění kolem mladších oken
- III-C Připojovací spára SZ dostavby

IV – východní průčelí severního křídla

- IV-A Oprava omítky na průčelí po snížení ohradní zdi
- IV-B Dozděný parapet okna
- IV-C Rustika na nároží
- IV-D Zazděný otvor
- IV-E Spáry zazděných otvorů

V – jižní průčelí severního křídla

- V-A Trám ve zdivu

VI – východní průčelí západního křídla a schodiště

- VI-A Dozdění arkády

VII – severní průčelí jižního křídla

- VII-A Rustika na přístavku schodiště
- VII-B Trhliny
- VII-C Cihelná dozdívka

VIII – východní průčelí jižního křídla

- VIII-A Nárožní rustika
- VIII-B Svislá trhlina
- VIII-C Dozdění otvoru
- VIII-D Připojovací spára

IX – přístavek schodiště

- IX-A Kruhové okno ve štítě

X – vnější strana ohradní zdi

- IX-A Otvory po trámech v opěrném pilíři
- IX-B Spára mezi pilířem a ohradní zdí
- IX-C Sgrafitová výzdoba ohradní zdi

- IX-D Otvor na severní straně ohradní zdi

XI – vnitřní strana ohradní zdi

- X-A Svislá spára
- X-B Zazděné niky
- X-C Omítky

S01 – Schodiště do sklepa

- S01-A Spára zdiva klenby
- S01-B Otvor v ostění

S03 – Sklep

- S03-A Spára zdiva klenby

001 - průjezd

- 001-A Zazděný otvor
- 001-B Oprava
- 001-C Stratigrafie vrstev omítky průjezdu
- 001-D Druhotné dozdění zárubně dveří
- 001-E Zazděný otvor s trámem
- 001-F Trhliny v průjezdu
- 001-G Omítaná spára šikmá
- 001-H Klenba průjezdu a stratigrafie omítek

002 – Chodba přízemí

- 002-A Nepřístupná pec
- 002-B Propojení kleneb

011 – Chodba přízemí

- 011-A Příčný trám
- 011-B Přizdívka

102 – Chodba patra

- 102-A Provázání pilíře a parapetu

104 – Místnost jižního křídla

- 104-A Připojovací spára příčky
- 104-B Omítkové plentý, stratigrafie omítek a nátěrů
- 104-C Vbourání komínů, stratigrafie omítek a nátěrů

202 – Půda západního a jižního křídla

- 202-A Volné nálezy kachlů
- 202-B Sondy do stropních kcí patra
- 202-C Dlaby po provizorních štítech

203 – Půda severního křídla

- 202-A Skica vazba krovu

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)

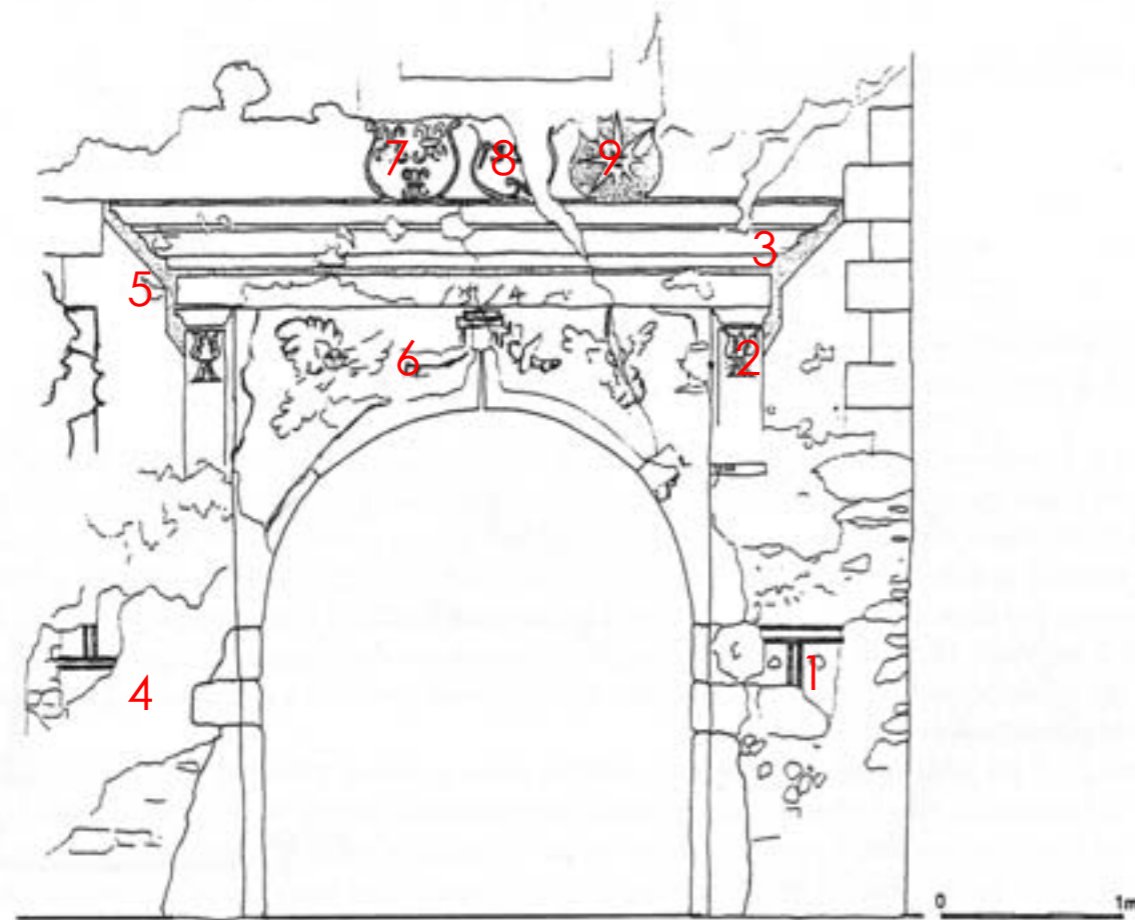
KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE

Název:	Sgrafitová výzdoba brány	Umístění:	Východní část jižního průčelí
Číslo:	I-A	Datum:	3-5/2016

Jeden z nejpozoruhodnějších prvků objektu zámku, velice dobře dochovaná sgrafitová výzdoba jižní vstupní brány. Brána původně součástí předsunuté vstupní brány, postavené nad zřejmě vodním příkopem, který přemostovala zdvihacím mostem, na které poukazuje dvojice otvorů pro lana. Zřejmě druhotně byla na starší omítce proveden jednoduchý iluzivní portál dle klasických vzorů. Dle datace nad iluzivní římsou je sgrafito vročena do roku 1554 (literatura uvádí chybně 1534). Portál na první pohled působí, že vznikl rukou řemeslníka nepoučeném o klasickém tvarosloví, je patrné velké zjednodušení a deformaci tradičních motivů, například tvarosloví římsy, nebo „korintské“ hlavice.

Popis:

Stavebně je vstupní brána řešena jako obdélný objekt předsunutý před nádvoří tvrze, celé přízemí objektu zaujímá v současnosti valeně klenutý průjezd s trojúhelníkovými výsečemi. Na jižní straně je provedena obdélná vpadlina, pro zvedací číst přístupového mostu, v něm je z kamenný kvádrů ostění vytvořen půlkruhový vratový otvor. V horních rozích patrné zaplntované otvory pro táhla mostku. Iluzivní škrábaná výzdoba je provedena jako brána vycházející ze standardní řádové architektury, ukončená architrávem a římsou, nesenými dvojicemi sloupů po stranách vpadliny. Iluzivní (či spíše linie sloupů) sloupy nemají dnes z důvodů poškození omítky ve spodních partiích patrné patky, dle nálezu spodního ukončení mohly vyrůst z vyšší výšky, cca 120-150 cm nad současnou úroveň terénu. Sloupy jsou v horní části ukončeny hlavicemi, dle vzoru korintských hlavic jsou provedeny jako idealizované akanty, mající tvar spíše pohárů. Kládí je tvořenou pouze architrávem a idealizovanou římskou, architráv bez členění, římsa provedena jako dvojice (!) iónských sima, oddělených vzájemně páskem, poszaených na architráv přes výraznější pásek. Iluzivní římsová deska chybí. Vpadlá plocha brány je členěna jednoduchou paspartou kolem obloukového otvoru, cvikly jsou zdobeny relativně živelnou výzdobou, na každé straně zobrazeno slunce s idealizovaným obličejem a paprsky, střední část je provedena zřejmě jako klenák s listovým motivem. Nad římsou trojice aliančních znaků, vlevo zřejmě Kateřiny Řepické ze Sudoměře a vpravo Zdeňka ze Šternberka. Uprostřed štítek s letopočtem 1554.



Kresba: R. Šarič, 2000.



Celkový pohled na jižní bránu. Výzdoba portálu byla v mladších etapách překryta řadou vrstev omítek.


I-A-1

Severní strana portálu. V omítce patrné členění sgrafitovou výzdobou ve formě obdélníků, na které navazovala horní část tvořená nárožní rustikou a samotným portálem. V opadání omítky patrné konstrukční řešení kamenného ostění brány z tesaných kvádrů.



I-A-2
Východní hlavice sloupu na motivy korintské hlavice. Ve spodní části patrné jemně naryhovaný pokusný tvar (na západní straně již není předrýsování).



I-A-4
Západní strana brány, v omítce patrné obdobné řešení jako u východní strany.



I-A-3
Detail profilace římsy.



I-A-5
Detail hlavice a kladí na západní straně.



I-A-6
Západní cvikl vpadlého pole brány.



I-A-7
Erb Kateřiny Řepické ze Sudoměře.



I-A-6
Východní cvikl vpadlého pole brány.



I-A-8
Datace 1554.



I-A-6
Střední část vpadlého pole.



I-A-9
Erb Zdeňka ze Šternberka.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)

KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE

Název:	Spára západního nároží brány	Umístění:	Východní část jižního průčelí
Číslo:	I-B	Datum:	3-5/2016

Patrná připojovací spára se za roh zabíhající omítkovou úpravou. Spára vznikla barokní přístavbou do jihozápadního nároží areálu, ve stratigrafii omítek jasně patrné vrstvení.



Celkový pohled na situace, vpravo starší zdivo se škrábanou výzdobou, vlevo mladší barokní zdivo přístavby.



Detail nároží se zabíhající omítkou.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)

KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE

Název:	Barokní ostění sduženého okna	Umístění:	Západní část jižního průčelí
Číslo:	I-D	Datum:	3-5/2016

Zachované kamenné ostění okna v patře. Jednoduché ostění lemované lištou, parapet s jednoduchým profilem ve tvaru lysis. Na ostění jsou patrné červené nátěry barokního řešení fasády. Mladší úpravou byl odstraněn střední sloupek, což vedlo k poklesu nadpraží a byla vybourána část parapetu pro nižší umístění nového okna.



Detail kamenného ostění, okno do místnosti č. 105.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)

KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE

Název:	Spára nároží	Umístění:	Jižní část západního průčelí
Číslo:	II-A	Datum:	3-5/2016

Patrná připojovací spára se za roh zabíhající omítkovou úpravou. Spára vznikla barokní přístavbou do jihozápadního nároží objektu.



Celkový pohled na situaci připojovací spáry jihozápadní přístavby (vpravo) a staršího zdiva západního křídla (vlevo).



Detail spáry, s patrným fragmentem zabíhající povrchové vrstvy hrubé omítky s nátěry.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)

KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE

Název:	Svislý pruh na průčelí	Umístění:	Východní část severního průčelí
Číslo:	II-A	Datum:	3-5/2016

Jasně patrná stopa druhotného poškození omítek, způsobených vlhkostí vedenou komínovým průduchem v obvodové stěně. Komín sahá do úrovně klenby přízemí, kde zřejmě navazoval na dymník historické kuchyně.



Celkový pohled na východní část severní fasády.



Detail poškození, způsobené vlhkostí a zatékáním.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)			
KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE			
Název:	Oprava omítky po snížení ohradní zdi	Umístění:	Jižní část východního průčelí S křídla
Číslo:	IV-A	Datum:	3-5/2016

V poškození omítky patrný obvod doplnění omítky po odbourané horní části ohradní zdi nádvoří. Situace odpovídá dále nálezkové situaci č. IX-C, kde je ve sgrafitové výzdobě patrné snížení stěny. V omítce patrné dopletování odsekaného provázání zdiva.



Celkový pohled na východní průčelí severního křídla.



Detail opravy omítky, projevující se v současném opadání, pod omítkou je patrné dopletování odsekaného provázání zdiva. V horní části je možné vynést sklon zastřešení zdi.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)			
KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE			
Název:	Dozdění arkády	Umístění:	Západní průčelí nádvoří
Číslo:	VI-A	Datum:	3-5/2016

V poškození omítky patrné oblouky původní otevřené arkády nádvoří. Oblouky byly dle zmínky A. Sedláčka zazděny zřejmě až ke konci 19. století. V nálezkové situaci patrné barevné pojednání, související s barokní barevností objektu (červené-růžové lemování otvorů).



Celkový pohled na pole původní pilířové arkády na západní straně nádvoří. V opadání omítky patrná červená pasparta oblouku. Okno chodby č. 102.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)			
KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE			
Název:	Nárožní rustika	Umístění:	Nároží východního průčelí jižního křídla
Číslo:	VII-A	Datum:	3-5/2016

V poškození omítky patrná nárožní kvádrová rustika objektu původní brány. Rustika je stratigraficky totožná s úpravou jižní brány.



Celkový pohled na SV nároží jižního křídla ze strany nádvoří



Detail z pod opadané omítky patrné nárožní rustiky na JV nároží jižního křídla.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)			
KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE			
Název:	Připojovací spára	Umístění:	Východní průčelí J křídla
Číslo:	VIII-D	Datum:	3-5/2016

Opěrný pilíř je umístěn na východním průčelí jižního křídla. Po jeho severní dvorní straně na celou výšku patrná svislá trhlinka. Zdivo pilíře zabíhá dovnitř zdiva, severní část do dvora je k němu zjevně přizděna na spáru. Hloubka trhliny místy dosahuje až 80 cm, tj. zhruba do 3/4 tloušťky stěny. Pilíře je zřejmou součástí původní stavby, tj. stěny vybíhající k zaniklému východnímu křídlu tvrze.



Celkový pohled na opěrný pilíř. Vpravo patrná statická trhlinka druhotně připojené části zdiva.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)

KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE

Název:	Otvory po trámech v opěrném pilíři	Umístění:	Východní průčelí J křídla
Číslo:	IX-A	Datum:	3-5/2016

Na lícové straně opěrného pilíře patrné otvory po vyhnulých dřevěných prvcích. Dle umístění a rozteče lze předpokládat, že se jedná o uložení dřevěného lešení při stavbě zdiva, po dostavbě vyjmuto nebo odříznuto.



Celkový pohled na opěrný pilíř. V jeho líci nad sebou patrné otvory po zazděných dřevěných kulatinách, výškové rozmístění je po cca 120 cm.



Detail otvoru po trámech ve vnějším líci původní stěny vybíhající k východnímu křídlu. V otvoru patrný otisk malty kolem vyhnulé dřevěné kulatiny.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)

KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE

Název:	Spára mezi pilířem a ohradní zdí	Umístění:	Jižní vnější strana ohradní zdi.
Číslo:	IX-B	Datum:	3-5/2016

Patrná připojovací spára druhotné přízdívky ohradní zdi ke pilíři, výběhu starší odbourané zdi.



Detail spáry, vlevo pilíř, vpravo ohradní zeď. Na pilíři patrné začistění odbourané části z cihel a kamene.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)

KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE

Název:	Volné nálezy kachlů na půdě	Umístění:	Půda č. 202
Číslo:	202-A	Datum:	3-5/2016

V prostoru půdy volně pohozeny zbytky kachlových kamen a části sporáků. Během průzkumu sneseny na jedno místo a zadokumentovány. Jedná se většinou o části tahových kamen různého tvaru, povrchové úpravy a výzdoby.



Pohled na směs zbytků kachlů.



Detail svislé části tahových kamen.



Detail popisů na kachlích původně ze zadní části kamen. Vlevo č. 43 a zřejmě datum 1886. Vpravo psacím písmem ..rolín (zřejmě Frolín) Březnice.

ZÁMEK SEDLICE (okr. Strakonice)

KARTA NÁLEZOVÉ SITUACE

Název:	Skica vazby krovu	Umístění:	Půda č. 202
Číslo:	202-A	Datum:	3-5/2016

Zajímavý nález na vodorovné rozpěře ležatých stolic hambalkového krovu na severním křídle.



Skica na rozpěře ležaté stolice krovu severního křídla s rudkou malovanou skicou plné vazby krovu. Na skice patrná hambalková vazba s klasovitě umístěnými vzpěrami, typologicky odpovídající období pozdní gotiky.



Celkový pohled na situaci rozpěry krovu severního křídla se skicou vazby.

1577

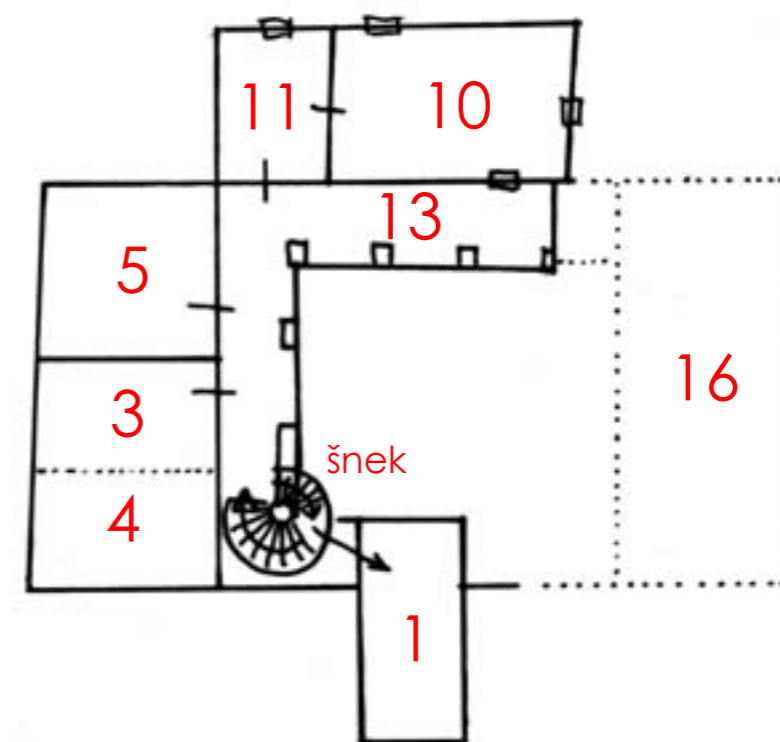
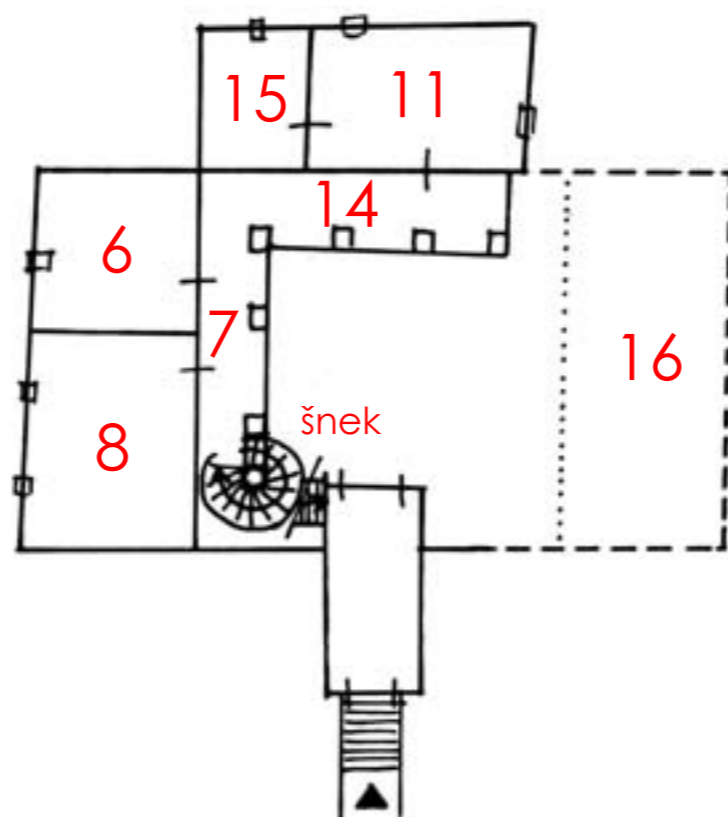
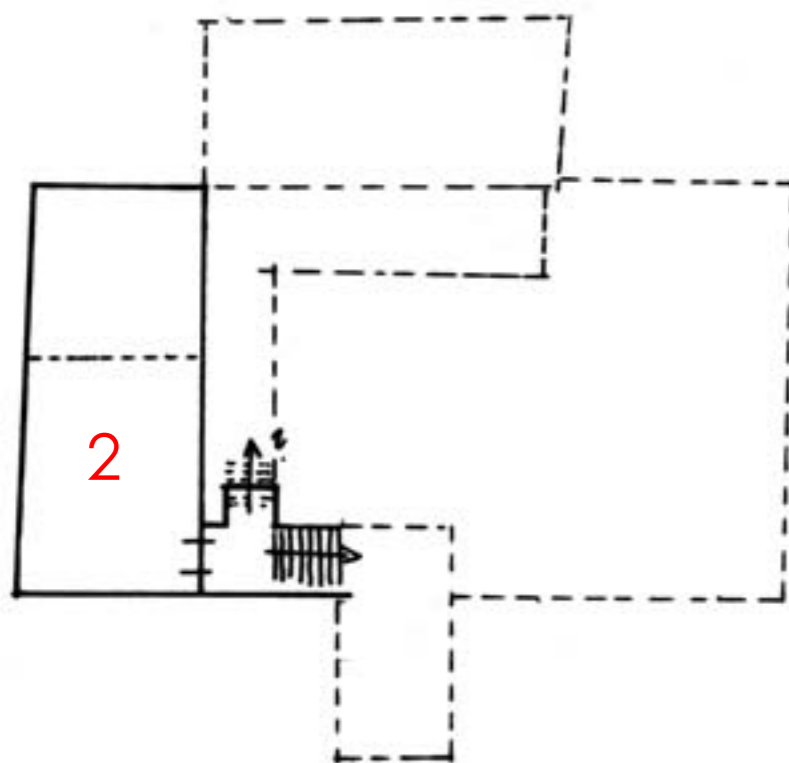
Popis je interpretován Augustem Sedláčkem, bez hlubšího průzkumu archivních pramenů jeho původní znění nelze ověřit.

„Podstatně jiný je obraz zámku, jak jej z bratrského dělení r. 1577 poznáváme. Nynější stavení ovšem v hlavních svých zdech stálo a rozděleno tehda na dva díly. K jižní polovici patřila světnička nad mostem 1 (nyní jihovýchodní roh) a sklep pod ním 2 (jest posud), světnice „panský pokoj“ 3 (tabulnice pozdější?), komora za ní 4, sklep při pavlačích 5 nad sklepem 6, sklep dolejší pod pavlačemi ten větší od šneku 7, sklep vinný sklenutý 8. K druhé polovici patřily světnice 9 nad kuchyní 11 a síň 12 při ní, sklep na pavlačích bližší té síni 13, sklep 14 pod ním bližší ke spižárně 15. K tomuto dílu pokládá se také místo prázdné 16, kde prve stavení bylo, po pravé ruce až ke kuchyni, tedy patrně část severně od zámku, do zahrady pojatá. „Plac, kde stará světnice na příkopích“ a komoru nad ní klademe severně od zámku.“

A dále odstavec: „Roku 1577 dne 9. července rozdělili se bratři Adam starší, Pavel, Štěpán, Jiří, Ladislav, Václav a Albrecht o oba statky. Na šestý a sedmý díl položena Opálka a Sedlec tudíž rozdělen na pět dílů. Ke dvěma z nich patřilo po polovici tvrže Sedlce, avšak ve společnosti zůstaveny kuchyně 11, spižárna 15, plac v zámku ?, most zdvihací, „i ten všechn most mezi kopymi, po kterém se do zámku chodí“, šnek a pavlače k pokojům, kašna v příkopě a příkopy s vodou. Městečko přiděleno ke třem dílům, kromě toho byl jeden díl Holušícký a Leskovský. Možná, že ani ke skutečnému rozdělení nepřišlo; zdá se totiž, že Adam díly bratří svých na Sedlecku skoupil, maje beztoho nezletilé bratří v opatrování.“

Relativně rozpoznatelný popis renesanční podoby tvrže, upravené na zámek. Z popisu je zřejmé, že při dělení majetku byl samotný zámek rozdělen na dvě části, první díl tvoří brána a západní křídlo, druhý díl tvoří severní křídlo a místo po již neexistujících východním křídle (popisující stojí u brány a dívá se směrem k severu, proto je zmíněno „po pravé ruce až ke kuchyni“). Samotný popis je ale poměrně chaotický, přeskakuje z patra do patra, což zjevně pramení ze způsobu popisu, kdy popisující prochází patrem (popisuje např. „sklep nad sklepem“).

Popis je hodnotný hlavně zdokumentováním skutečnosti, že na východní straně stálo křídlo, které zaniklo (potvrzení interpretace Ladislava Svobody). Není zatím známo, kdy došlo k dostavbě severního křídla, proto lze spekulovat, že se může jednat o náhradu za zaniklé či špatně opravitelné východní křídlo. To samotné mohlo zaniknout například v důsledku požáru, pro který by se dalo argumentovat díky nálezové situaci opáleného zdiva dnešního „opěrného“ pilíře na východním průčelí jižního křídla. Již tento popis zcela konkrétně umísťuje hlavní schodiště do jihozápadního kouta nádvoří, hovoří o něm přímo jako o „šneku“, tedy točitém schodišti. Toto zcela odpovídá situaci vykrojeného pasu na chodbě patra, sledujícího průběh dnes již zrušeného schodiště. Jako zajímavost ke schodišti jistě patří, že místnost nad branou, která mohla být přístupná jen z tohoto schodiště, je zmíněna hned jako první, což naznačuje umístění vstupu do něj při výstupu z přízemí do patra.

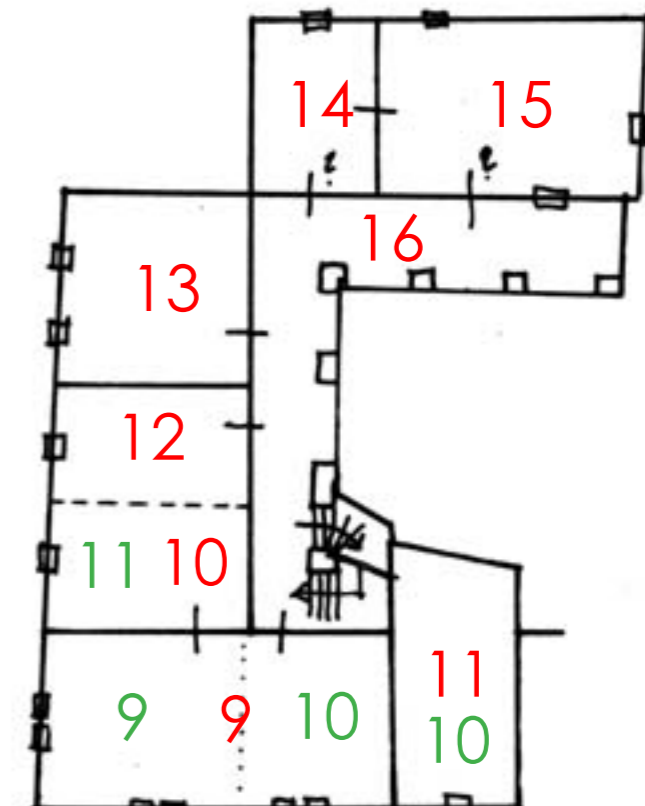
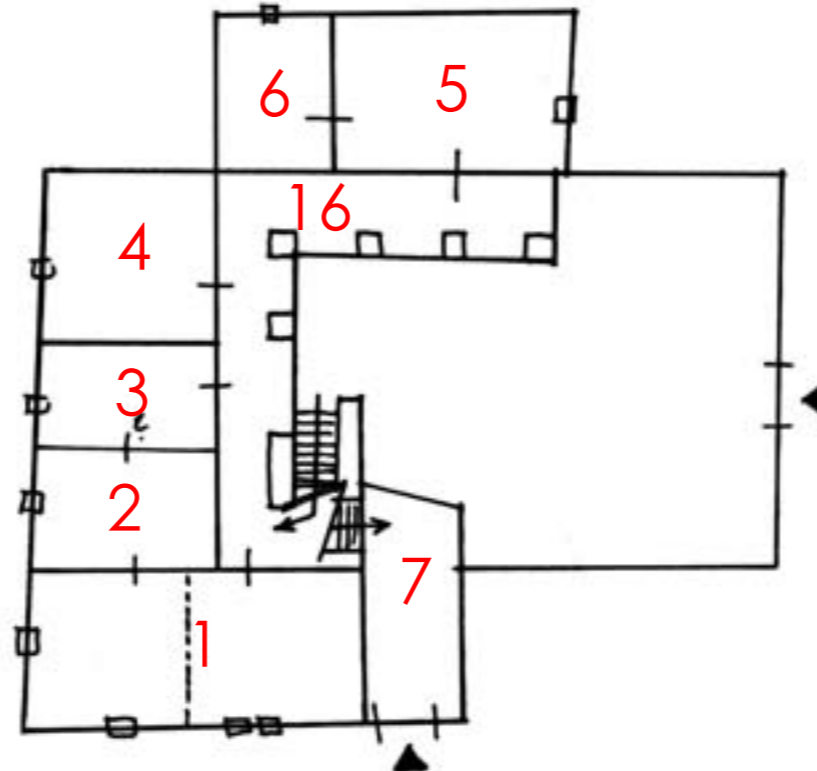
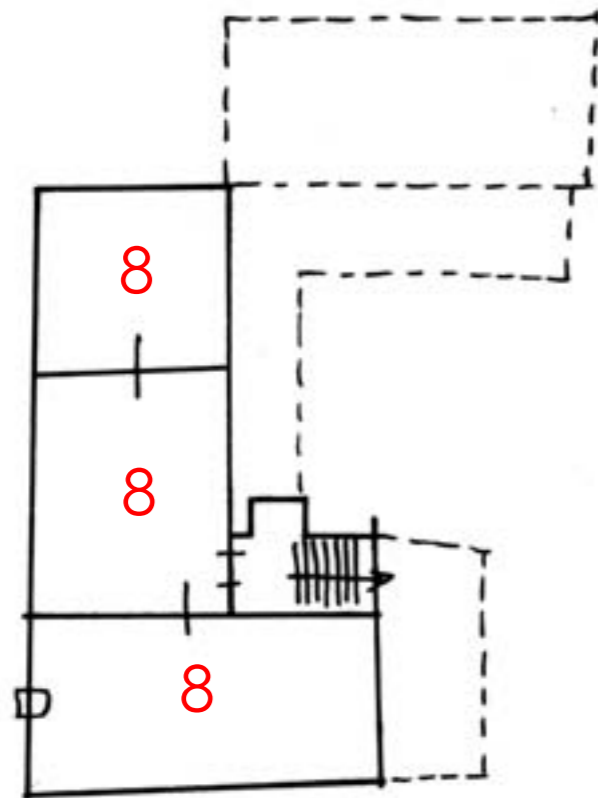


1711

Popis opětovně citován Augustem Sedláčkem. Popis je tentokrát citován zřejmě doslovně.
 „Zámek Sedlice, od kamene vystavěný a v dolejší a hořejší štok veskrz klenutý jest a v něm se nachází doleji světnice 1, podle ní 3 sklepy suché 2 - 3 - 4, kuchyně 5 se spížírnou 6 a při mostu 7 pod vjezdem sklep podzemní na tré oddělený 8. V hořejším štoku taříštubna 9 s 2 sklípky 10, z druhé strany komora 11, síně s veršlakem 12 a světnice 13, dále komora 14 a jiná světnice 15; podle těch pokojův a sklepů galerie 16 na pilířích doleji i nahoře klenutá jest.“

Popis o poznání stručnější, avšak prakticky ve zkratce popisující celý objekt bez většího členění. Avšak při znalosti například umístění kuchyně se lze velmi dobře orientovat, protože popis je veden přesně podle průběhu procházení. Zde lze primárně zmínit začátek vždy při jižní části objektu, u schodiště. V přízemí lze tedy v tomto prostoru očekávat konec chodby, za kterou je jen světnice, v patře popis začíná zcela logicky po vyústění schodiště.

Základním problémem tohoto popisu je chaotické uspořádání patra, ve kterém vychází v patře o místnost víc, než je dispozičně možné. Proto je nutné uvažovat o rozdělení místností, především velkého prostoru jižního křídla, z toho je možné provést i variantní řešení (zeleně).



Prameny

Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích:

Sedlice (Strakonice): zámek. Historický průzkum a dokumentace. NPÚ-ÚOP České Budějovice, nedatováno.

Literatura

BRAUN, Vladimír. *Památky strakonického okresu.* Strakonice: Odbor kultury ONV, 1968, 63-64.

KAŠIČKA, František; NECHVÁTAL, Bořivoj. *Tvrze a hrádky na Strakonicku.* Strakonice: Muzeum středního Pootaví, 1986, s. 112-114.

KAŠIČKA, František; NECHVÁTAL, Bořivoj. *Hrady, hrádky a tvrze na Strakonicku, Blatensku a Vodňansku.* Strakonice: Muzeum středního Pootaví, 2014. 630 s. s. 257-263. ISBN 978-80-905572-0-8.

KOBLASA, Pavel. *Panská sídla jižních Čech. 433 hradů, zámků a tvrzí.* České Budějovice: Veduta, 2003, s. 135. ISBN 80-903040-5-2.

Kolektiv autorů. *Hrady, zámky a tvrze v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Díl V.* 1986, s. 173.

KUČA, Karel. *Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, sv. 6, Pro-Sto.* Praha: Libri, 2004, s. 600-603. 900 s. ISBN 80-7277-040-3.

POCHE, Emanuel a kol. *Umělecké památky Čech, sv. 3 [P/S].* Praha, Academia, 1980, s. 304-305.

SEDLÁČEK, August. *Hrady, zámky a tvrze království Českého. Díl XI. Prácheňsko.* Praha: Tiskem a nákladem knihtiskárny Františka Šimáčka, 1897, s. 233-234.

SIBLÍK, J. *Blatensko a Březnicko. Obraz poměrů přírodních, historických, místopisných, školských a národopisných.* Blatná 1915, s. 262.

SLAVÍK, Jiří; SVOBODA, Ladislav. Ke stavební podobě hrádků a tvrzí na Strakonicku. In: *Castellologica Bohemica 5.* Praha 1996. ISBN 80-901934-5-5.

ŠAFRÁNEK, Josef M. *Soupis hradů, letohrádků, paláců, tvrzí a zámků v českých zemích. Díl V.* Praha: Nadace EVA, 1996, s. 29. ISBN 80-901890-6-7.

TŘÍŠKA, Karel. *Hrady, zámky a tvrze v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Díl V. Jižní Čechy.* Praha, Nakladatelství Svoboda, 1986, s. 173.

ÚLOVEC, Jiří; FIŠERA, Zdeněk; CHOTĚBOR, Petr; SLAVÍK, Jiří; PROCHÁZKA, Zdeněk; RYKL, Michael; DURDÍK, Tomáš. *Encyklopedie českých tvrzí. III. díl, S-Ž.* Praha: Argo, 2005, s. 675-676. ISBN 80-7203-700-5.

Mapové podklady

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘIČSKÝ A KATASTRÁLNÍ. [online]. 2012 [cit. 2016]. Dostupné z: <http://archivnimapy.cuzk.cz/>

SEZNAM CZ A.S. [online]. [cit. 2016]. Dostupné z: <https://www.mapy.cz>

GOOGLE. Mapy Google a Google Earth [online]. [cit. 2016]. Dostupné z:

<https://www.google.cz/maps>

NIKM - I. ETAPA NÁRODNÍ INVENTARIZACE KONTAMINOVANÝCH MÍST (2009 – 2012).

[online]. 2009-2012 [cit. 2014/2015]. Dostupné z: <http://kontaminace.cenia.cz/>

V rámci úkolu bylo jako podklad použito zaměření publikované v KAŠIČKA-NECHVÁTAL 2014. Autorem digitalizované zaměření bylo upraveno a doplněno pomocí doměření v terénu pomocí základních měřičských pomůcek. Krov zaměřen Barborou Schmidovou a Vojtěchem Černým, 2016. Stávající zaměření si neklade za cíl zcela věrnou geometrickou a rozměrovou přesnost, ale v maximální míře se snaží reprodukovat přesné vztahy a poměry jednotlivých částí objektu.