

**DIPLOMOVÁ PRÁCE
LÉTO 2015
FILIP MOLČAN**

**DOPLNĚNÍ MĚSTSKÉ STRUKTURY PRAHA BUBNY
PRAHA - HOLEŠOVICE**

Vedoucí diplomové práce
ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem diplomní práce je návrh zástavby prostoru Bubenského nádraží v Praze Holešovických a s tím spojený návrh využití existujícího území. Jde o zhodnocení postupně uvolňovaných drážních ploch, konverzi morálně nebo fyzicky dožívajících stavebních struktur a v neposlední řadě oslabení negativ území plynoucích s dopravního zatížení, resp. vedení dopravních tras územím.

V moderní historii urbáních konceptů vnitřního města, resp. rozvoje jeho centra hrálo toto území vždy stěžejní roli. Jeho význam byl opakovaně potvrzován, aniž došlo ke shodě o vlastním řešení, resp. zástavbě.

MÍSTO A JEHO KONTEXT

Vlastní řešené území je polohou a svojí rozlohou cca 75 ha rozlohou největší rozvojovou plochou vnitřního města. Jeho kontakt s historickým městem na straně jedné a obytnými čtvrtěmi na straně druhé určuje jeho strategickou hodnotu pro scelení dnes rozdělené čtvrti. Má však také značný význam v rámci funkční koncepce centra města, do určité míry i celého města. Protínají se zde dva dopravně a komposičně významné diametry, severojižní v podobě magistrály a východozápadní existující ve fragmentech východním i západním směrem. Také topograficky je území meandru významné jako paralela meandru staroměstskému.

Potenciál polohy a rozlohy je na druhé straně významně zatížen průběhem linie železnice a z toho plynoucího rozdělení plochy na dvě podélné části. Tento faktor do značné míry negativně ovlivnil většinu dosud vzniklých řešení.

ZÁKLADNÍ CHARAKTER A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Diplomní práce se pokouší (rozhodnutím diplomanta) ukázat, jaké možnosti vzniknou vedením železniční dopravy po pravém břehu (reálnost tohoto řešení může být předmětem diskuse). Pokus o toto alternativní řešení má porovnat prostorové východy oproti dopravním komplikacím.

Návrh se snaží o propojení horní a dolní části Holešovic cestou propojení protilehlých ulic a kontextu analogickou zástavbou uzavřenými domovními bloky měřítkově navazujícími spíše na část horní části Holešovic.

Navrhovaná, víceméně pravidelná šachovnicová struktura je oživena několika diagonálně vedenými ulicemi a vytvořením dvou náměstí. Celkové kompozici dominuje hlavní bulvár, jakási nádržní třída vedená celým územím severojižním směrem. Může pozitivně působit jako provozní i funkční páteř území. Spíše nepochopitelné je však její jižní vyústění do nelogické, nikam směřující polohy mezi mosty. Obdobně zneklidňující je zaústění monumentální stavby Negrelliho viaduktu do průchodu domovního bloku.

Urbanismus návrhu je založen na opakování tvarově mírně proměnlivých uzavřených domovních bloků. V tak velkém a svým způsobem různorodém území bych považoval za možné i vhodné rozehrát téma domovních bloků do větší šíře (vzpomeňme určité monotónnosti okolních částí Holešovic). Bloky jsou v práci ilustrovány přiloženým detailem, patrně jako modelovým vzorem. V urbánní struktuře by však tento model byl jistě více modifikován podle konkrétní polohy i jí odpovídajícímu funkčnímu využití. Problémem navrhovaného řešení jsou společně, celoplošné podzemní garáže, které limitují možnosti skládání domovního bloku z různých stavebních celků na straně jedné a činí také vnitroblokou zeleň složitou, resp. zvyšuje neúměrně na náklady zastřešené garáže.

Do blokového konceptu jsou vtěleny i některé solitérní stavby. Jedná se především o umístění nové budovy filharmonie na nábřeží. Tento návrh by měl být doložen detailnějším zobrazením ukazujícím práci s okolím celoměstsky významné stavby. Přiložená vizualizace je příliš schematická, až nulová úprava námětu spíše škodí. To platí i o druhém detailu nově vzniklého náměstí, na němž jsou zachovány některé původní drážní objekty, ve snaze po uchování industriálního dědictví místa. Celkově lze hodnotit navrhované řešení jako jedno z možných, i když z mého pohledu je zisk ploch získaných zrušením železnice nedostatečně využit a tím také jeho účelnost zůstává neprokázána.

ZÁVĚR

Předložená diplomní práce je vnitřně poněkud nevyvážená. Podrobnosti přiložených analýz neodpovídá podrobnost návrhu, tím méně jeho grafické vyjádření.

HODNOCENÍ

Diplomant splnil spíše limitně požadavky zadání.

Doporučuji projekt k obhajobě a návrhem klasifikace C - dobře.



ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 12. 6. 2015