

**DIPLOMOVÁ PRÁCE : REKONSTRUKCE TENISOVÉHO AREÁLU NA ŠTVANICI, PRAHA**

**Zpracovatel :** Bc. Daniel Vejstrk

**Školitel :** Doc. Ing. arch. Miloš Forián, PhD

**Oponent:** Ing. arch. Zdeněk Hirňal, autorizovaný architekt

**OPONENTNÍ POSUDEK**

Student Daniel Vejstrk si vybral téma, které je diskutované už více jak 100 let. Využití ostrova Štvanice, respektive tenisový klub a jeho zázemí prošlo významnými stavebními změnami a dnes dospělo do další fáze potřeby řešení nejen samotného tenisového stadionu, ale hlavně urbanistického a dopravního řešení celého ostrova. Tato diplomová práce by mohla být součástí těchto úvah v blízké budoucnosti.

I když je práce nazvaná Rekonstrukce areálu, hlavním tématem je samotná konstrukce zastřešení. Student dal velkou energii do získání kvalitních podkladů – nejen technických o stavbě samotné, ale také urbanistických, včetně historických souvislostí.

Oceňuji jeho snahu o pochopení urbanistických vztahů, napojení na okolní městskou strukturu, nastudování záplavových modelů a oslunění. Oslunění však není znázorněné na novém modelu zastřešení.

Za důležité považuji dostatečný počet referenčních příkladů ze současnosti, na kterých by mohl zdůraznit pozitivní, ale i negativní řešení – jsem přesvědčen, že student prošel v době tvorby této práce podstatně víc příkladů, než v rešerši zmíněné 2 stavby, což mohlo být v textu zmíněno.

Diplomová práce se věnuje zastřešení hlavního a semifinálového kurtu, avšak uvažuje o konceptu celého areálu, kterému bych však doporučil věnovat o něco více prostoru, aby bylo jasné, že se nejedná pouze o jednotlivost vytrženou ze souvislostí. V porovnání objemu textu historie a koncepturekonstrukce celého sportoviště resp. ostrova, bych položil větší důraz na koncept řešení.

Velmi oceňuji návrhy ekologického konceptu, který by měl být v dnešní době samozřejmostí každé stavební činnosti. Koncept udržitelného rozvoje, jehož součástí je hospodaření s vodou i získávání energie z „čistých“ zdrojů musí být nedílnou součástí práce architekta.

Hlavní téma práce - samotné zastřešení hlavního a semifinálového kurtu - je vypracované na velmi vysoké úrovni. Složitě konstrukční řešení – lanové vazníky, vzpěradla, pohyblivé součásti zastřešení – jsou dotaženy do detailů a promyšlené včetně odvodnění, proudění vzduchu či osvětlení. Je vidět, že se nejedná o krátkodobou práci, ale o hledání a nalezení reálného řešení, které by v praxi obstálo. Konstrukce nosného systému sloupů, lanových vazníků a současně propojení 2 kurtů do jednoho celku je velmi komplexní a podařilo se najít čisté řešení architektonicky i staticky.

Kombinace jednovrstvé textílie a pneumatických polštářů z fólie ETFE je obtížně realizovatelné, ale na detailech je vidět, že se student tímto problémem zabýval a dořešil ho. Dotažené detaily ukazují poctivou přípravu nastudování literatury a realizovaných staveb nejen obecně, ale do hloubky jednotlivých detailních řešení.

Forma membránového zastřešení je elegantní a pro zatížení sněhem a odvodnění funkční – z mého pohledu je však největší plocha zastřešena za tribunami, kde není definované využití. Přetažení přední hrany (střední prstenec) dál přes spodní řady tribun do středu by zlepšilo využití při dešti.

Celkově hodnotím tuto práci jako velmi propracovanou a zdařilou. Navržené řešení je dotažené do detailů a je realizovatelné.

Grafické zpracování je na vysoké úrovni nejen architektonické, ale i konstrukční, včetně speciálních detailů.

Fyzický model ukazuje díky svému měřítku dokonale jak objemové tak konstrukční řešení a je v době obliby digitálních modelů velkým kladem této práce.

**Hodnocení práce A, doporučuji práci k obhajobě.**

V Praze 30.1.2017

Zdeněk Hirňal

Ing. arch. Zdeněk Hirňal

kancelář Praha  
Služská 6, 182 00 Praha 8  
tel: +420 284 685 793  
fax: +420 284 685 799

e-mail: [hirnsal@archtex.cz](mailto:hirnsal@archtex.cz)  
[www.archtex.cz](http://www.archtex.cz)