



Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomová práce: **Revitalizace přednádražního prostoru Tábor**

Diplomant: Matouš LOSKOT
Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. arch. Karel Maier, CSc.
Konzultanti: Ing. arch. Jakub Vorel, PhD
Ing. arch. Veronika Šindlerová, PhD
Oponent: Ing. arch. Martin Kraus

Zadání ukládalo navrhnout urbanistické řešení včetně vhodných úprav veřejného prostoru v přednádražním prostoru v Táboře. Detailnější řešení bylo zadáno pro vlastní přednádražní prostor Husova náměstí, který měl být dokumentován detailněji s návaznostmi na veřejný prostor okolních budov. Úkolem bylo formální dotvoření přednádražního prostoru, lepší zapojení nádraží do organismu města a prověření vztahu centrální části města a Blanického předměstí, aktualizace prostorových požadavků celého dopravního uzlu a prověření možnosti přemístění autobusového nádraží, prověření a vyhodnocení volných kapacit v území a doporučení jejich využití.

Diplomant přistupoval k řešení takto zadaného úkolu samostatně a využíval při tom své velmi dobré obeznámenosti s prostředím města. Možností konzultace využíval jen omezeně, což bylo dáno též jeho složitou osobní situací. Inspiraci pro urbanistický návrh hledal jak v minulosti města, tak i v některých významných projektech přednádražních prostorů z posledního období v zahraničí. Snažil se reflektovat změny v atraktivitě města Tábora a zejména okolí jeho nádraží vyvolané zlepšením vlakového spojení s Prahou v souvislosti s budováním železničního koridoru a později i tratě rychlého spojení. Tyto úvahy jsou ale spíše jen naznačeny a neuvádějí zdroj, ze kterého čerpaly. Vypracované varianty širších vztahů v rámci Tábora se liší umístěním vysokoškolského kampusu v lokalitě bývalých kasáren, práce je ale dále nevyhodnocuje a návrh vychází z varianty bez kampusu. Vstupem do vlastního řešeného území je prověřování dvou variant, které vyúsťují do návrhové „syntézy“. Ani zde není popsán postup vyhodnocování, který vedl k „syntéze“ návrhu.

Výsledný návrh je dokumentován funkčním výkresem řešeného území a řešením prostoru Husova náměstí. Třetí rozměr prostorového řešení je dokumentován především modelem a částečně perspektivami. Výsledný dojem je nepříliš přesvědčivý, jak je patrné zejména z modelu, kde nově navrhovaný multifunkční blok měřítkově nezapadá do maloměstského charakteru Husova náměstí.

Pozitivem práce je samotný výběr lokality pro intenzifikaci a prověřování možnosti překonat bariérový efekt nádraží vůči Blanickému předměstí. Diplomant vcelku správně a uvážlivě navrhl funkční mix odpovídající podmínkám města i potenciálu vlastního území. K intenzifikaci využívá především zbytné dopravní plochy a hledá, jak lépe využít prostor za nádražím, aniž by se narušil obytný charakter uvnitř Blanického předměstí. Přínosem může být prostorově úsporné řešení autobusového nádraží, problematický je ale přejezd autobusů kolem budovy nádraží. Jistou přidanou hodnotou, která se v diplomových pracích na Fakultě architektury běžně nevyskytuje, je pokus o ekonomické vyhodnocení projektu v čase, nicméně postrádám detailnější popis, který by osvětlil vstupy a výstupy této analýzy a eventuálně je aplikoval do návrhu postupu realizace.

Celkově práci považuji za nepříliš přesvědčivou, v mnoha ohledech spíše o rozpracování dané problematiky bez dotažení jejího řešení.

Zadání bylo podle mého názoru v zásadě splněno. Odevzdaný diplomní projekt pokládám za obhajitelný.

Doporučuji diplomovou práci pana Matouše Loskota přijmout k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako uspokojivou (D).

V Praze dne 2. června 2017

Prof. Ing. arch. Karel MAIER, CSc.