

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

České vysoké učení technické v Praze

FAKULTA ARCHITEKTURY

Název bakalářské práce: POLYFUNKČNÍ DŮM V PROLUCE, KARLÍN

Vedoucí diplomové práce: Prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, Hon. FAIA

Ústav navrhování III.

Autor : Jan Miňovský

Oponent : Ing. arch. Martin Feistner

Datum : 14. června 2017

Student v minulém semestru navrhl dostavbu proluky ve formě vertikálně členěného kvádrů. Architektonický výraz budovy je odrazem vzhledu typické zástavby činžovních domů v rozlehlých blocích Karlína, a odrazem průmyslové minulosti této nyní populární, živé čtvrti. Dům včetně hromadné podzemní garáže se stal předmětem prohloubeného projektu v úrovni stavebního povolení.

Připomínky k řešení:

1. Koordinační situace je zpracována dost podrobně, chybí však kóty výšky říms (atik) jednotlivých částí stavby, nejsou zde zakresleny stávající stromy, a není zde průkaz, že se projekt nedostává do kolize s nimi. Obvykle se do tohoto výkresu zakresluje ještě hranice stavby, hranice pozemků, čísla pozemků, vzdálenosti od stávající zástavby.
2. V půdorysu podzemních podlaží nejsou zakreslena parkovací stání a komunikace, není možné posoudit dimenze a organizaci dopravy v garáži. Dveře do únikových schodišť by se měly otevírat ve směru úniku. Ve výkresu chybí tabulka místností.
3. V 1. nadzemním podlaží je poddimenzována schodišťová hala i zádveří (poštovní schránky). Rameno schodiště se smíšenými stupni by bylo lepší nahradit přímočarým schodištěm. Vstup do domu by měl být komfortnější a více reprezentativní.
4. Ve 2. nadzemním podlaží jsou navrženy kanceláře. Umývadla musí být umístěna v předsíních WC, na záchodě chybí pisoáry. Umístění umývátek do kabiny WC není vhodné. Dveře bezbariérové kabiny WC se mají otevírat ven.
5. Ve 3. 5. podlaží jsou navrženy byty, půdorysy podlaží jsou zřejmě shodné. V garsoniérách jsou předdimenzované koupelny, zato zde chybí úložný prostor – komora. Jistě by pomohlo, kdyby v půdorysech byly zakresleny úložné prostory – vestavěné skříně.
6. V 6. a 7. nadzemním podlaží jsou navrženy mezonety, zde nemám připomínky, kromě kolize kuchyňské sestavy s tělesem instalačního jádra.
7. Stěna mezi domovním schodištěm a bytem by měla být ze strany schodiště opatřena tepelnou izolací, stejně jako strop nevytápěných garáží.
8. V tabulkách dveří není uvedena požadovaná požární odolnost výrobku.
9. Je třeba prověřit, zda při otevření okna do schodiště nezasáhne křídlo okna na mezipodestě schodiště do únikové cesty (větrání CHÚC).
10. Oddíl technického zařízení je vypracován velmi podrobně a svědomitě. Ve výkrese běžného NP jsem neobjevil požární vodovod a hydranty.

Pozitivem projektu je důslednost v respektování regulačních zásad (římsa), snaha o reflexi osobité atmosféry městské čtvrti, důkladnost v řešení technických otázek při realizaci architektonického záměru.

Projektová dokumentace je zpracována důkladně, komplexně a přehledně. Velmi dobrá je také grafická úprava projektu. Celkově je projekt vypracován velmi kvalitně. Uvedené nedostatky jsou dílčí a snadno odstranitelné.

Navrhuji předložit bakalářskou práci k obhajobě.

Navrhuji ohodnocení A - B.

14. června 2017

Ing. arch. Martin Feistner

Martin Feistner