

Oponentní posudek diplomové práce.

Jméno studenta: **BcA. Markéta Rádková**

Téma: **Zdravotnické pomůcky**

Ateliér: Design, Ústav Průmyslového designu Fakulty architektury ČVUT v Praze

Vedoucí práce: MgA. Jan Jaroš

Akademický rok: 2016/2017

Autorka jako téma diplomové práce zpracovávala téma Chodící pomůcka – rolátor. Práci posuzuji na základě Písemné zprávy k diplomové práci ze dne 26. 5. 2017 a přiložené obrazové dokumentace v podobě skic, 3D vizualizací, fotografií prototypu a výkresové dokumentace.

Hodnocení:

Hned na úvod bych rád ocenil výběr tématu diplomové práce. V zástupu každoročně se opakujících témat shledávám toto téma jako nové a dosud nevyčerpané.

Dle mého názoru autorka postupovala při návrhu metodicky správně. Na začátku práce se zabývala výzkumem potřeb uživatelů produktu. K tomu oslovila odborníky rehabilitačního ústavu Hamzova léčebna Luže-Košumberk. Takovýto uživatelský výzkum je při tvorbě návrhu velmi užitečný a obvykle otevře autorovi zcela nový pohled na zadanou problematiku. Ke sběru dat se v takovém případě používá kvalitativní výzkum s dobře definovanou a vybranou skupinou respondentů. Podle J. Nielsena, uznávaného odborníka na uživatelské výzkumy, může už prvních pět respondentů pojmenovat 95% problémů vznikajících při interakci s užívaným produktem. S každým dalším respondentem se pak nálezy opakují a jen potvrzují nález. V provedené rešerši pak autorka porovnává z funkčního a estetického hlediska jednotlivé produkty na současném trhu. Získaná data pak slouží jako východisko návrhu. Autorka správně klade důraz na ergonomii a těžiště výrobku, které jsou důležité pro stabilitu rolátoru. Nůžková skládací konstrukce chodítka je velmi jednoduchá a praktická. Dle vyjádření autorky je užití silnostěnných trubek a tím vzniklá hmotnost pouze na prototypu. Při sériové výrobě by bylo použito trubek tenkostěnných. Celkově je návrh velmi střídmy, ale s množstvím praktických detailů, např s možností převozu jídla na tácu, nákupní tašky, sedátka apod. Jednoduchost a technologickou nenáročnost produktu považuji za velmi důležitou, neboť pro úspěch produktu a jeho masové rozšíření zejména na českém trhu, je důležitá výsledná cena. Tato cena je rozhodující pro zařazení do číselníku a úhradové vyhlášky zdravotních pojišťoven. Pojišťovny zcela hradí rolátory do ceny cca 4000,- Kč. Zvláštní je že, za dražší rolátory si nelze připlatit doplatek nad 4000,- Kč, ale revizní lékař posoudí žádost a buď pojišťovna uhradí rolátor zcela nebo vůbec. Za dobrou a praktickou volbu pro použití rolátoru v exteriéru považuji nafukovací kola s drátěným výpletem pro jejich průměr a tlumící schopnosti. Nicméně bohužel vždy tato kola budou působit trochu retro. Výhradu bych měl k detailu a umístění brzdového třmenu na zadní část trubky směrem k uživateli s poněkud krkolomným vedením bowdenu. Na opačné straně této trubky by byl třmen více skrytý a bowden by byl veden přímo. Také detail patek, které drží nůžkový mechanismus, není moc precizně tvarově navržen. Vzhledem k tomu, že by se jednalo o laserový výpalek, mohl by být tvar méně generický při podobných výrobních nákladech.

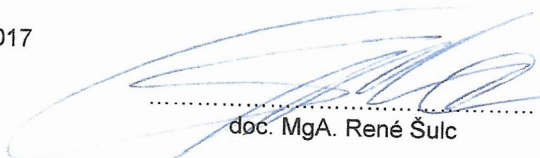
Písemná zpráva je stručná, ale graficky čistě zpracovaná. Nicméně trochu postrádám zadání a výsledky dat zmíněného uživatelského výzkumu, která by dobře prohloubila a osvětlila dané téma, a lépe zpracované technické výkresy.

Celkově považuji návrh za zdařilý. Autorka si vytyčila velmi obtížný úkol, protože navrhnout produkt s nízkými výrobními náklady vždy vyžaduje citlivou práci s detaily a

kompromisy a neumožňuje autorovy velký rozlet. Praxe je však obvykle taková, a tak takto zpracovaný úkol je dobrou přípravou.

Doporučuji tuto diplomovou práci k ústní obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou C za písemnou zprávu, známkou B za návrh a realizaci.

V Mnichovicích dne 11.6. 2017



.....
doc. MgA. René Šulc