

Urbanistická koncepce Budějovické a okolí – probouzení města
Oponentní posudek diplomové práce

Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze

Autor: Bc. Zdeňka Říhová

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Michal Kohout

Oponent: Ing. arch. Vladimír Fialka

Zadání

Práci hodnotím jako úplnou a splňující zadání. Zadání a první část prezentované brožury vznikla v rámci předdiplomního projektu.

Analýza

Diplomantka prokazuje velmi dobré schopnosti práce s veřejně přístupnými daty. Rozsáhlou analýzu nakonec jasně shrnuje v šesti bodech, které jsou hlavními vstupy do návrhové části.

Návrh

Návrh je na začátku opět jednoduše formulován v koncepčních tezích a cílech návrhu. Je znát, že za jednoduchými a stručnými formulacemi se skrývá hodně přemýšlení a ucelené pochopení řešené lokality.

Hlavní produkt návrhu je regulační mapa, která se může stát nástrojem pro veřejnou správu (např. úřad městské části), která na základě takovéto analýzy a návrhu může tvořit svou investiční a majetkovou politiku či vyjednávat s budoucími investory a stakeholdry při přípravě jejich stavebních záměrů. Investice do veřejných prostranství mohou ovlivňovat ceny nemovitostí a vyvažovat některé deficity území (např. zatížení magistrálou, jakožto nadřazenou infrastrukturou).

Diplomantka uvažuje o veřejných prostranstvích v jednotlivých tématech či vrstvách. Hlavní výkres je syntézou třech hlavních sad regulace – hierarchie veřejných prostranství, rozhraní a zelená propustnost. Tato obecná regulace je doplněna příklady uličních profilů jednotlivých typů ulic. Z návrhu tedy pro potenciálního klienta jasně vyplývá, co je důležité, jaký je cílový charakter a funkce jednotlivých veřejných prostranství.

V druhé části návrhu diplomantka aplikuje vlastní regulační pravidla na řešené území. Velmi podrobný návrh celé řešené lokality prezentuje celé spektrum forem veřejných prostranství a řešení jejich rozhraní. Aplikaci regulace však chybí časový rozměr a autorka předkládá finální řešení proměny veškerých veřejných prostranství. Návrh neurčuje, kde se má začít, anebo jak v proměně veřejných prostranství postupovat. Realizace některých částí návrhu může být velmi složitá, zejména při vytváření nových rozhraní na pomezí veřejného a soukromého majetku. Je jasné, že proměna téměř všech uličních profilů a křižovatek v řešeném území nikdy neproběhne a možná i za století budou i při nejlepší vůli městské části některé ulice stejné, jako dnes.

Autorka v návrhu rozvíjí především pobytový potenciál veřejných prostranství a zdůrazňuje jeho reprezentativní, společenskou a rekreační roli. Z podrobného řešení však není úplně jasné, jak je řešen výrazný úbytek parkovacích stání. Toto téma je v dnešní době předmětem každé debaty o proměně


veřejného prostranství a návrh by měl na to přinášet jasnou odpověď (ať už místním obyvatelům anebo politikům prosazujícím daný návrh).

V podrobném návrhu bych ještě polemizoval s řešením ulic, které jsou označeny jako páteře v systému zelené dostupnosti. V těchto uličních profilech zpravidla lokálních ulic a jejich křižovatkách by měl mít rekreační pohyb větší prostor. Kromě stromořadí a navigačních prvků bych doplnil chráněnou cyklistickou trasu.

Závěr

Autorka prokazuje výbornou práci s daty a jejich vyhodnocením a má systematický pohled na regulační nástroje veřejných prostranství. Práce je na vysoké grafické úrovni a je precizně zpracovaná včetně důkladné práci se zdroji.

Na základě předložené diplomové práce a její obhajoby při konzultaci považuji diplomantku za plnohodnotného absolventa architektonického vzdělání, doporučuji její práci k obhajobě a hodnotím ji jako A – výborná.



Ing. arch. Vladimír Fialka, v Praze dne 04. 06. 2017