

autor diplomního projektu
Zdenka Říhová

urbanistická kocepce
Budějovické a okolí
- probouzení města

Atelier Kohout Tichý
FA ČVUT LS 2016/17

Děkuji Michalovi Kohoutovi a Davidovi Tichému za skvělé vedení v průběhu celého mého studia. Děkuji jim za to, že mě naučili asi té nejdůležitější dovednosti architekta - a to mít z architektury RADOST :).

Děkuji také konzultantům diplomové práce - Filipovi Tittlovi a Šárce Doležalové za užitečné rady a podněty v průběhu této práce.

Děkuji svému příteli Jirkovi, mamince a celé své rodině, kteří se mnou měli velikou trpělivost a pochopení a v průběhu celého studia mi byli velkou oporou.

Svou práci věnuji tatínkovi. Vzpomínám na Tebe...

Urbanistická koncepce Budějovické a okolí—probouzení města

Fakulta architektury,
České vysoké učení technické
Ústav nauky o budovách 15118

autor:

Zdenka Říhová

vedoucí diplomové práce:

doc. Ing. Arch. Michal Kohout

konzultanti:

Ing. Arch. David Tichý, Ph.D.

Ing. Arch. Filip Tittl

Ing. Arch. Šárka Doležalová

2016/17

ÚVODEM ...

Má diplomová práce se zabývá koncepcí veřejných prostranství v okolí metropolitního subcentra - Budějovické. V analytické části zkoumá vztahy v území, v referenční studii studuje a hodnotí různé typy veřejných prostranství a všechny tyto poznatky využívá v základních cílech návrhu. Tato urbanistická koncepce se zabývá především způsobem práce s veřejným prostorem. Hledá návrhové nástroje a tyto nástroje pak překládá v konkrétní zásahy ve veřejném prostoru.

OBSAH:

<i>Zadání diplomové práce</i>	2	
<i>Prohlášení autora</i>	3	
<i>Seznámení</i>	6 8 10	Úvod Širší vztahy Okolí
<i>Analýza</i>	14 16 18 20 22 24 28 30 36 38	Historie Zezeň Morfologie Výšky budov Využití území Využití parteru budov Obyvatelstvo Doprava Doprava - záměry Lokality a jejich charakter
<i>Studie</i>	42 45 57 65 71	Klasifikace veřejných prostranství podle jejich významu v organismu města oddíl 1 - subcentrum oddíl 2 - lokální centrum oddíl 3 - ohnisko lokalit oddíl 4 - významná ulice
<i>Vstupy do návrhu</i>	79	Doprava, vestavěné prostředí, veřejný prostor a koncepce zeleně
<i>Koncepce</i>	85 87 88 89 90 92 94 96 100 102	Význam Místa a cesty Zelená prostupnost Urbanistická koncepce - širší vztahy Urbanistická koncepce - regulační mapa Rozhraní Kostra sídla Parky a zelená prostupnost Hierarchie míry soukromí
<i>Detaily návrhu</i>	106 108 112 114 116 120 124	Celkový návrh Zelená liška Antala Staška Krčská stráž Michelské sídliště Jihlavská Budějovická
<i>Závěrem</i>	127	
<i>Zdroje</i>	128	

letní semestr 2017

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: Zdenka Říhová

datum narození: 9.9.1991

akademický rok / semestr: 2017 LS

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15118 Ústav nauky o budovách

vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Michal Kohout

konzultace: doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D.

téma diplomové práce: **Urbanistická koncepce Budějovické a okolí – urbanistická koncepce širšího okolí**

viz přihláška na DP

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Tématem diplomové práce je urbanistická koncepce Budějovické a okolí se zaměřením na strukturu veřejných prostranství. Návrh se zaměří na posílení identity a charakteru nejen Budějovické jako celku, ale i jejích jednotlivých částí. Návrh bude zpracován ve třech navazujících měřítkách - na úrovni širšího kontextu Budějovické a okolí, na úrovni jednotlivých lokalit a ve vybraných případech sestoupí až do urbanistického detailu jednotlivých míst.

Cílem projektu je navrhnout urbanistickou koncepci rozvoje území zohledňující charakter jednotlivých částí území, definovat skelet významných veřejných prostranství a podpořit obytnost veřejných prostor.

2/ jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

- Koncepce veřejných prostranství – jejich hierarchie, vzájemná propojení, identita a charakter
- Koncepce dopravy – veřejná doprava, principy řešení dopravy v klidu, posílení charakteru městských ulic, adekvátní řešení posilující obytnost území
- Koncepce krajiny (přírodních prvků) – definování podle měřítek a charakteru, posílení jejich významu i využití
- Koncepční prostorové řešení jednotlivých lokalit v území s důrazem na posílení kvality obytného prostředí s ohledem na jejich vztah k metropolitnímu subcentru
- Řešení vybraných míst v podrobnosti uliční sítě, se zaměřením na zčistelnění hierarchie míry soukromí venkovních prostranství v kontextu okolní zástavby

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

Autorská zpráva

Analytická část

Urbanistické schéma širších vztahů 1:10 000

Urbanistická koncepce Budějovického náměstí a nejbližších lokalit 1:2 500

Urbanistické situace vybraných míst 1:500 (1:1000)

Urbanistický detail veřejného prostoru 1:50

Urbanistické řezy

Vizualizace/perspektiva/pohledy

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu

Model

Rozsah a měřítka jednotlivých výkresů či modelu mohou být vedoucím projektu ještě upřesněna.

Měřítka výstupů mohou být přizpůsobena požadovaným formátům odevzdání.

Datum a podpis studenta

14. 2. 2017 Zdenka Říhová

Datum a podpis vedoucího DP

14. 2. 2017 Kohout

Datum a podpis děkana FA ČVUT

19. 4. 2017

registrováno studijním oddělením dne

14. 2. 2017

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: ZDENKA ŘÍHOVÁ

AR 2016/2017, LS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: URBANISTICKÁ KONCEPCE BUDĚJOVICKÉ A OKOLÍ – PROBOUZENÍ MĚSTA (ČJ)

(AJ) URBAN CONCEPT OD BUDĚJOVICKÁ AND ITS SURROUNDINGS – ACTIVATION OF THE CITY

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Michal Kohout Ústav: 15118 Ústav nauky o budovách

Oponent práce: Ing. arch. Vladimír Fialka

Klíčová slova (česká): Urbanistická koncepce, veřejný prostor, subcentrum, sídliště

Anotace (česká):
Tématem diplomové práce je urbanistická koncepce Budějovické a okolí. Rozvoj je zaměřen především na tvorbu nových a obnovu stávajících veřejných prostranství a jejich zapojení do srozumitelného systému, zároveň však hledá prostorové rezervy v území (doplnění kompozice, doplnění městské vybavenosti) a reguluje rozsáhlejší transformační území. Návrh pracuje v několika měřítcích od širších vztahů, celoměstských a čtvrtkových vazeb (spádovost subcentra, vstup metra D, koncepce zelené prostupnosti), přes dotváření základní urbánní kostry v transformačních územích a hledání míst koncentrace dějů v různých významových úrovních, po drobné zásahy ve veřejném prostoru. Cílem koncepce je vytvořit charakterově bohatou a zároveň dobře čitelnou čtvrť, která nabízí svým obyvatelům znovuobjevené kvality veřejného prostoru.

Anotace (anglická):
The main subject of this diploma thesis is the urbanistic concept of Budějovická and its surroundings. The development focuses on the creation of new public spaces and renewal of the existing one (and its inclusion in a comprehensible system). Proposal also searches for urban reserves (to refill the composition, to offer new public services) and defines larger transformation areas. The proposal works with several scales of the space- from wider relationships – linkages to the city and district (Prague subcenter, metro D, concept of green infrastructure), to the completion of the basic structure of public spaces in the transformation areas and searching for the places of concentration of the events at various levels. And finally also to minor interventions in public space. The main goal of this concept is to create a diverse and resilient district consisting of legible neighborhoods that offers the rediscovered quality of public space to its inhabitants.

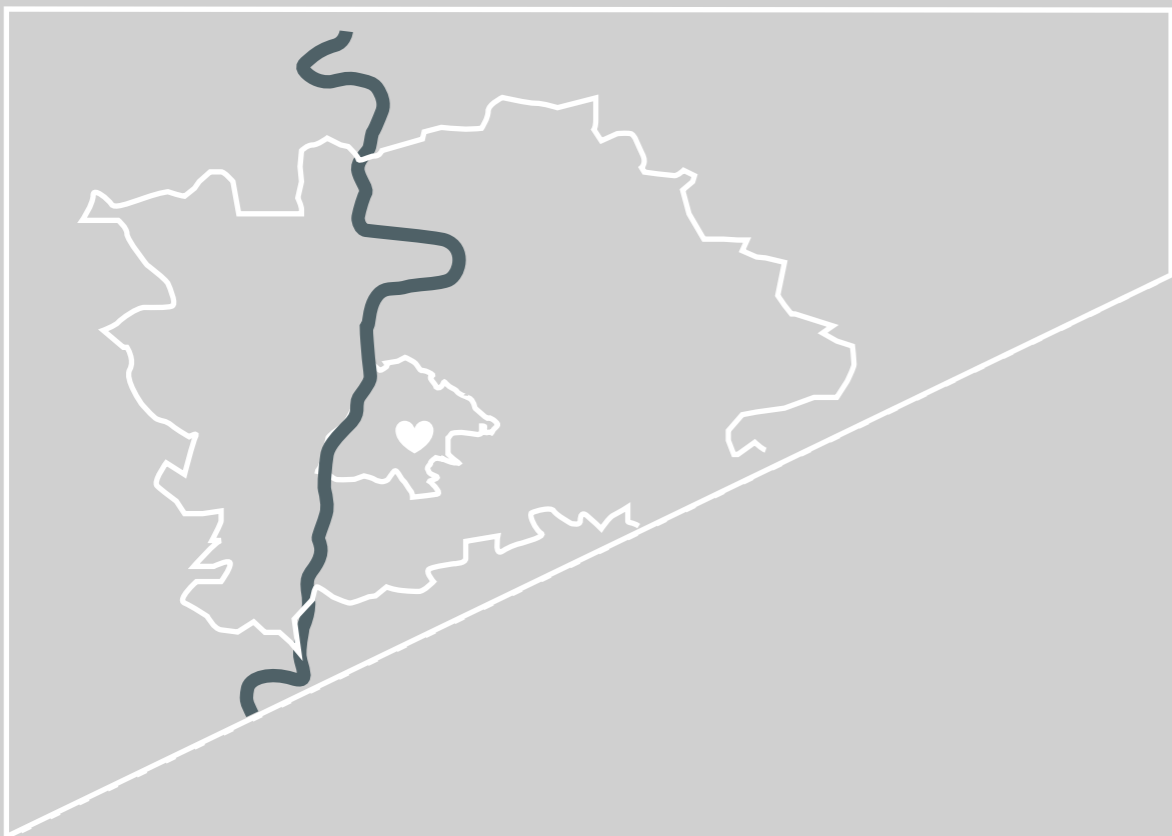
Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracovala samostatně a že jsem uvedla veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne

podpis autora-diplomanta

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.



str. 05-11

seznámení

Praha 4 a Budějovická

Území městské části Prahy 4 leží na pravém břehu Vltavy, jižně od centra Prahy. Zahrnuje centrální část městského obvodu Praha 4 a to část katastrálního území Nuslí, převážnou část Michle, Krč, část Záběhlíc (Spořilov s okolím), Lhotku, Podolí, Braník, Hodkovičky a část Vinohrad.

Celá Praha 4 má celkem 24,22 km² a 128 259 obyvatel (*1), patří tedy mezi nejlidnatější městské části. Území této městské části představuje výšeč mezi tokem Vltavy na západě a strouhou Botiče na severovýchodě. Převážně zastavěný, v podstatě trojúhelníkový prostor je na jihu ohraničen roklí Hodkovického potoka, hornokrčským výběžkem, Michelským lesem a komunikačním uzlem na pomezí s Prahou 11. Všechny katastrální obce, které byly začleněny do správního celku městské části Praha 4, se do roku 1922 nacházely mimo hranice Prahy a tvořily zemědělské zázemí metropole (*2).

Tyto části zažily velký rozkvět na přelomu 19. a 20. století v souvislosti s výstavbou technických a veřejných budov, dnes jsou tyto lokality vyhledávaným rezidenčním bydlením a volnočasovou oblastí.

Území Budějovické a jejího okolí je velmi dobře dopravně napojeno na centrum a městský okruh - zejména IAD. Území pokrývá velmi hustá síť zastávek MHD - největší přepravní činnost vykonává metro, které doplňuje systém autobusových linek. Metro C je ve špičkách velmi vytížené. Územím neprochází žádná tramvajová linka, která by propojila Budějovickou s okolím zejména ve V-Z směru.

Na území se nachází hojné množství veřejné zeleně, která není vhodně udržovaná. Stejně jako zeleň je zde velmi zanedbána kvalita veřejných prostranství. Navíc se území potýká s problémy s dopravou v klidu. Dvě hlavní silnice (5. května a Jižní spojka) tvoří silnou bariéru v území, se kterou je třeba pracovat a lépe ji zprostit.

Urbanistická struktura Budějovické je velmi rozmanitá - na samotném Budějovickém náměstí má metropolitní charakter. Největší část území je tvořena sídlišti, vzniklých v letech 1920-1970, a vilovými čtvrtěmi. V těsné blízkosti magistrály, na východ od Budějovické se nachází kampus velkých kanceláří, vzniklých po roce 1990. Pozice subcentra s sebou ovšem přináší řadu externalit, jakými jsou například: zvýšená hustota jak individuální tak hromadné dopravy, kumulace stavebních záměrů, náročnost na uspořádání pohybů.

Největším kladem Budějovické je intezita dějů, které zde probíhají. Díky tomu má na rozdíl od Pankráčského náměstí větší rozvojový potenciál. Dalším kladem Budějovické je její dopravní napojení, jak v IAD, tak její poloha na metru. Velmi silná je také identita místa. Otevřený vestibul metra - dvoupatrový podzemní parter (relikt generelu Budějovického náměstí Věry Machoninové) - a sídla bank vtiskly Budějovické její tvář, ale toto uspořádání jakkoliv je působivé s sebou přineslo nečitelnost a nehostinnost, která není jmenovatelem dobře fungujícího městského veřejného prostoru. Tato nečitelnost je symbolem celého vymezeného území (sídlíště, office park, magistrála).

Budějovická je spící subcentrum na „konci města“...



ŠIRŠÍ VZTAHY

Budějovická - metropolitní subcentrum, které tvoří vstupní bránu do středu Prahy. Dotýkají se jej významné dopravní tepny - 5. května a Jižní spojka, které tvoří silné bariéry v území. Sjíždí se sem velké množství autobusů z okrajových částí Prahy a dalších příměstských lokalit. Udolím Kunratického potoka vede železniční trať, která spojuje levý a pravý břeh Vltavy.

SILNIČNÍ TAHY

Praha Budějovická - ROZVADOV - 168 km - 1,4h (D5/ E50)
 Praha Budějovická - PLZEŇ - 142 km - 1,4h (E48)
 Praha Budějovická - KARLOVY VARY - 137 km - 1,6h (E48)
 Praha Budějovická - HRADEC KRÁLOVÉ - 114 km - 1,1h (D11/E67)
 Praha Budějovická - LIBEREC - 111 km - 1h (D10 + E442)
 Praha Budějovická - BRNO - 202 km - 1,5h (D1/E50 + E65)
 Praha Budějovická - ČESKÉ BUDĚJOVICE - 142 km - 1,4h (E55) ^{*3}

RYCHLÍK ČESKÁ REPUBLIKA - PRAHA 10

Nádraží Vršovice - Tábor - 100 km - 1,2h
 Nádraží Vršovice - Tanvald - 136 km - 2,5h
 Nádraží Vršovice - České Budějovice - 166 km - 2,2h
 Nádraží Vršovice - Mladá Boleslav - 75 km - 1,2h

RYCHLÍK EVROPA - PRAHA 10

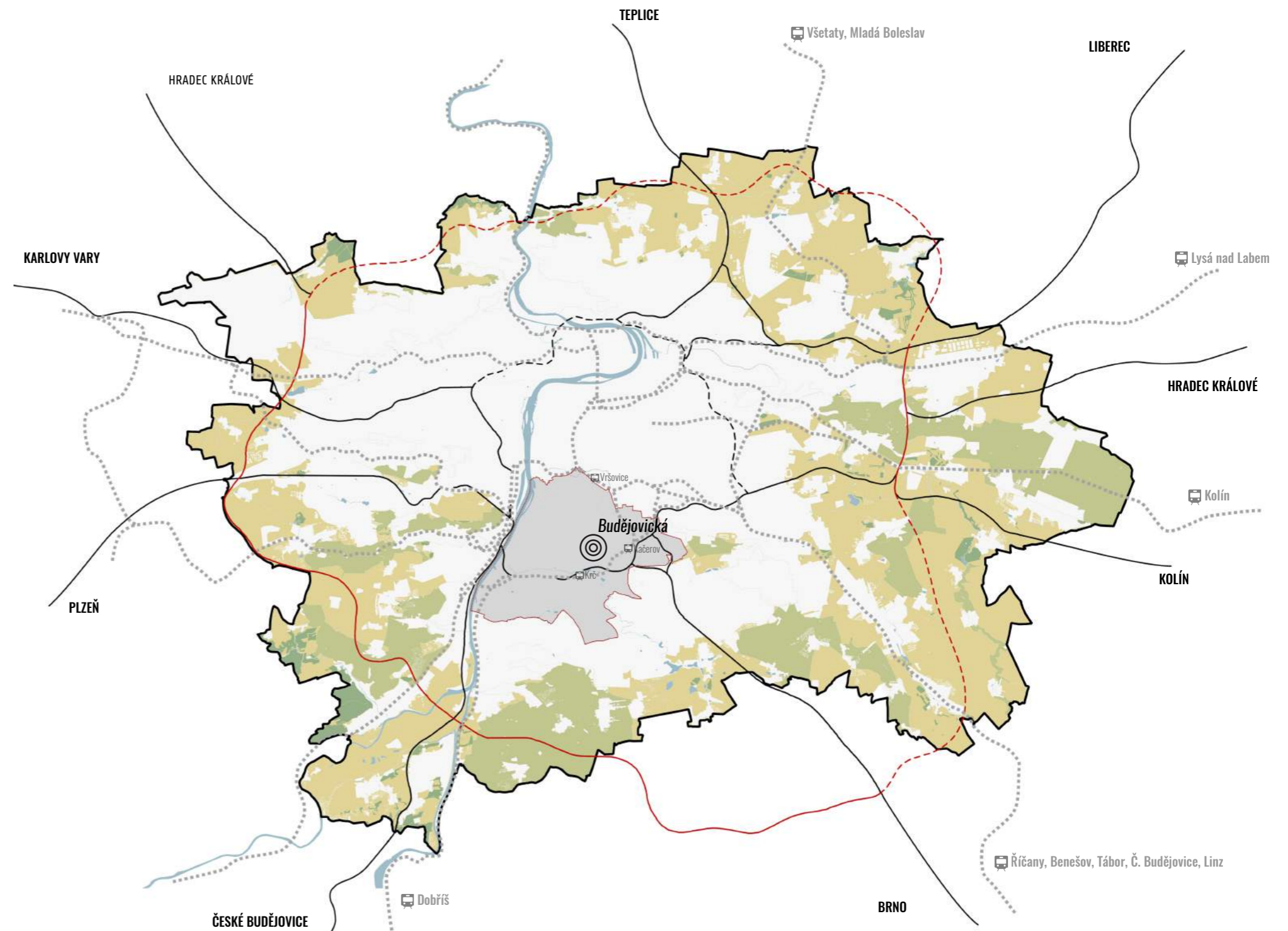
Nádraží Vršovice - Linz - 291 km - 4,5h

OSOVNÍ VLAK - PRAHA 10

Nádraží Vršovice - Benešov - 46 km - 0,6h
 Nádraží Vršovice - Kolín - 76 km - 1,4h
 Nádraží Vršovice - Lysá nad Labem - 38 km - 0,5h
 Nádraží Vršovice - Dobříš - 52 km - 1,3h

OSOVNÍ VLAK - PRAHA 4

Nádraží Kačerov - Dobříš - 48 km - 1,25h
 Nádraží Krč - Dobříš - 47 km - 1,2h ^{*4}



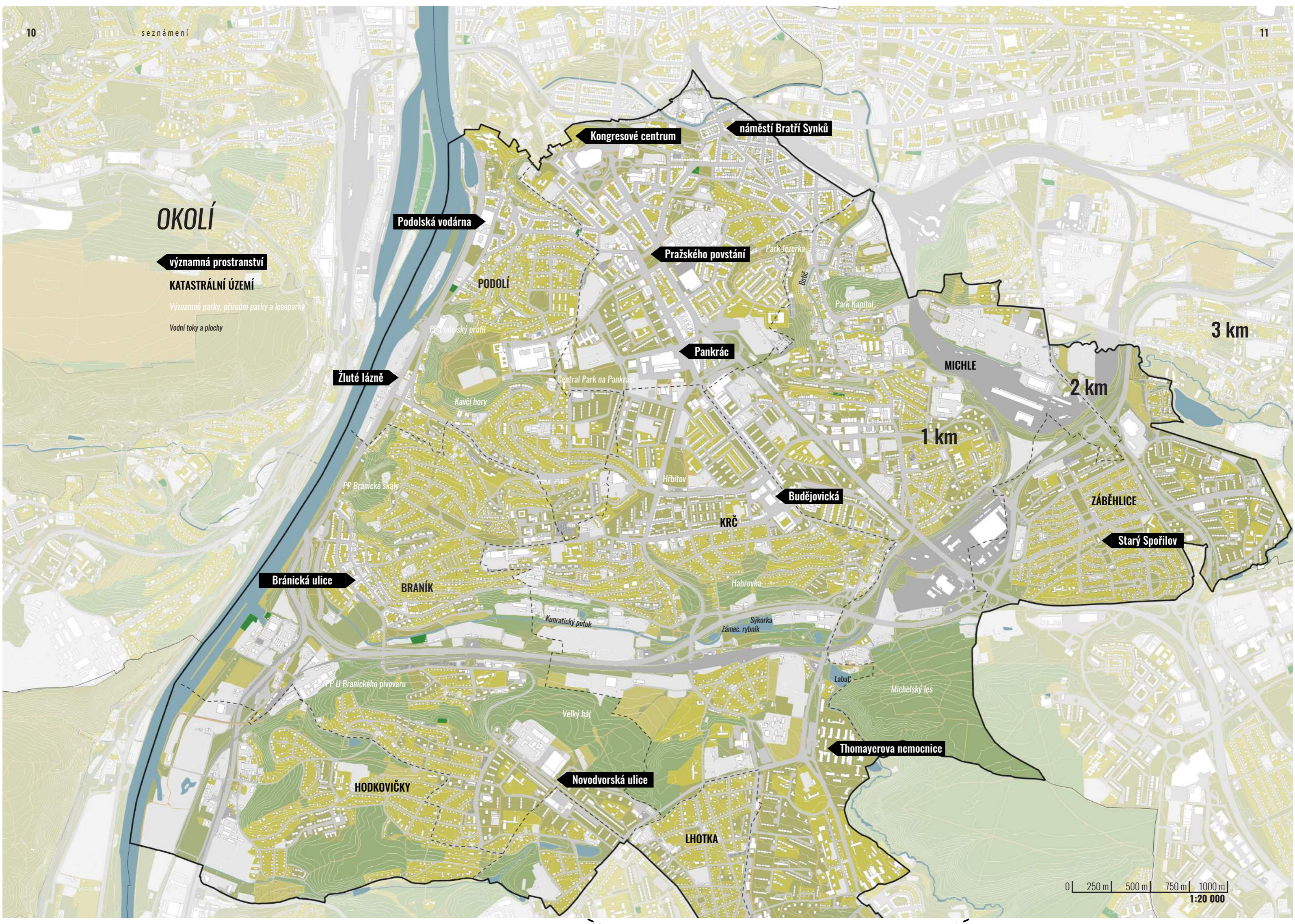
OKOLÍ

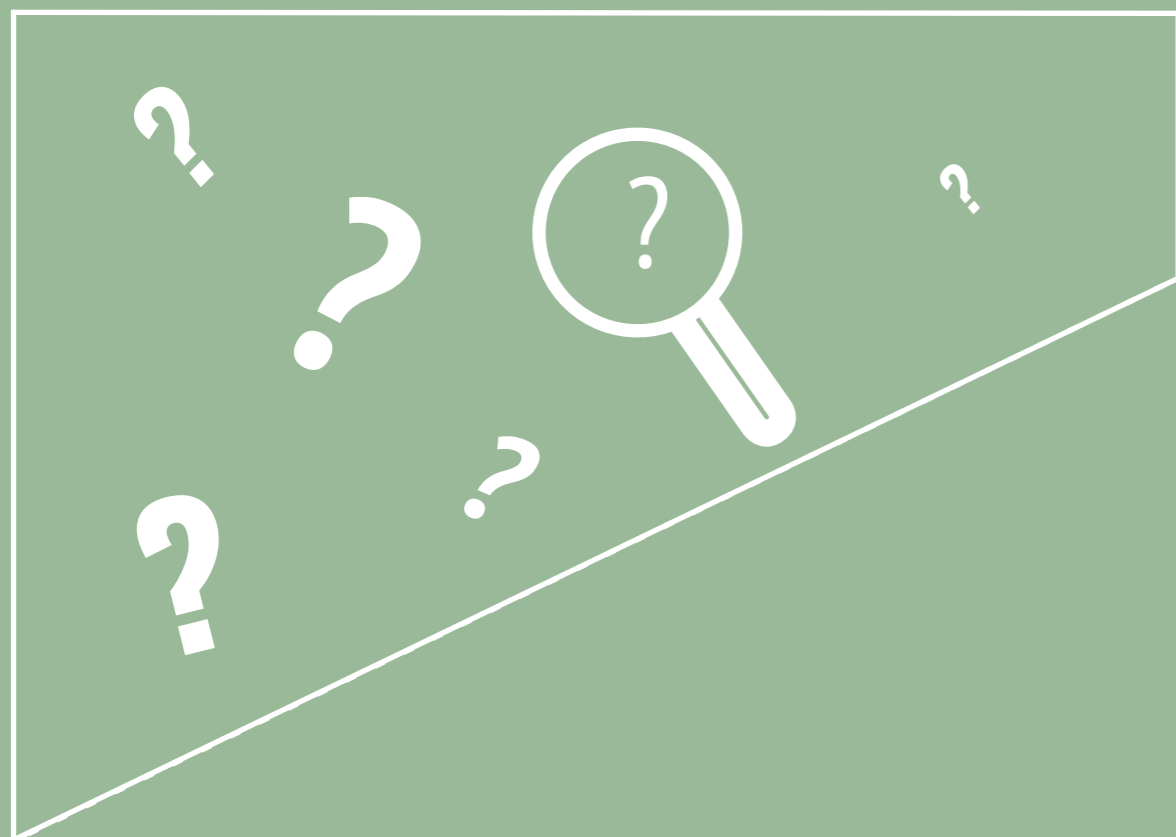
významná prostranství

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ

Významné parky, přírodní parky a lesoparky

Vodní toky a plochy





str. 13-39

analýza

HISTORIE

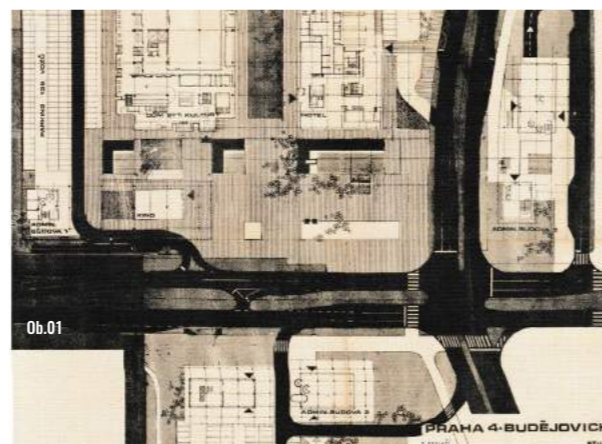
Historicky se území kolem Budějovické nacházelo do roku 1922 mimo hranice Prahy (v roce 1922 byly katastrální obce začleněny do správního celku městské části Praha 4) a tvořily zemědělské zázemí metropole. Na území Budějovické bylo v průběhu 20. století vytvořeno několik regulačních a územních plánů. Žádný z nich však nebyl realizován v celém svém rozsahu.

Historie stanice metra

První plány pro podzemní tramvaj s výstavbou tunelů na Pankrácké pláni vůbec nepočítaly, tunelová část měla končit pár desítek metrů za Nuselským mostem a oblast Budějovické tak měla být obsloužena tramvají na běžném povrchovém tělese. Změna nastala až po přehodnocení projektu, kdy se rozhodlo o stavbě metra bez „tramvajového“ mezikroku. I přesto nemuselo být metro na Budějovické vůbec jisté. Rozhodujícím faktorem totiž bylo nalezení vhodného pozemku pro stavbu depa, přičemž kačerovská varianta byla uvažovaná až mezi posledními. Nejprve se totiž počítalo s výstavbou v oblasti nádraží Praha-Krč (společně s původními plány na umístění sídliště Jižní Město do katastru Písnice), v tom případě by se první provozní úsek trasy metra C Budějovickému náměstí vyhnul a z Pankráce by zamířil přímo na jih, do oblasti Ryšánky a Dolní Krče.“^[*5]

Generel Budějovického náměstí

V dubnu 1969 byla Věra Machoninová pověřena vypracováním nové koncepce pro Budějovické náměstí. Nejdůležitější změnu představoval požadavek na umístění stanice metra. Místo se tak mělo stát centrem celoměstského významu. Náměstí architektka řešila jako dvouúrovňové s polootevřenou podzemní pasáží. Spodní úroveň vestibulů metra se otvírala vzhůru a vytvářela tak zářez, do kterého se celá kompozice náměstí rozvíjela. Z této úrovně byl také nástup do všech domů. Původně zde měly stát také tři administrativní budovy, kino a lázně, z původního záměru byla realizována pouze budova Domu bytové kultury. Pasáž měla být aktivním pulzujícím místem, kdežto horní dvě úrovně náměstí měly být spíše klidovou zónou a prostorem pro parkování. Slabou stránkou náměstí v současnosti je absence pobytových kvalit a neexistující kulturní instituce.^[*6]



- 1922 Vznik Velké Prahy - připojení tehdejších samosprávných obcí Nusle, Michle a Krč k Praze (Obvod Praha XIV.)
- 1930 Nová tramvajová trať z Pankráce na Kačerov - linka číslo 3 - původně se s metrem přes Budějovickou nepočítalo (trasa C měla vést na Písnici s depem u Krčského nádraží - v současné době plánovaná trasa D).
- 1938 Rozšíření tramvajové tratě na Ryšánku.
- 30. léta První sídliště Zelená liška - projekt A.Černého, minimalistické byty, část zástavby pavlačové domy.
- 1952 Zřízena tramvajová smyčka u Budějovického náměstí.
- 1954-56 První panelové sídliště Herálecká u Zelené lišky (sorela).
- 1957-60 Sídliště Antala Staška (projekt J. Pejce, 1250 bytů).
- 1961-65 Sídliště Michelská (projekt A. Velého, 1680 bytů)
- 1962-68 Sídliště Pankrác I,II,III (projekt J. Lasovského, 3630 bytů)
- 1960 Vymezení 10 nových obvodů v Praze - vznik obvodu PRAHA 4 (částečně na základě původní Prahy 14)
- 1970 Zrušena tramvajová trať od „Budějovického náměstí“ po Kačerov s ukončením zkrácené trati od Pankráce na tramvajové smyčce u „Budějovického náměstí“ (zároveň část trati přeložena z ulice 5. května vlivem zprovoznění Severojižní magistrály).
- 1974 Zprovoznění úseku metra C - stanice BUDĚJOVICKÁ, současně zrušení tramvajové tratě v Budějovické ulici (výrazný vliv na terén - vytěžená stavební jáma již nebyla úplně zasypána).
- 90. léta Vznik Městské části Prahy 4.



Cesty a osídlení v roce 1826

Při porovnání současného stavu a původních cest a osídlení (zaznamenaných ve stabilním katastru) je dobře patrné, že velká část historických cest tvoří základ současné uliční sítě (označeny modře). Mapa dále ukazuje stopy drobných sídel na nábrežích a osamocených dvorů na pláních.

- významné cesty
- místní cesty
- zaniklé cesty
- usedlosti a zámky
- jádra původních osídlení



Relikty reg. plánu hl. m. Prahy z roku 1938

Z této regulace vzešla zástavba sídliště Zelená liška, zástavba podél Hornokrčské ulice a část Kačerova. Zástavba typu Zelené lišky měla zaujímat podstatnou část území Pankrácké pláně. Měly být doplněna systémem propojených parků a linéárních parků, které ji zapojovaly na významné krajinné prvky.

- ulice celoměstského významu
- místní ulice
- železnice
- zrealizované záměry
- nezrealizované koncepce
- zaniklé ulice



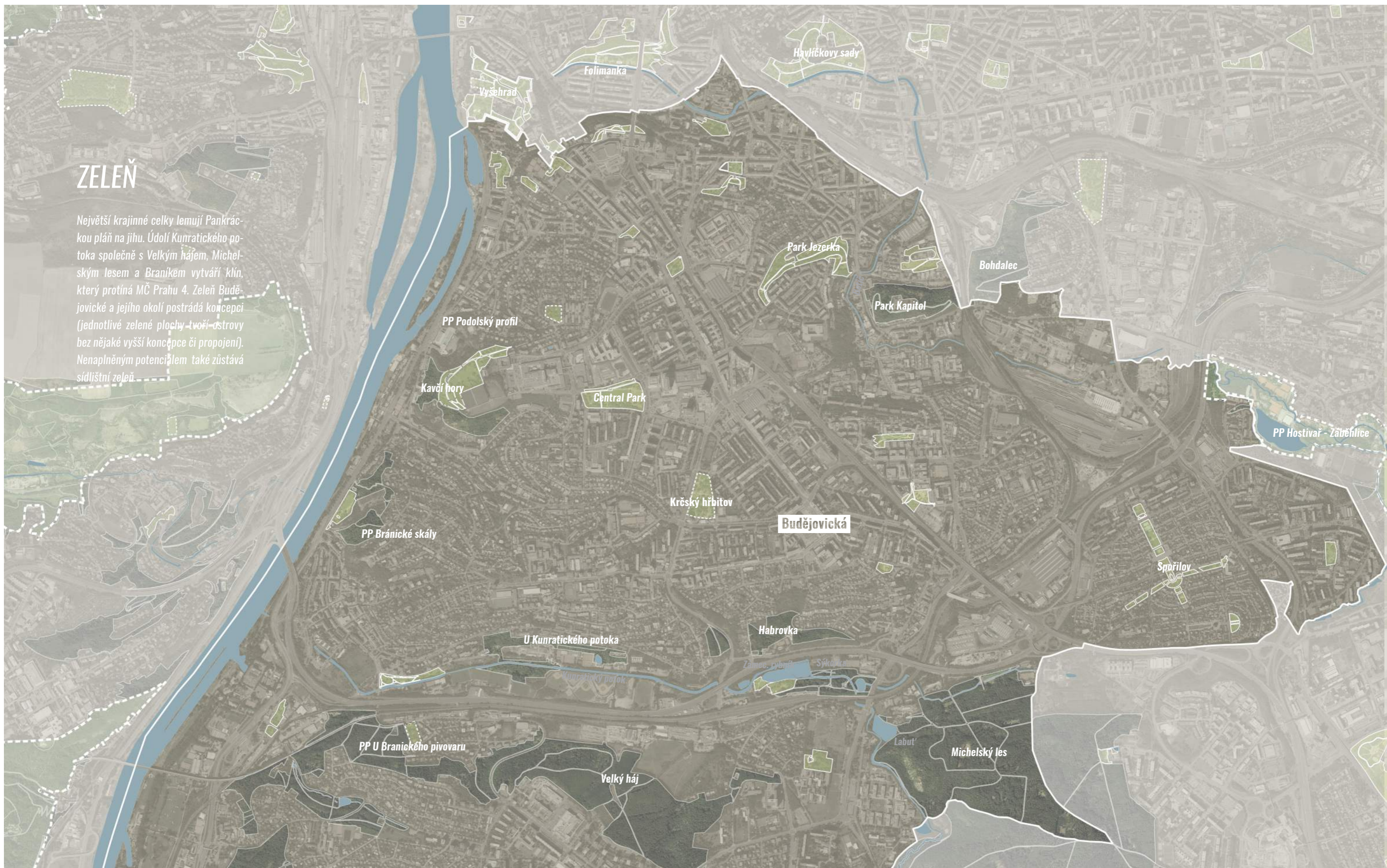
Fragmenty plánu reg. komise z roku 1930

Mapa zobrazuje soutisk současného stavu a koncepce zelených prostranství regulačního plánu z roku 1930. Nejvýraznější krajinné prvky jsou patrné i dnes (Kavčí hory, Branická skála, Kunratické údolí, Velký háj či Krčský les), nedošlo ale k jejich zapojení do uceleného systému. Tyto velké celky měly být dle plánu vzájemně spojeny serií linéárních parků, ale i drobnějšími prvky, stromořadím ve významných ulicích či drobnějšími zelenými pláčky.

- stávající zeň
- původní koncepce

ZELEŇ

Největší krajinné celky lemují Pankrácovou pláň na jihu. Údolí Kunratického potoka společně s Velkým hájem, Michelským lesem a Braníkem vytváří klín, který protíná MČ Praha 4. Zeleň Budějovické a jejího okolí postrádá koncepci (jednotlivé zelené plochy tvoří ostrovy bez nějaké vyšší koncepce či propojení). Nenaplněným potenciálem také zůstává sídlištní zeleň.



MORFOLOGIE



Pro porovnání - průměrná nadmořská výška na území Prahy je 235m.n.m.



VÝŠKY BUDOV

Podlažnost a dominanty

- 1-3 NP
- 4-7 NP
- 6-8 NP
- 9-15 NP
- 16-21 NP
- 21-... NP

- Hotel Corinthia (Forum)**
20 NP (88m)
- Kongresové centrum**
hmotová dominanta
- Vazební věznice Pankrác**
hmotová dominanta
- Centrotex a.s.**
12 NP
- Pankrác II**
12 NP
- Kavčí hory Office park**
12 NP
- Česká televize**
hmotová dominanta
- Rezidence Kavčí Hory**
12 NP
- City Tower (Český rozhlas)**
28 NP (109m)
- City Empiria (Motokov)**
27 NP (104m)
- Hotel Panorama**
25 NP (79m)
- Pankrác I**
12 NP
- Generální ředitelství cel**
12 NP
- BB Centrum**
18 NP
- Raiffeisen**
12 NP
- Centrála České spořitelny**
24 NP (74,9m)
- Česká spořitelna**
12 NP
- Obytný dům na Kačerově**
22 NP
- úřad MČ Prahy 4**
10 NP
- Pragoexport**
10 NP
- Bytový dům v ul. A. Staška**
13 NP
- Jana Towers v ul. Zelený pruh**
16 NP
- SŠ technická v ul. Zelený pruh**
14 NP

VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Mapa ukazuje současné využití jednotlivých pozemků nebo staveb.

{*m.01}

- lesy, lesoparky
- nelesní vegetace
- zemědělství
- pěstební krajina
- parky, hřištiny, parkově upravené plochy
- rekreace
- bydlení
- kongresy, výstaviště
- církev, kultura
- služby, obchody, administrativa
- věda, vysoké školy
- střední, základní a mateřské školy
- zdravotnictví
- správa
- bezpečnostní a záchrana
- produkce a těžba
- technická infrastruktura
- dopravní infrastruktura
- bez využití

ARKÁDY PANKRÁC

Deváté největší obchodní centrum v Praze s pronajimatelnou plochou 39 800m² (Největší OC Letňany 90tis. m² [18]) vysává život z přílehlých prostranství.

KANCELÁŘSKÝ KAMPUS U BB CENTRA

monofunkční území zastavěné kancelářskými budovami. Rozvoj po 1990.

BANKY NA BUDĚJOVICKÉ

celkový podíl kancelářských ploch na Praze 4 tvořil v roce 2008 28% všech kancelářských ploch v Praze (Praha1 - 17%, Praha5 - 14%)

Využití parteru budov

Mapa znázorňuje vybavenost parteru - včetně v současnosti nevyužívaných prostor [*m.02].

- obchodní parter
- - - obchodní pasáž
- restaurace
- obchodní centrum (počet obchodů)

6

139

6

3

3

8

25

9

85

4

Využití parteru budov VS. hustota bydlících obyvatel

Při srovnání nejhustěji obydlených území tohoto výřezu - Nuslí, Pankráce a Budějovické - je patrné, že ačkoliv mají všechna tato území podobné hustoty, partery domů v ulici Budějovická a v ul. Na Panráci nenabízí dostatečnou vybavenost, která by vytvářela živé prostranství a tak posílila vztah mezi subcentry Budějovická a Pankrác. (*m.03).



OBYVATELSTVO

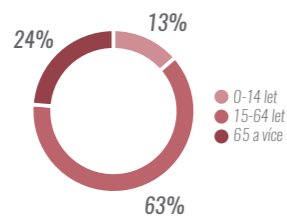
Vývoj počtu obyvatel

Současný celkový počet obyvatel MČ Prahy 4 je 128 259 (k 1.1. 2016). Vývoj počtu obyvatel v posledních 15 letech znázorňuje tabulka [9]. Poslední největší přírůstek obyvatel byl v roce 2014, tvořený nově přistěhovanými obyvateli. I pro Prahu 4 platí, že velký podíl nově přichozích obyvatel tvoří cizinci [10].

Stáří obyvatel

Důležitým tématem je také stárnutí obyvatelstva. Současný průměrný věk obyvatel Prahy 4 paří mezi nejvyšší v Praze 44,6 let - pro srovnání průměrný věk pro celou Prahu je 42 let a pro celou ČR 41,9 let [10]. Senioři nyní tvoří 1/4 obyvatel Prahy 4 a podle všeobecných trendů by se měl podíl seniorů zvyšovat. Je proto vhodné hledat řešení zvyšujících se nároků na užívání, dostupnost a bezbariérovost města.

Věková struktura v roce 2015



Bydlení

Většina obyvatel Prahy 4 žije v bytových domech [11] - velká část těchto obyvatel bydlí na sídlištích (Pankrác I-III, Zelená Liška, Michelská, Spořilov I-II, Novodvorská, Krč), vzniklých v letech 1920-1970. Po období stagnace došlo v roce 2011 k nárůstu nově dokončených bytů - mezi SLDB 2001 a 2011 postaveno podle ČSÚ zhruba 3 500 nových bytů. Přesto podle porovnání výsledků z obou sčítání ubylo celkem 1 655 bytů. Bytový fond Prahy 4 se tak podle SLDB 2001 a 2011 zmenšil přibližně o 2,5 % [11].

Zajímavý je také vývoj počtu dokončených bytů podle druhu domu [12]. V posledních letech bylo dokončeno více bytů v bytových než v rodinných a to několikanásobně.

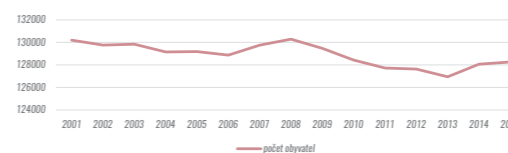
Rozložení počtu obyvatel

Území kolem Budějovické je velmi hustě obydlené (viz následující mapa na str. 29) - hustota bydlicích obyvatel se pohybuje v rozmezí 7 -20 tisíce obyvatel/km². Budějovická má tak potenciál

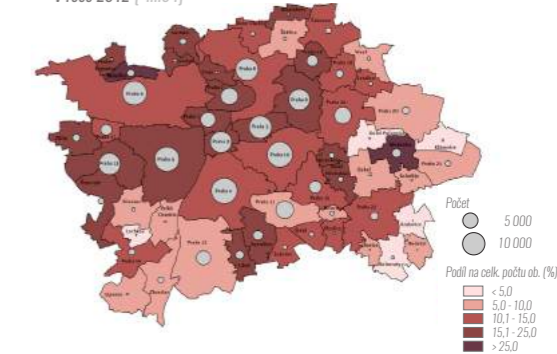
Počet obyvatel P4 2001 - 2015

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
počet	130 196	129 760	129 841	129 150	129 181	128 868	129 752	130 287	129 475	128 431	127 723	127 633	126 944	128 063	128 259
migrační saldo	- 887	+ 259	+ 488	+ 209	+ 430	- 35	+ 1 313	+ 768	- 633	- 845	5	228	- 470	+ 1 268	+ 420
saldo celkem	- 1 638	- 436	- 279	- 331	+ 31	- 313	+ 884	+ 535	- 812	- 1 044	- 326	- 90	- 689	+ 1 119	+ 196

Vývoj počtu obyvatel P4 2001 - 2015



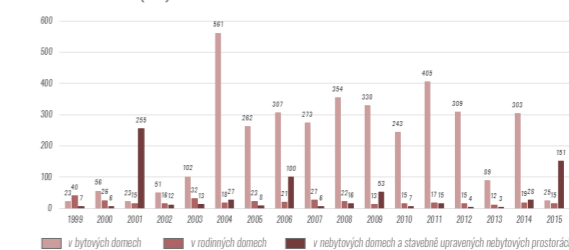
Počet a podíl cizinců v městských částech v roce 2012 [10]



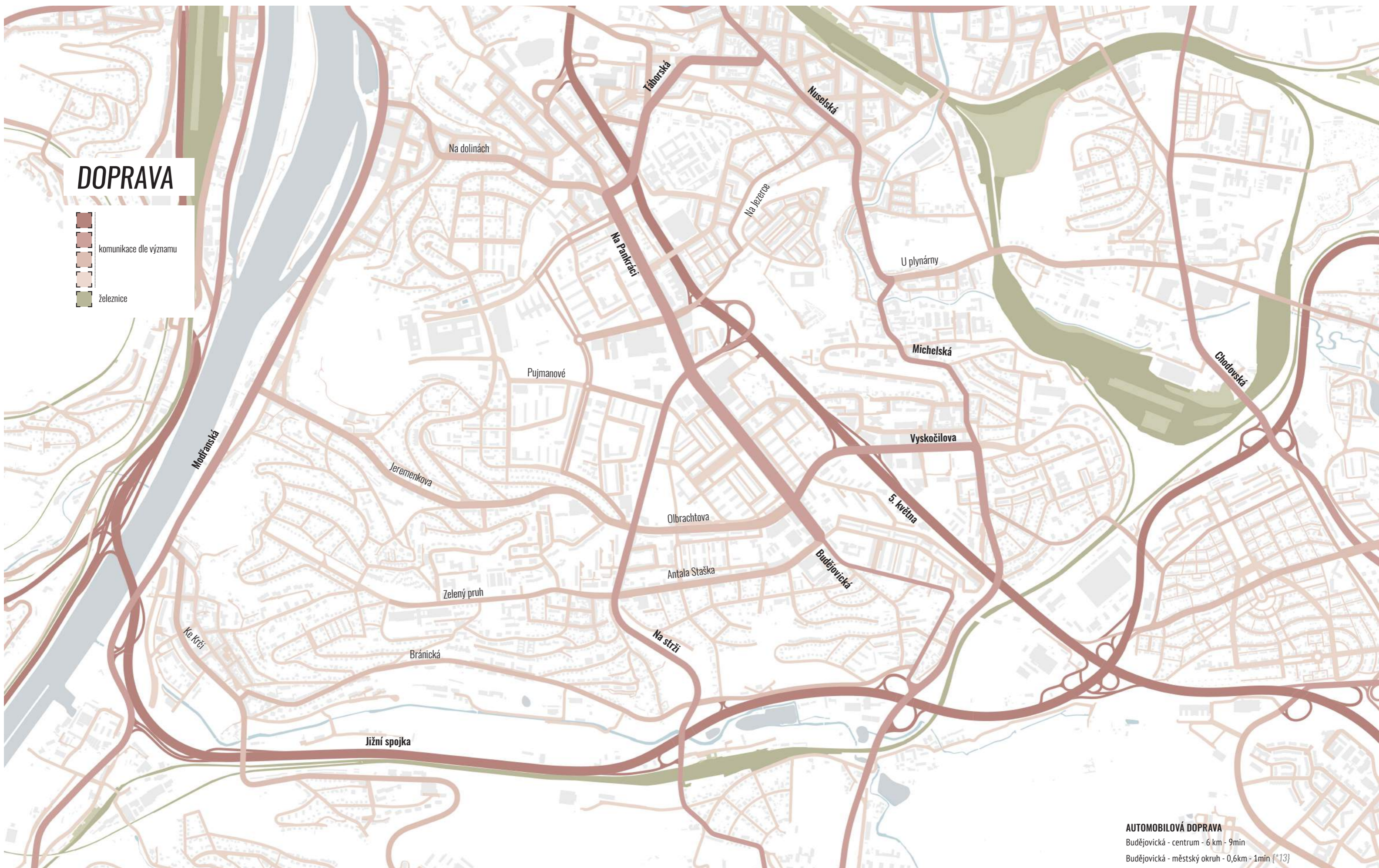
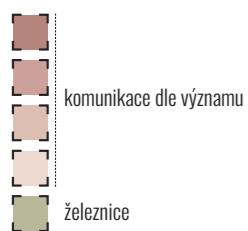
Podíl obydlených bytů podle druhu domu v roce 2011 [11]



Počet dokončených bytových jednotek podle druhu domu v P4 1999 - 2015 (ČSÚ)



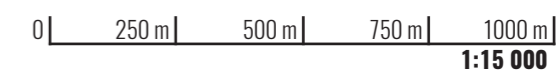
DOPRAVA



AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA

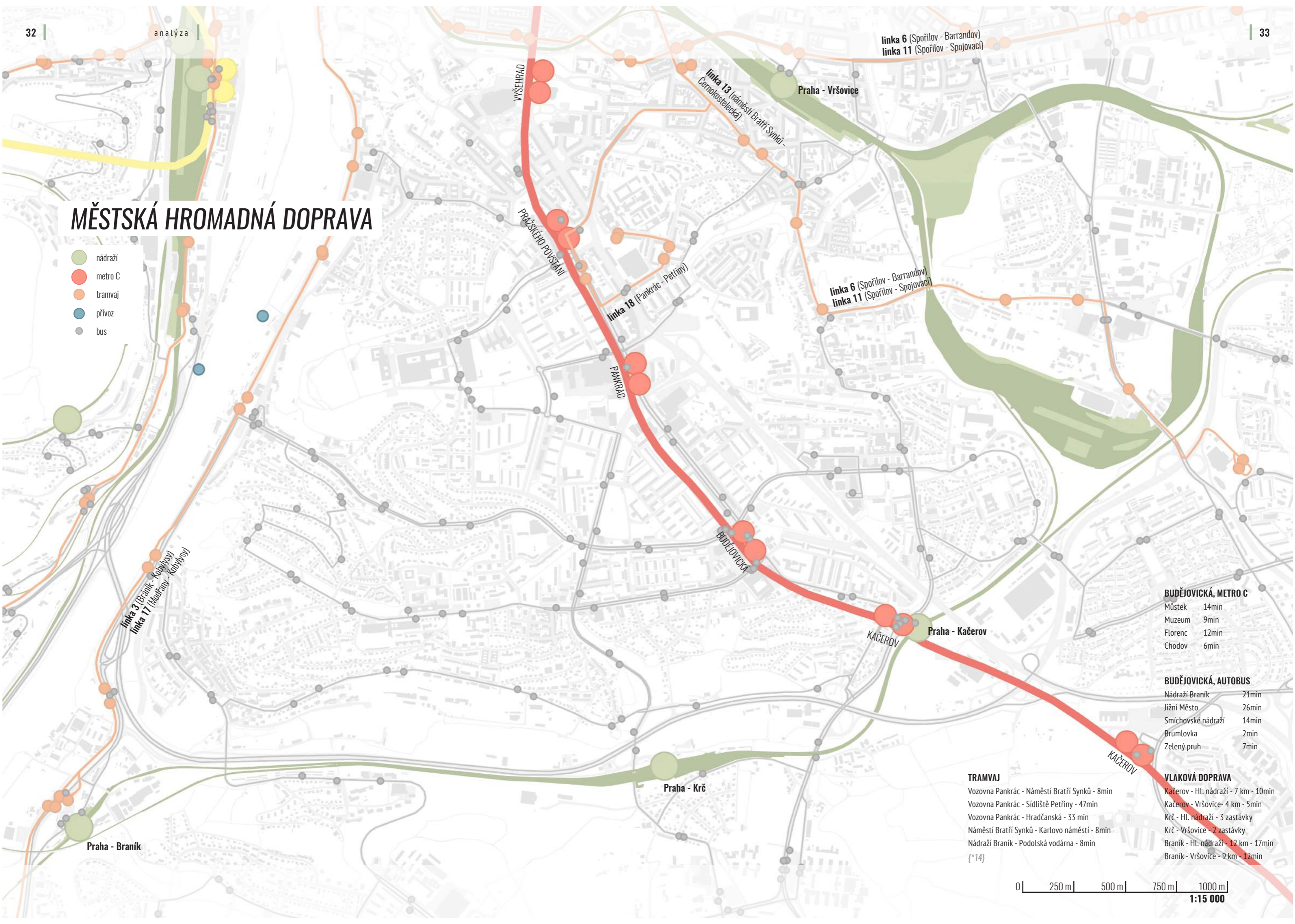
Budějovická - centrum - 6 km - 9min

Budějovická - městský okruh - 0,6km - 1min (*13)



MĚSTSKÁ HROMADNÁ DOPRAVA

- nádraží
- metro C
- tramvaj
- přívoz
- bus



BUDĚJOVICKÁ, METRO C

Můstek	14min
Muzeum	9min
Florenc	12min
Chodov	6min

BUDĚJOVICKÁ, AUTOBUS

Nádraží Braník	21min
Jižní Město	26min
Smíchovské nádraží	14min
Brumlovka	2min
Zelený pruh	7min

TRAMVAJ

Vozovna Pankrác - Náměstí Bratří Synků	- 8min
Vozovna Pankrác - Sídliště Petřiny	- 47min
Vozovna Pankrác - Hradčanská	- 33 min
Náměstí Bratří Synků - Karlovo náměstí	- 8min
Nádraží Braník - Podolská vodárna	- 8min

(*14)

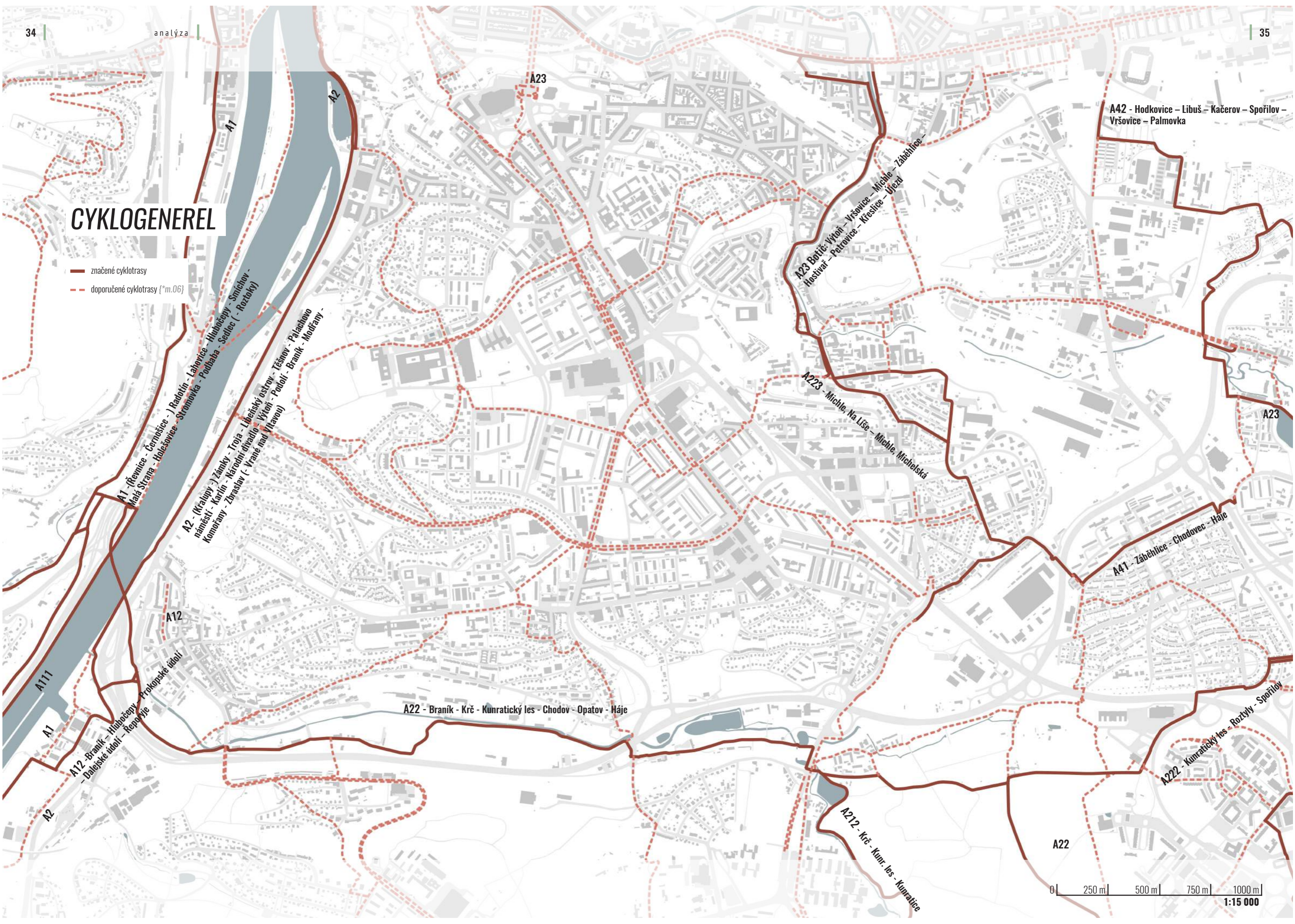
VLAKOVÁ DOPRAVA

Kačerov - HL. nádraží	- 7 km - 10min
Kačerov - Vršovice	- 4 km - 5min
Krč - HL. nádraží	- 3 zastávky
Krč - Vršovice	- 2 zastávky
Braník - HL. nádraží	- 12 km - 17min
Braník - Vršovice	- 9 km - 12min



CYKLOGENEREL

- značené cyklotrasy
- - - doporučené cyklotrasy [*m.06]



A1 - (Řevnice - Černošice -) Radotín - Lahovice - Hlubčepy - Smíchov -
 Malá Strana - Holičovice - Stromovka - Podbaba - Sedlec (- Roztoky)

A2 - (Kralupy -) Zámky - Troja - Libeňský ostrov - Těšnov - Palachovo
 náměstí - Karlín - Národní divadlo - Lýtaj - Podolí - Braník - Modřany -
 Komárov - Zbraslav (- Vrane nad Vltavou)

A23 Botič - Vrtol - Vršovice - Michle - Záběhlice -
 Hostivař - Petřovice - Křesnice - Újezd

A42 - Hodkovice - Libuš - Kačerov - Spořilov -
 Vršovice - Palmovka

A223 - Michle, Na Líše - Michle, Michelská

A41 - Záběhlice - Chodovec - Háje

A22 - Braník - Krč - Kunratický les - Chodov - Opatov - Háje

A212 - Krč - Kunr. les - Kunratic

A222 - Kunratický les - Roztyly - Spořilov

0 | 250 m | 500 m | 750 m | 1000 m
 1:15 000

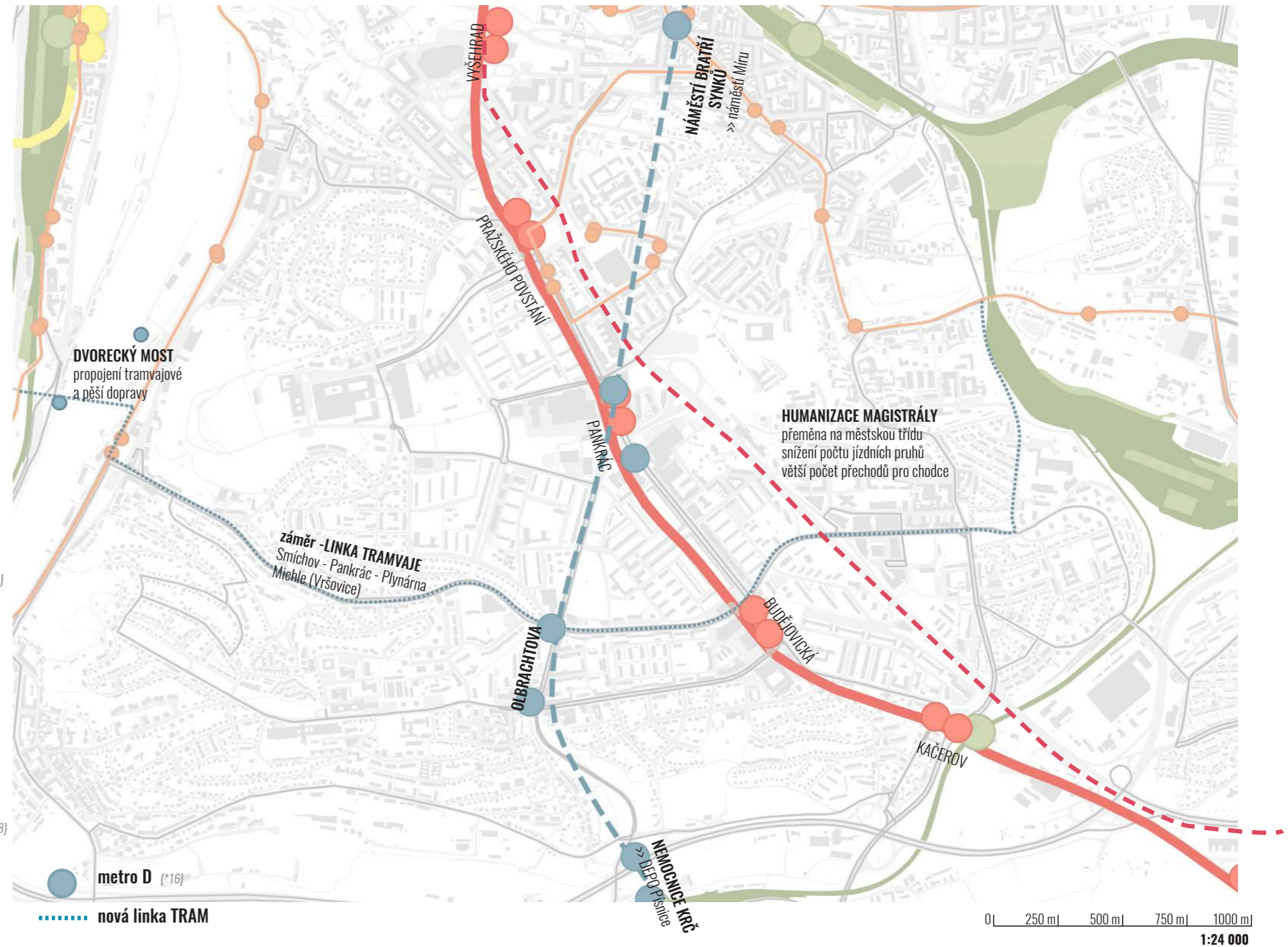
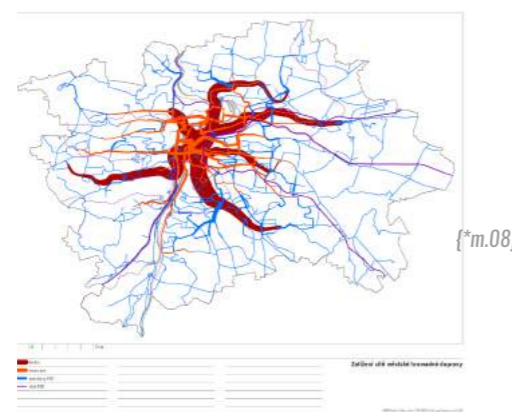
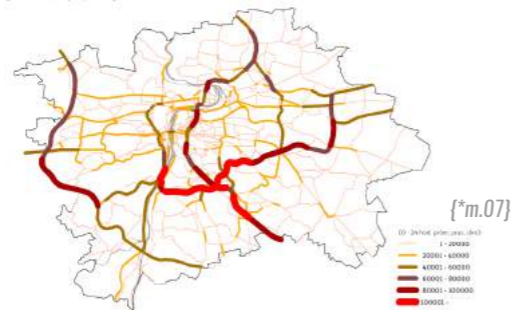
DOPRAVA - ZÁMĚRY

Výstavba trasy metra D výrazně sníží přetížení Metra C, jehož přepravní kapacita přepočtená na 1 hodinu činí ve špičce cca 26 900 osob a v sedle cca 12 600 osob (nejvíce v Praze) [*15]. Jak znázorňuje mapa níže, velmi zatížené je již ve stanici Kačerov.

Tramvajové spojení Dvorců a Michle (Budějovické se Smíchovem a Vršovicemi) a Budějovické a Pankrác, je krok, který je nezbytný pro lepší propojení těchto významných subcenter a pro vytvoření živého Budějovického bulváru.

Velmi důležitým krokem ke zvýšení kvality veřejných prostranství a k lepší dostupnosti území P4 ve V-Z směru je humanizace magistrály, která nyní území rozděluje na dvě části.

Profilové sčítání automobilové dopravy - rok 2013, všechna vozidla
[*m.07]



Lokality

Lokality jsou definované na základě nějakého společného charakteru. Ten může být dán typologií zástavby, stejnou dobou vzniku zástavby či výrazným prvkem, který ji charakterizuje. Hranice lokalit jsou často výrazné, jsou tvořeny komunikacemi, krajinnými prvky, či rozhraními různých druhů zástavby. Zvýrazněné lokality jsou ve spádovém území Budějovické a dohromady tvoří základní kostru řešeného území.



1

Budějovická

Silná identita místa - otevřený vestibul metra i sídla bank vtiskly Budějovické její tvář. Nečitelnost a nehostinnost, chybí neaktivní parter budov.



2

Sídliště Antala Staška

Lokalita s jasnými hranicemi (ZŠ Poláčkova, souvislá hrana domů). Příjemné měřítko zástavby. Dvojice domů zdánlivě utváří malé bloky, jejich vnitřní „zahrady“ však nejsou udržovány.



3

Zelená Liška

První velké panelové sídliště v Praze. Domy vzniklé v 1. fázi výstavby svými výraznými římsami a pilastry odkazují na socialistický realismus. Lokalitě dominuje zelený pás a je typická veřejnými či soukromými zahradami.



4

Michelská

Lokalita charakterizuje rozříštěnost. Její hranice vytváří silně zatížené dopravní tepny. Veřejná prostranství upadají a jsou zatížena dopravou. Lokalitě také neprospívá její neprostopnost směrem z Budějovické ulice.



5

Jhlavská

Lokalitu protíná ulice Jhlavská, která je jedním velkým parkovištěm. Ačkoliv je uliční síť lokality velmi logická a zástavba vytváří velmi příjemné otevřené bloky - rozlehlé neupravené parkování udává charakter lokality.



6

Hornokřčská ulice

Bývalá ves, nyní lokalita podél Hornokřčské ulice. Většina zástavby pochází z přelomu 19. a 20. století, mezi kterou jsou vklíněné panelové domy, díky čemuž vznikla v lokalitě příjemná (však nevyužitá) zelená zákoutí.



7

U Habrovky

Lokalita s vilovou zástavbou je na severu omezena ulicí Antala Staška. Její území se směrem na jih svažuje. Na jižní straně jí lemuje Habrovka, území s neudržovanou zelení.



8

BB centrum

Kancelářský kampus, jehož veřejné prostory jsou po většinu dne bez života, neposkytují ani mnoho příležitostí pro pobyt v lokalitě. Největším prostranstvím je ulice Vyskočilova, navazující prostranství a ulice jsou zatížena parkováním, prostupnost stěžuje četné množství vjezdů různých úrovní chodníků



9

Kout pod dálnicí

Lokalita kontrastů - vysoký obytný dům, sídliště X malé rodinné domky. Převážná část veřejného prostoru je věnována parkování.



10

U pekárny

Lokalita s velkou koncentrací ulic a řadových domů. Jednotlivé urbánní bloky mají zastavěné vždy jen svou severní hranu, domy jsou tedy obrácené do svých prosluněných na jih orientovaných zahrad.



11

Podle Kačerova

V těžišti lokality se nachází základní škola. Zástavba je tvořena převážně rodinnými domy, ale ulic Podle Kačerova a v ul. V Zápolí lemuji panelové domy. Veřejné prostory lokality nejsou udržovány.



12

Na Ryšánce

V ul. Na Strži vytváří hranice lokality torzo původní kompaktní zástavby, které postupně přechází do rozvolněné panelové zástavby. Lokalita s velkým potenciálem.



17

Na Vrstvách

Lokalita rodinných domů a vil na terasách pod Kavčimi horami. Příjemné měřítko zástavby, ale chybí jasnější hierarchie uliční sítě.



18

Dobeška

Vilové domky s příjemnými zakoutími. Poměrně udržované veřejné prostory. Lokalitu na její jižní straně lemuje Zelený pruh.



19

Na křížku

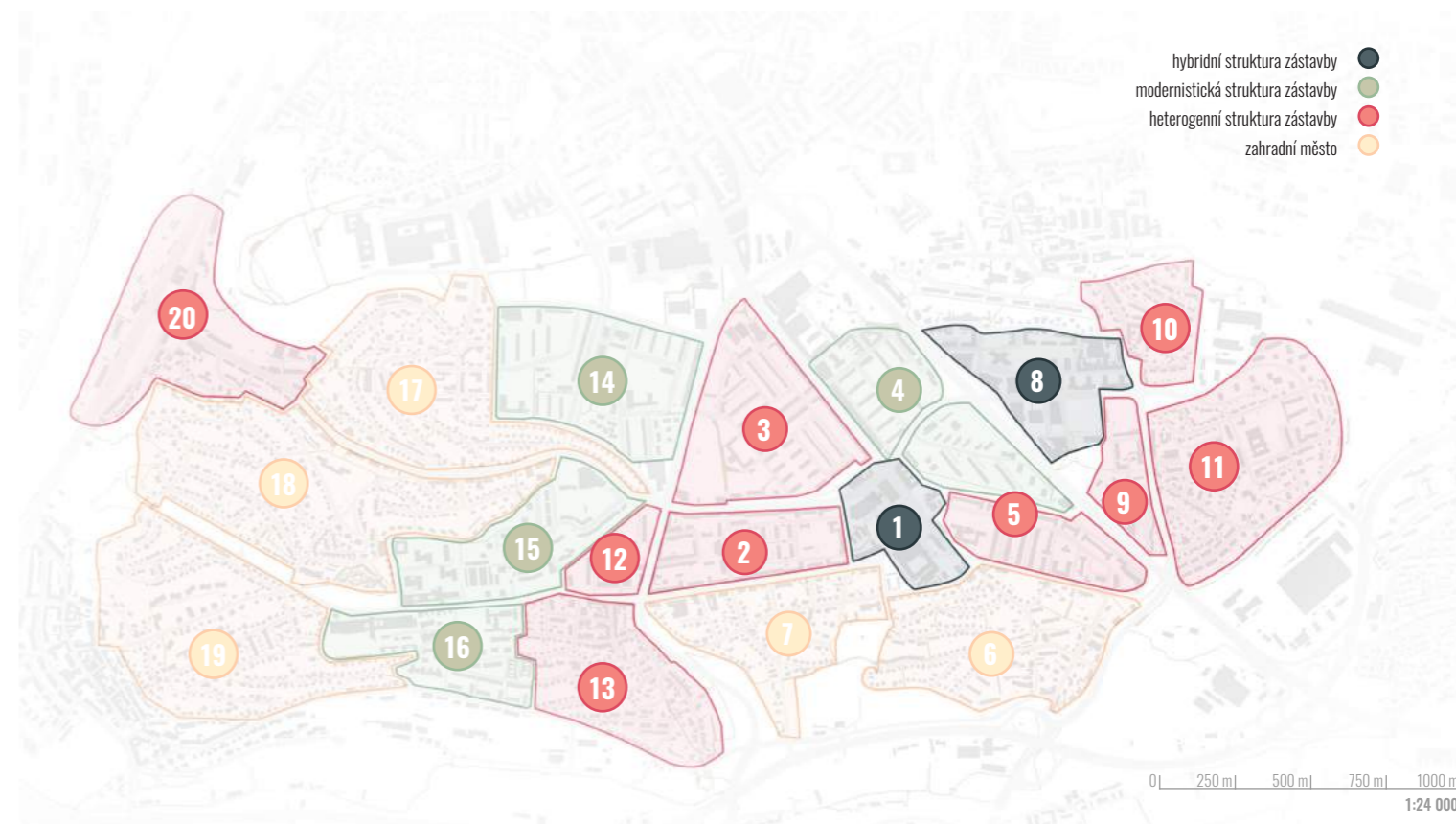
Zástavba je tvořena zejména vilami či rodinnými domky. V jejím srdci, na terasách v ulici Mezivřší, se nachází několik panelových domů - prostranství kolem těchto domů nejsou udržovány, přitom se jedná o velmi významné spojení mezi Braníkem, Zeleným pruhem a Dobeškou.



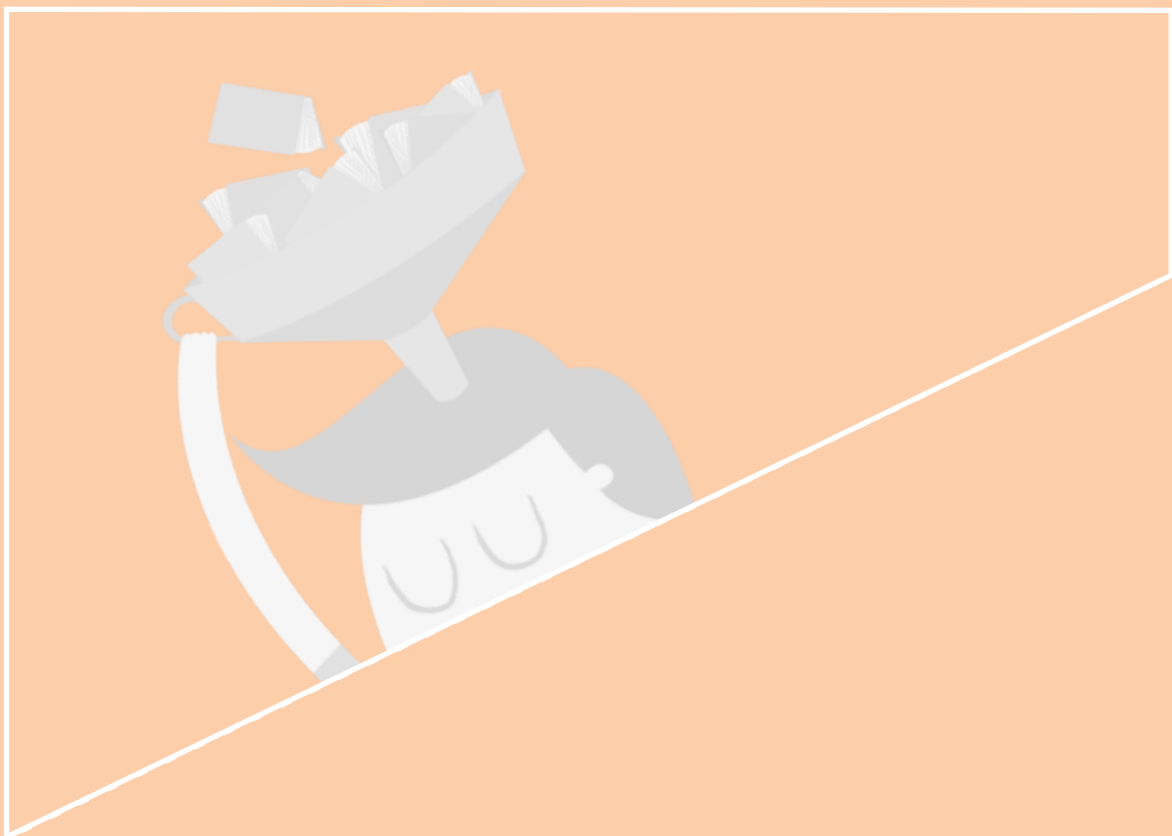
20

Dvorce

Lokalita spádující k Dvorskému náměstí. Hlavní prostranství lokality v prominentní poloze (náběžní, MHD) není vymezeno zástavbou. Špatná kvalita veřejného prostranství.



hybridní struktura zástavby ●
modernistická struktura zástavby ●
heterogenní struktura zástavby ●
zahradní město ●



str. 39-77
referenční studie

03

Klasifikace veřejných prostranství

Veřejná prostranství Budějovické a jejího okolí mají společné znaky - nečitelnost, nekoncepčnost, nejasná propojení. Ty jsou dány zejména urbanistickou strukturou a nejasnými hranicemi veřejných prostranství. Součástí studie bylo definovat veřejných prostranství podle jejich významu v organismu města a vytvořit systém (hierarchii), který je důležitý pro další rozvoj území. Koncepce jednotlivých míst je důležitá nejen pro umocnění jejich významu, ale také pro vytvoření identity místa - možnosti obyvatel vztahovat se k místu a tím si jej osvojit.

Pro vymezené území jsem definovala pět významových typů prostranství. Použité typy nedefinují morfologii prostranství, tj. zda se jedná o místo fungující jako linie, bod, či plocha, ale jsou rozděleny podle toho, k jakému území se vztahují, tj. zda obsluhují sousedství domů, lokalitu, čtvrť či se jedná přímo o metropolitní subcentrum. Některá vyznačená místa jsou jasně identifikovatelná, většinou však v sobě mají určitý potenciál, který je daný polohou, frekvencí užívání, dopravním spojením či svou morfologií.

- **Subcentrum Budějovická**
Subcentrum na konci města. Místo s výraznou identitou, vysokou koncentrací dějů - vrstevnaté veřejné prostranství.

Subcentra jsou často ve své podstatě náměstími - reference pro Budějovickou jsou v oddílu SUB-CENTRUM a ilustrují různé přístupy ke koncepci celoměstsky významných prostranství.

- **Čtvrťové centrum**
Samotná jižní část plánu čtvrťové centrum postrádá (tento význam zastupuje Budějovické náměstí), a tak jsou vyznačena čtvrťová centra s touto oblastí sousedící. Budoucí potenciál a energii centra mají pouze dvě frekventovaná křížení s řešeným územím sousedící.

Reference v oddílu NÁMĚSTÍ ukazují způsob, jakým je možné se vyrovnat s dopravní zátěží, jak velké společnosti vytváří příležitosti i pro běžné uživatele VP a realizace, které vytváří přívětivá a obytná prostranství.

- **Lokální centrum**
Je-li oblast plánu rozsáhlá a je tvořena mozaikou různých druhů zástavby, které vznikaly s velkým časovým odstupem, postrádá rovněž i jasně definovaná centra lokálního významu. Výběr se soustředí na místa s energií, která vzniká nejen křížením směrů (ulice) ale také dějů (obyvatel a chodců, vybavenost parteru či zastávky MHD)

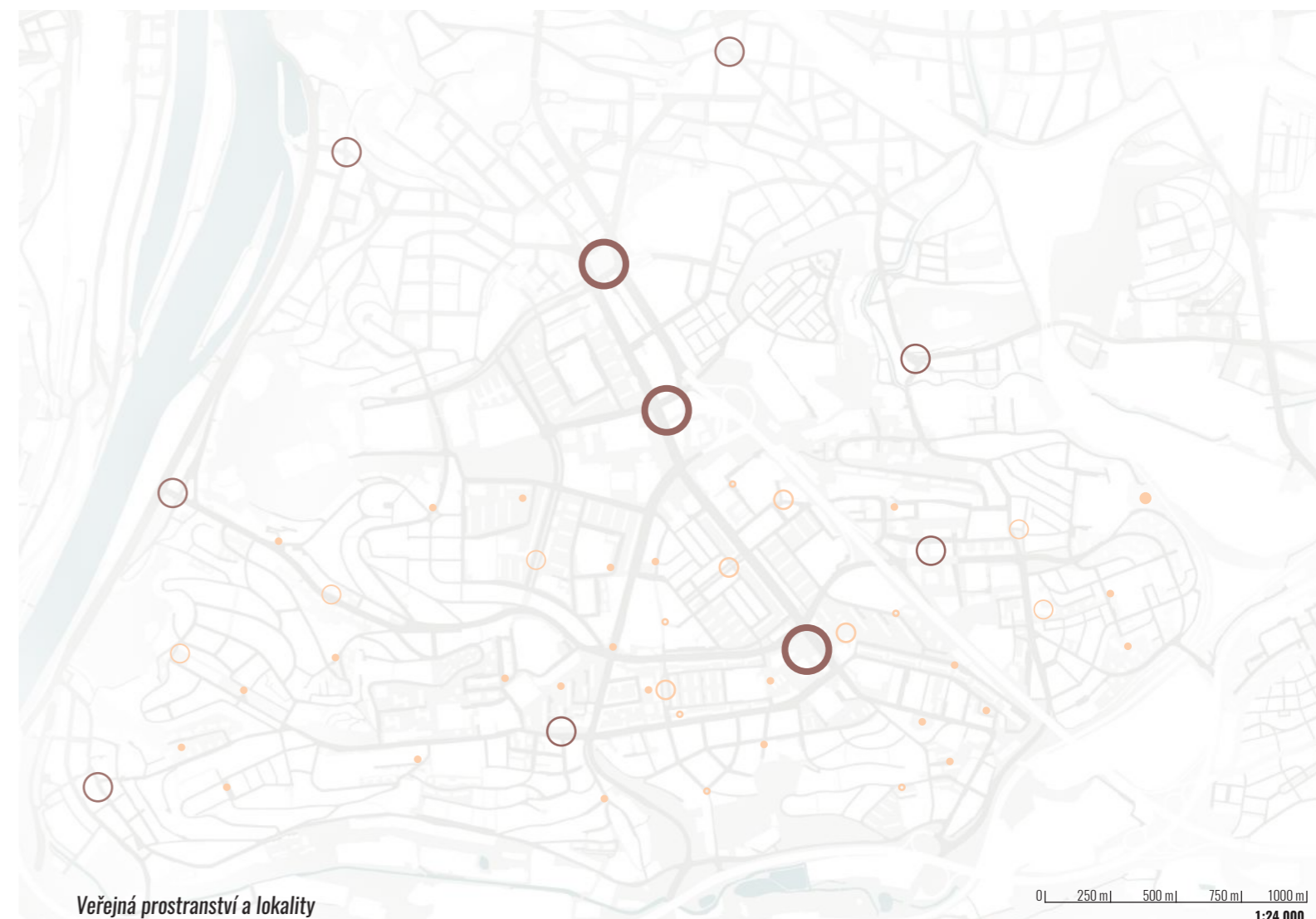
Odpověď na podobu takového prostranství není jednoznačná, každá lokalita má svůj specifický charakter a mezi jejími obyvateli i vnějšími uživateli, tak vznikají stejné specifické vztahy. Reference v oddílu OHNISKO, tak více než principy tvorby lokálních center ilustrují způsoby vytváření obrazu či možných aktivit v lokálním centru.

- **Místo setkávání - zastavení**
Je na škále významu veřejných prostranství tím nejnižším, ale stejně tak nezbytným - je to místo setkávání obyvatel sousedství - tedy místo vzniku a upevnování vztahů mezi sousedy. Taková místa není možné najít rovnoměrně ve všech lokalitách, jsou podmíněna potenciálem prostoru, ale také chutí obyvatel se sdružovat.

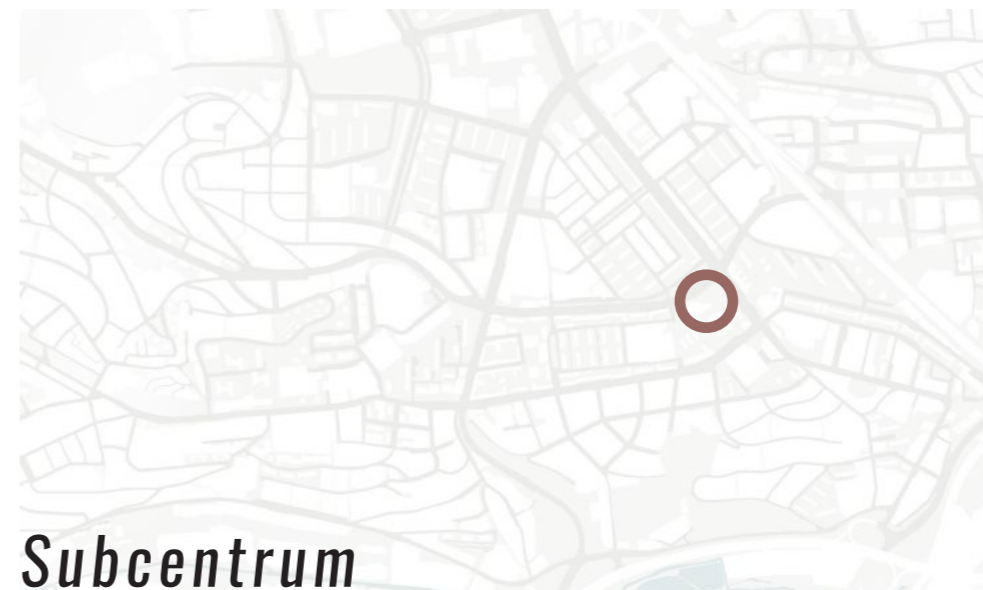
Jejich spektrum je ještě rozmanitější a proto jsou v referenčních příkladech vynechány.

- **Významná ulice**
Území je členěno také významnými liniemi. Ulice Budějovická má potenciál stát se městskou třídou s tramvajovou linkou a ulice Zelený pruh, Jihlavská, Pujmanové či Na Strži lineárním parkem.

Reference v oddílu TRÍDA tedy ukazují realizace, které těmto charakterům odpovídají



Veřejná prostranství a lokality



Subcentrum

Následující reference ukazují přístupy k tvorbě celoměstsky významného prostanství. Jsou utříděny do několika kategorií. U každého příkladu je vyzdvížen princip, či detaily, které činí náměstí jedinečným a dobře fungujícím.

Náměstí metropolitní

Velké objemy budov, lidí, firem, dopravy - to je společný jmenovatel náměstí z kategorie metropolitní.

Náměstí socha

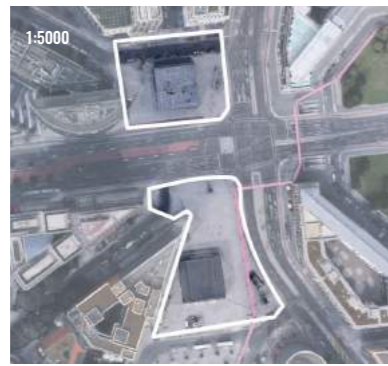
Náměstí, které je jedinečné pro svůj design. Koncepce, jejíž úkolem bylo vytvořit z náměstí nezaměnitelný symbol města. Zároveň však skvěle plní základní funkci náměstí - prostor pro shromáždění lidí, aktivit i dějů.

Náměstí kombinace využití

Náměstí, které svou kompozicí předkládá způsob, jakým se mají jeho prostory užívat. Často se musí vypořádat se složitou dopravní situací a s náročnými uživateli města. Je to prostor pro hru, odpočinek, divadlo i revoluci.

Náměstí plocha

Náměstí, jehož hlavním prvkem je plocha. Často členěná jen použitou dlažbou, orámovaná fasádami domů.



Postdamer Platz

Berlín, Německo

Náměstí metropolitní
Obnovený městský prostor

Postupimské náměstí leží ve středu Berlína na někdejší hranici Západního a Východního Berlína. Je důležitým dopravním uzlem metropole - nachází se zde stanice berlínského metra a zastávka regionálních vlaků. V 90. letech 20. století se Potsdamer Platz stalo největším stavenišťem Evropy. Sídlí zde berlínské centrály několika světových koncernů, hotely, divadelní sály, kasino, kinosály, nákupní centrum, kavárny a restaurace. Každoročně, začátkem února, je Potsdamer Platz dějištěm Mezinárodního filmového festivalu Berlinale. [17]

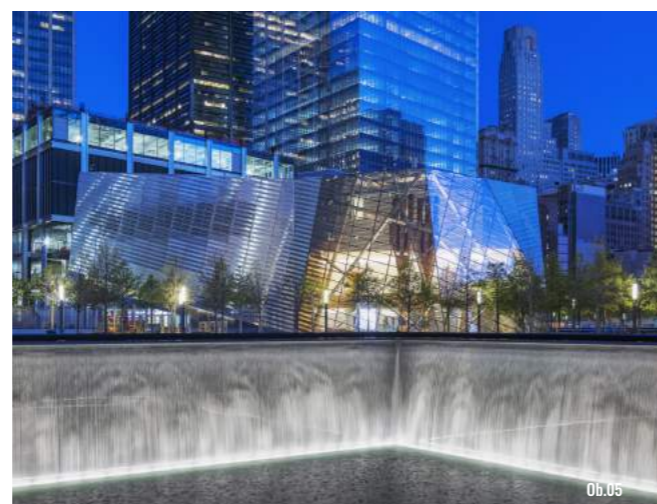


World Trade Centre

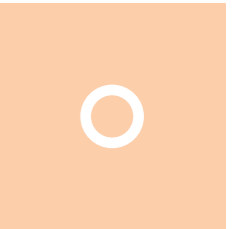
po 2001, New York, USA

Náměstí metropolitní
Obnovený městský prostor

Na místě původního WTC, které bylo zničeno 11. září 2001 bylo navrženo a postaveno 6 nových administrativních budov - mrakodrapů. Nejvyšším je One world trade center a se svojí výškou 541 metrů je nevyšší budovou ve spojených státech. Součástí celého komplexu budov je i WTC transportation hub od architekta Calatravy. Které je významným přestupním uzlem celého New Yorku. Jeho součástí je obchodní centrum s více jak 100 obchody. Celému místu pak dominuje památník 11. září a muzeum. [18]



náměstí metropolitní



Canary Wharf

po 2000, Londýn, Velká Británie

Náměstí metropolitní
Obnovený městský prostor

Canary Wharf, spadající do městského obvodu Tower Hamlets, je velké finanční centrum v Londýně, ležící na Isle of Dogs, v bývalých Docklands. Canary Wharf je novodobý následník londýn. City. Nachází se na něm do nedávna tři nejvyšší budovy Velké Británie: 1 Canada Square (235 m); HSBC Tower (200 m) a Citigroup Centre (200 m). Na Canary Wharf mají své zastoupení nejen velké bankovní instituce, ale i mediální společnosti. Ve dne zde pracuje kolem 70 000 zaměstnanců (v r. 2005). Vzniklo zde i mnoho obchodů. Z Canary Wharf vede do centra města linka metra Jubilee Line, otevřená v roce 2000, se stanicí shodného jména Canary Wharf a linka tzv. příměstského metra Docklands Light Railway (DLR). [19]





plocha pěšího prostoru
Budějovická 0,59 ha
Schouwburgplein 1,08 ha



Schouwburgplein
1997, Rotterdam, Nizozemsko
Adriaan Geuze + West 8

Náměstí socha
Obnovený městský prostor

Náměstí leží uprostřed města v těsné blízkosti železniční stanice u ulice Lijbahn. Je koláží různých materiálů a forem, které obklopuje stejně rozmanitá mozaika moderních budov. Je to místo kultury, moderní místo k rekreaci, lemované budovami s otevřenými parterny plnými kaváren a obchodů. Je foyerem velkých institucí (divadla Schouwburg, komplexu kin, koncertního sálu, kancelářských i bytových objektů), které jej obklopují. Koncept náměstí, vycházející z průmyslového rázu města, dotvářejí osvětlovací jeřáby. Podlaha náměstí je zvýšená oproti úrovni ulice a je rozdělena do několika polí s rozdílnými povrchy, odráží tak aktivity odehrávající se na jejich povrchu. Velmi oblíbeným místem je dřevěná paluba s lavičkami a zábradlím, ze které lidé pozorují kolemjdoucí v ulici či dění na náměstí na opačné straně. V podzemí se nachází velké parkoviště. [*20]

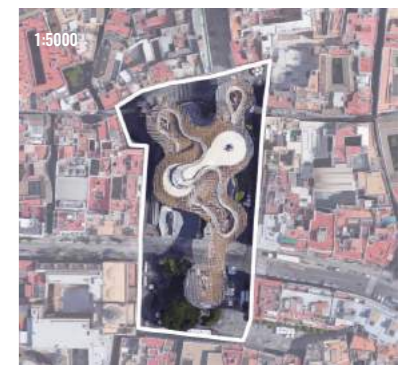


plocha pěšího prostoru
Budějovická 0,59 ha
Metropol Parasol 1,8 ha

Metropol Parasol
2001, Sevilla, Španělsko
J. Mayer H.

Náměstí socha
Obnovený městský prostor

K-ace Metropol Parasol pokrývá velkou část náměstí de La Encarnación. Náměstí sloužilo jako autobusové nádraží a parkoviště. Nyní je na něm umístěné muzeum, tržiště i volný prostor pro setkávání. Střeška muzea vytváří druhou úroveň podlahy náměstí a slouží jako prostor pro místní trhy. Náměstí má tedy několik úrovní, ale přesto působí jednotným a přehledným dojmem. Ten umocňuje i použití betonové ve všech jeho úrovních. Na střeše konstrukce je umístěna vyhlídková trasa. V jižní části prochází náměstím komunikace, ale převis k-ace i přechod dlažby přes komunikaci vytváří dojem celistvosti. Podoba náměstí vzešla z veřejné soutěže, jejíž cílem bylo získat výraznou identitu náměstí a turisticky zajímavé místo. [*21]



plocha pěšího prostoru
Budějovická 0,59 ha
Eduard Wallnöfer Platz 0,9 ha

Eduard Wallnöfer platz
2010, Innsbruck, Rakousko
LAAC Architekten + Stiefel Kramer Architecture

Náměstí socha
Obnovený městský prostor

Náměstí Eduarda Wallnöfera jakoby bylo vytesané z kamene. Povrch náměstí je členitou betonovou krajinou a společně s pohořím v pozadí umocňuje monumentalitu památníku Svobody. Koncept topografie, jejíž ústředním prvkem je stávající památník, vlastně uctívá událost - osvobození země od strany Národního socialismu. Jelikož náměstí slouží jako místo konání memoriálů této události, byla jeho severní část ponechána volná a plochá. Členitější jižní část oživuje vodní kaskáda. Parkování je zajištěno v podzemních garážích. [*22]



náměstí socha



Gustav Adolf Torg
1997, Malmö, Švédsko
Sven-Ingar Andersson + Ib Rasmussen

Náměstí kombinace využívání
Obnovený městský prostor

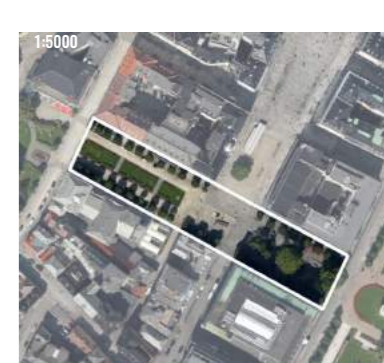
Obnova je charakteristická kruhovými a rovnými liniemi, které opisují staré stromy na náměstí. Městský prostor je důležitým uzlem v systému pěších tras a funguje jako náměstí, park a autobusové nádraží. Na náměstí se po celý rok konají trhy a jiné události. Prostor je předlážděn žulovou dlažbou, která se klikatí i mezi stromy. Parková část náměstí slouží pro klidnější způsob rekreace. V dlážděné ploše náměstí jsou linie tvořené většími formáty - ty legalizují hlavní pěší trasu přes náměstí a rovné linie vnáší přirozené měřítko do velké souvislé plochy. Plochy se stromy jsou lemovány vyššími obrubníky, které poskytují další formu posezení. Přímo na náměstí se nachází pavilon kavárny s venkovním posezením. [*23]



Place de la République
2013, Paříž, Francie
Marta Schwarz Partners + Trevelo & Viger-Kohler

Náměstí kombinace využívání
Obnovený městský prostor

Obnova náměstí je založena na konceptu přehledného otevřeného prostoru. Tento prostor býval dříve jednou velkou okružní křižovatkou, nyní je náměstí obklopeno dopravou pouze ze tří stran a ačkoliv intenzita automobilové dopravy je stále silná, pěší, cyklistická a hromadná doprava mají jasnou preferenci. Ačkoliv je celý prostor předlážděn jednotnou dlažbou -druh a umístění mobiliáře, vodní prvek, stromy a pavilon, jsou základní prvky návrhu, člení prostor a aktivity na náměstí se odehrávají. Pavilon s kavárnou je otevřený směrem do náměstí, vodní plocha před kavárnou vytváří kulisu pro zákazníky a hrací plochu pro děti. [*24]



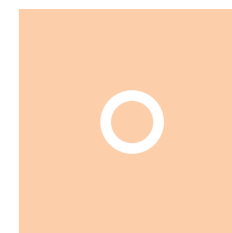
Ole Bulls Plass
1993, Bergen, Norsko
Arkitektgruppen Cubus AS + Arne Saelen + Axel Nitter + Ingrid Haukeland

Náměstí kombinace využívání
Obnovený městský prostor

Náměstí leží v centru druhého největšího Norského města, na průsečíku hlavních městských os. Uprostřed na rovné kamenné ploše je umístěno mohutné sousoší obložené kamenem, které celému náměstí dominuje. Proto se mu mezi lidmi se obvykle říká „Modrý kámen“. Náměstí je lemováno stromy, které v západní části přecházejí v březový hájek. Socha je aktivní, lidé na ní posedávají a děti si hrají s vodou v malé nádrži. K dláždění bylo použito bohatých variací sortimentu místního kamene. Kvalitní zpracování činí plochu jednotnou, ačkoliv se i velikosti formátů jednotlivých dlažeb liší. [*25]



**náměstí
kombinace využití**





náměstí plocha



Köln Bahnhofplatz
2008, Kolín, Německo
Schaller/Theodor Architekten BDA

Náměstí plocha
Obnovený městský prostor

Původně se na náměstí nacházela složitá platforma, s mnoha výstupy a výtahy, která činila prostor nepřehledným. Ta byla nahrazena 70 m širokým schodištěm rovnoběžným s hlavní osou katedrály. Jak schodiště, tak náměstí byly pokryty dlažbou ze žulových kostek, která je pojí do jednoho celku. Schodiště se stalo hledištěm, ze kterého lidé pozorují dění na náměstí. Linie na východní straně náměstí je rozbita sedmi velkými světelnými sloupy podél trasy mezi stanicí a katedrálou. Systém podzemních chodeb a eskalátorů byl nahrazen jednoduchým jádrem výtahů, které uzavírá západní okraj schodiště a umožňuje přístup k různým úrovním podzemní dráhy, k Bahnhofvorplatz a vstupu do katedrály. [*26]



Place Flagey
2009, Brusel, Belgie
Latz and Partners

Náměstí plocha
Obnovený městský prostor

Znakem náměstí je kontinuita. Náměstí je v celé ploše předlážděno jednotnou dlažbou. Veškeré vybavení a mobiliář je provedeno z kvalitních materiálů a ačkoliv jsou tyto materiály samy o sobě výrazné, zde jen jemně dokreslují kontinuitu náměstí. Zastávka MHD je zastřešena lehnou skleněnou konstrukcí a díky tomu podlaha náměstí pokračuje plynule dál. Plochu oživuje vodní plocha, která vnáší do plochy náměstí život. Celé náměstí je lemováno vlnící se lavičkou, která se obrací do jeho středu a poskytuje možnost sedícímu stát se součástí všeho dění. Vjezdy do podzemí a výtahy jsou stejně jako zastřešení zastávek provedeny vzdušně a elegantně. V podzemí se nachází parkoviště a rezervoár dešťové vody. [*27]



Stadthuisplein
2010, Almere, Nizemsko
Atelier Quadrat

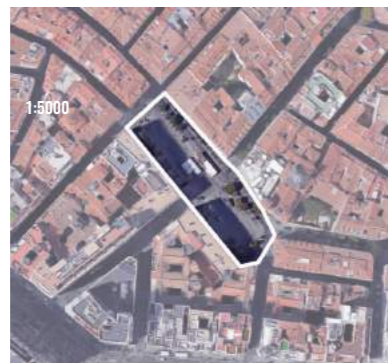
Náměstí plocha
Obnovený městský prostor

Hlavní náměstí je lemováno sídly velkých institucí - radnicí a bankami. Zadaním projektu bylo vytvořit fungující náměstí, na kterém bude možné pořádat neformální trhy a které bude rovněž sloužit jako reprezentační předprostor velkých institucí. Proto architekti navrhli souvislou dlážděnou plochu, kterou rytmizují pouze tři velké kruhy - tyto kruhy opakují půdorysný tvar radnice, uzavírající východní stranu náměstí. Souvislá dlážděná plocha nechává vyniknout lavičkám, které jsou nejvýraznějším prvkem mobiliáře náměstí. [*28]





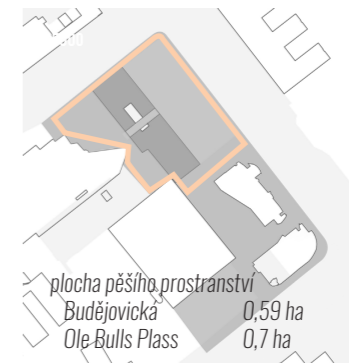
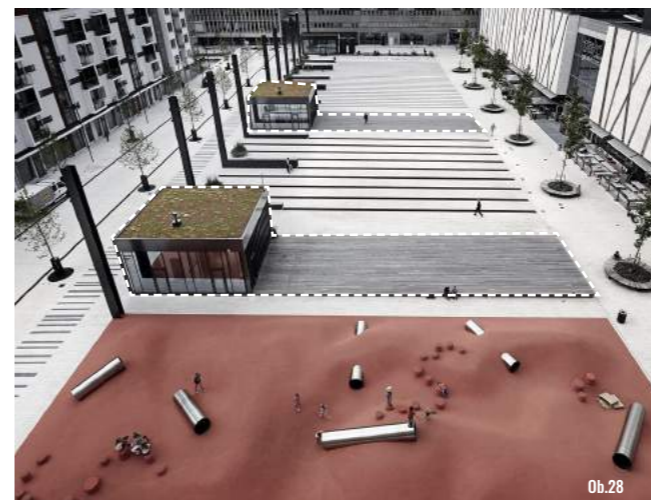
náměstí plocha



Plaza de La Luna
2007, Madrid, Francie
Brut Deluxe

Náměstí plocha
Obnovený městský prostor

Živý parter náměstí a jeho proporce byly hlavním motivem pro vznik tohoto kontinuálního volného prostoru. Pouze provedení dlažby a vodní prvek vnáší do podlahy náměstí dynamiku. Nízké patníky upozorňují na pohyb vozidel, ale jinak není plocha náměstí jinak přerušena. Vjezdy do podzemních garáží nejsou zdůrazněny, aby neporušily otevřenost náměstí. Pouze vstup do podzemí je zdůrazněn válcovým objemem z kortenového plechu. [*29]



Täby Torg
2015, Täby, Švédsko
Polyform

Náměstí plocha
Obnovený městský prostor

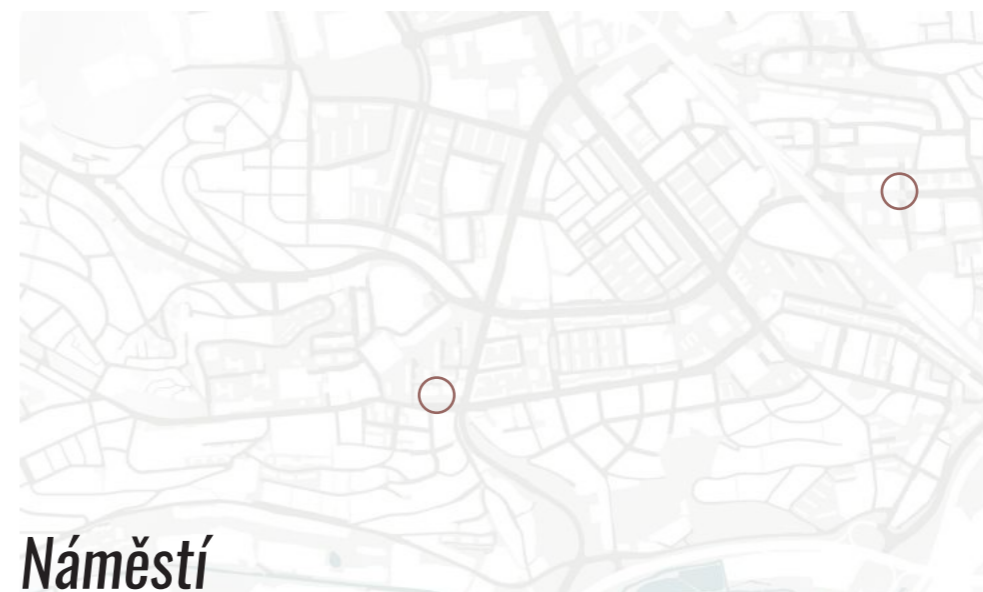
Náměstí obraz. Město Täby vzniklo v roce 1960 jako kolonie nových domů, které měly nabídnout milion nových bytů v době silného nedostatku kvalitního bydlení. Hlavní náměstí vzniklo na místě bývalého parkoviště, aby naplnilo potřebu po kvalitním městském centru, městské ikoně. Náměstí obklopují budovy s aktivním parterem. V tomto případě provedení podlahy náměstí podmiňuje děje na něm probíhající. Výrazná červená plocha dětského hřiště je dřevěným parketem (koncertním či divadelním podiem) oddělena od ústřední plochy náměstí s vodním prvkem. Další dřevěný parket odděluje část, která je ponechána bez stanového způsobu užívání, aby bylo možné zde pořádat trhy a různé městské události. [*30]



Wilhelminino náměstí
2012, Leeuwarden, Nizozemsko
Bureau Alle Hoesper

Náměstí plocha
Obnovený městský prostor

Koncept náměstí je výsledkem vzájemné spolupráce obyvatel, veřejné správy a architektů a byl podmíněn potřebou realizace nové budovy muzea. Dalšími důvody pro obnovu náměstí - byla jeho strategicky výhodná poloha mezi nádražím a historickým centrem, sídlo významných institucí a požadavek volného prostranství, které by umožnilo pořádání městských slavností a setkání. Proto zde vznikla souvislá plocha náměstí (na místě parkoviště, které je v současnosti umístěné pod jeho povrchem). Mozaika podlahy vytváří klíny, které jsou odděleny světelnými pásy. Celé náměstí je lemováno stromy, pod kterými jsou umístěny lavičky. Na východní straně náměstí uzavírá nově postavená budova muzea. [*31]



Náměstí

Následující reference ukazují přístupy k tvorbě čtvrtově významného prostranství. Jsou utříděny do několika kategorií. Výběr náměstí odpovídá vznikajícím prostranstvím. Budoucí náměstí na stanici metra D (ul. Olbrachtova a ul. Antala Staška), budou muset zajistit dopravní funkci, ale zároveň budou důležitými prostranstvími na hranici Budějovických sídlišť.

Humanizace magistrály umožní vznik nového městského prostoru, důležitého dopravního uzlu. Kampus kanceláří v jeho blízkosti ovlivní charakter tohoto místa.

Náměstí dopravní

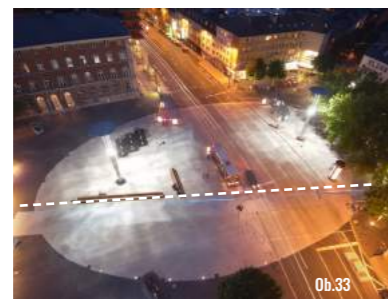
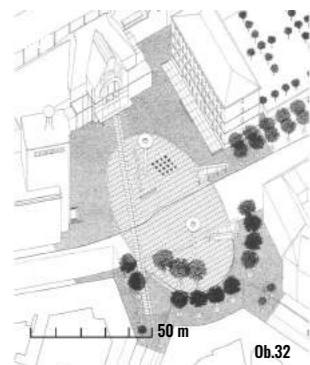
Příklady v této části ukazují, jak je možné z místa, kterému dominovala doprava (hromadná i individuální) vytvořit prostor, ve kterém je pěší provoz tím hlavním, aniž by narušoval plynulost dopravy. Společným jmenovatelem příkladů je přehlednost, otevřenost, volba mobiliáře a usměrnění dopravy do minimálních profilů.

Náměstí office

Prostranství u kancelářských budov často trpí umrtvením během pracovní doby a přetížením během ranních a odpoledních odchodů a odjezdů, stejně jako vysokými nároky na reprezentativnost prostranství. S opuštěností prostranství mimo pracovní dobu často souvisí omezená nabídka služeb či pasivita parterů budov. Příklady v této části ukazují možnosti, jakými je možné se s těmito problémy vyrovnat.

Náměstí pro pobyt

Nově vzniklá prostranství by měla zejména sloužit jejich primárním uživatelům, tj. chodcům. Když se budou muset vypořádat se složitou dopravní situací či nároky na reprezentaci. Proto k referencím dopravních náměstí a náměstí kancelářských budov přikládám příklady náměstí, která slouží primárně k městské rekreaci a všem činnostem a aktivitám s ní spojeným.

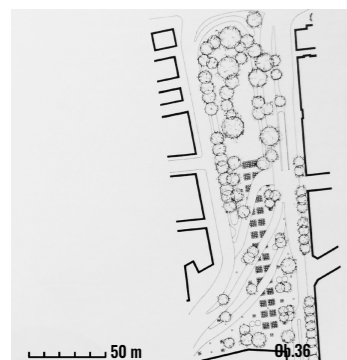


Bahnhofplatz

2006, Cádiz, Německo
HH+F Architekten Hentrup Heyes + Fuhrmann

Malé náměstí dopravní
Obnovený městský prostor

Bahnhofplatz v Cádiz slouží pro pořádání místních trhů a jako předprostor vlakového nádraží. Záměrem obnovy náměstí bylo vytvořit reprezentativní vstup do města. Původní oválné náměstí bylo ve 20. století přetato komunikací. Záměrem architektů bylo náměstí znovu spojit do jednoho celku. Prostor náměstí sjednocuje světle dlážděná plocha tvaru elipsy. Úkolem bylo také vytvořit lepší pěší propojení z nádraží směrem do města. Proto je náměstí diagonálně protato pruhem dlažby, který navádí cestující z nádraží směrem do centra města. Jednoduchý princip a strohý mobiliář rozvíjí výrazné osvětlovací prvky (modrý světelný pás a výrazné lampy veřejného osvětlení). {*32}

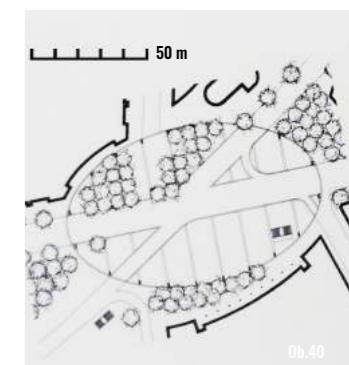
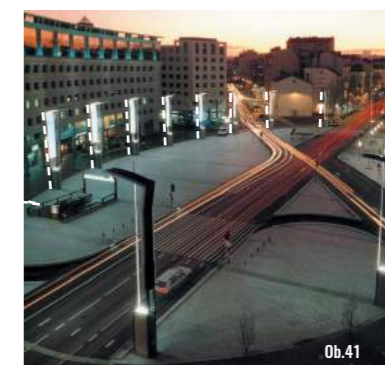


Bismarplatz

1988, Heidelberg, německo
Lindinger & Partners

Malé náměstí dopravní
Obnovený městský prostor

Bismarplatz je příkladem jednoduchého a pragmatického řešení prostoru všedního dne, dopravního prostoru. V současné době je místním i regionálním dopravním uzlem. Náměstí je předěleno tramvajovými kolejemi a dvěma autobusovými zastávkami. Je zde ale také mnoho chodců - díky blízkým pěším ulicím i zastávkám MHD. Prostor s mnoha dopravními funkcemi sjednocuje dlažba se čtvercovým vzorem, kterým zdůrazňuje osu od obchodního domu na jižním konci po park na konci severním. Propojuje i zelenou část náměstí s kamennou plochou. Všechno ostatní na náměstí je podřízeno této ose - čekárny, kiosky i osvětlení. Jen v místě křížení je tato osa vynechaná, ale s ohledem na pohodlí chodců jsou tyto plochy ve stejné úrovni. {*33}



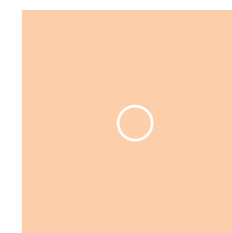
Place Charles Hernu

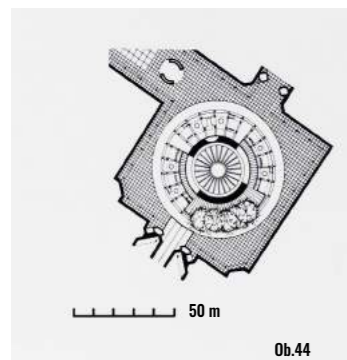
1995, Villeurbanne, Francie
Charles Bové + Terry Schnadelbach

Malé náměstí dopravní
Obnovený městský prostor

Place Charles Hernu je dopravní prostor na hranici dvou měst. Leží ve Villeurbanne, největším městě lyonské aglomerace. Sřetávají se zde dvě velké dopravní tepny, přesto je toto náměstí živé a reprezentativní (se stanicí metra, zastávkou tramvaje, bankami, obchody, restauracemi a venkovními kavárnami). Velké segmentové dlážděné chodníky, které dohromady vytvářejí tvar elipsy, byly navrženy k pobytu a rekreaci ve městě a křižovatka uprostřed redukována do minimálního rozsahu. Přísnost geometrie je zmírněna na jedné straně stromy na okrajích, na druhé straně je umocněna výraznými lampami venkovního osvětlení. Oválný tvar náměstí vyniká nejvíce v noci, kdy tyto světelné stožáry září v celé ploše. {*34}

dopravní náměstí





Ob.44



Ob.45



Ob.46



Ob.47

Broadgate Arena
1990, Londýn, Velká Británie
Arup Associates25Malé

Malé náměstí office
Nový městský prostor

Broadgate Arena byla vytvořena v rozsáhlém privátním komplexu kanceláří v centru Londýna. Vnitřní čtvercový dvůr byl zastavěn kruhovým amfiteátre. Prostor, spojený s okolními ulicemi, obchodní pasáží a napojený na stanici metra, slouží primárně zaměstnancům kanceláří - zejména v době oběda funguje jako velká otevřená jídelna. Běžní chodci její příliš nenavštěvují, pouze při představeních nebo v zimě používají veřejné kluziště. Prostor pod balkony funguje jako ulice a mimo čas příhodů a odchodů z práce bývá opuštěný. Návrh používá nejkvalitnější materiály a osvětlení - reprezentace firemního sídla. {*35}



Ob.50



Ob.51



Ob.54



Ob.55



Ob.49

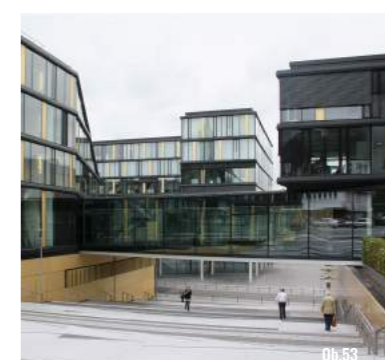


Ob.48

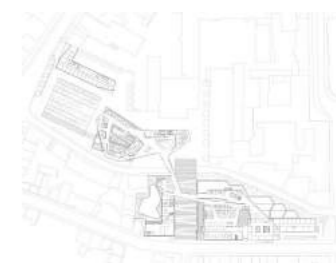
Erste Vienna
2016, Vídeň, Rakousko
Henke Schreieck ArchitectsMalé

Malé náměstí office
Nový městský prostor

Cílem architektů bylo vytvořit spojení s prostranstvím Swiss Garden. Koncept je založen na ucelené kompozici zakřivených objemů, dohromady vytvářející dynamickou strukturu. Tvarování hmot má podpořit pocit propojenosti a otevřenosti k okolnímu veřejnému prostoru - stírání hranice. Zahrada, vytvářející most nad hlavním veřejným prostorem, odkazuje na blízkou Schweizgarten. Stejně jako otevřená atria není součástí veřejného prostoru, slouží pouze zaměstnancům. Aby došlo k oživení veřejného prostoru uvnitř bloku, jsou v parteru umístěny obchody, kavárny a restaurace. Důraz je kladen na kvalitu detailů i použitých materiálů {*36}



Ob.53



Ob.52

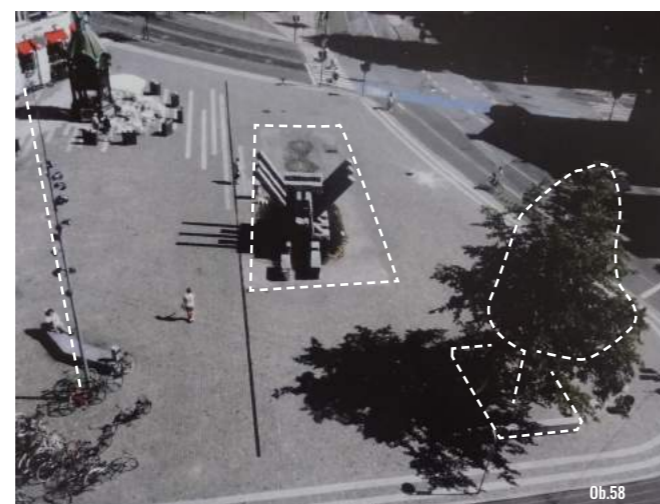
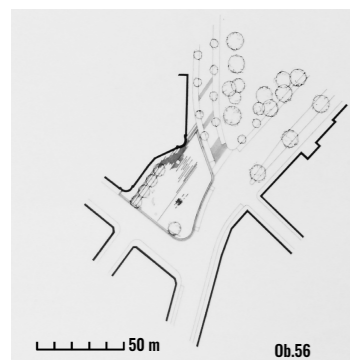
Aachenmünchener Headquarters
2010, Cáchy, Německo
Kadawittfeldarchitektur50

Malé náměstí office
Nový městský prostor

Zadáním záměru bylo urbanistické začlenění úřední budovy do městské struktury, integrace různých oborů činnosti a reprezentace. Firemní centrály postavené jako velké areály uprostřed města jsou často mimo pracovní dobu opuštěné. Právě proto byl návrh budovy pojat více jako urbanistická úloha - s cílem maximalizovat na pozemku podíl veřejných ploch. Areálem prochází přímé pěší spojení centra Cách s hlavním nádražím. Tento bulvár je transparentní platformou, na které se nachází konferenční část, kantýna, kavárna, zasedací místnosti a komunikační zóny. Podobně jako ulice ve městě se i tento bulvár rozšiřuje do menšího náměstí s proměnlivou atmosférou - od rozmanitě navržených zahrad uprostřed bloků až po reprezentativní hlavní vchod. Stavba získala v roce 2010 „Vyznamenání pro dobré stavby“ - BDA. Byla nominována na cenu Miese van der Rohe roku 2011. {*37}

office náměstí

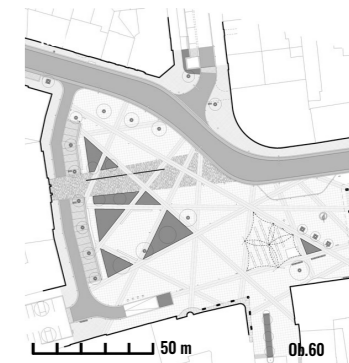
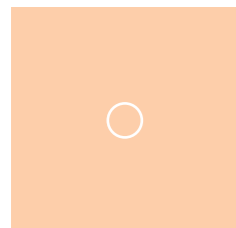
náměstí pro pobyt



Sankt Hans Torv
1993, Kodaň, Dánsko
Sven-Ingvar Andersson

Malé náměstí socha
Obnovený městský prostor

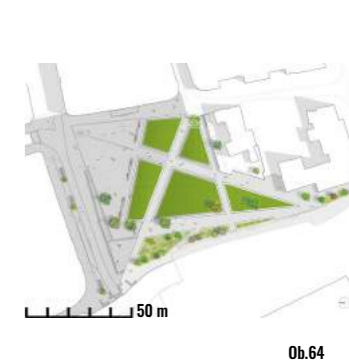
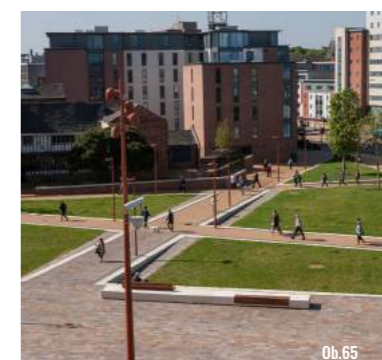
Otevřený prostor náměstí Sankt Torv sloužil především jako křižovatka, přesto byl pomocí jednoduchých prostředků přeměněn v živé, velmi dobře fungující centrum městské čtvrti. Ze tří stran je náměstí obklíčeno komunikacemi, z té čtvrté je ohraničeno frontou domů. Náměstí je dobře vybavené kavárnami a obchody, které vnášejí život. Žulovou dlážděnou podlahu náměstí oživují tři prvky: „dům, kde přišel“, sochařské dílo s vodním plochou; strom na malém kopečku; a vysoký světelný stožár. Dlažba pokrývá nejen náměstí, ale i prostor komunikace. Pro čitelnost provozu byla komunikace z každé strany oddělena dvěma světlými pruhy dlažby. Ztvárněním náměstí došlo ke znovuoživení celé čtvrti - náměstí neslouží jen k pobytu, ale i k pořádání nejrůznějších událostí. [*38]



Náměstí 28. října
2014, Hradec Králové, ČR
Atelier Hájek

Malé náměstí pro pobyt
Obnovený městský prostor

Náměstí 28. října se nachází na významné trase spojující vlakové a autobusové nádraží s centrem města. Charakteristické je složitým pěším provozem v mnoha různých směrech s různými cíli. Od toho je odvozen i základní koncept návrhu. Nové náměstí je především místem zastavení a vzájemného setkávání lidí. Rozděleno je na dvě funkční části. Větší živá část je tvořena volnou dlážděnou plochou a je určena pro kulturní a obchodní aktivity. Druhá část slouží jako odpočinkový prostor a je ohraničena zelení a zatravněnými plochami. Celou kompozici dotváří výrazná osa protínající prostor náměstí a směřující ke kostelu Božského srdce Páně. Prostor náměstí by měl nabídnout dostatek prostoru pro spontánní pohyb ale i pro různorodé využití a aktivity. [*39]



Jubilee Square
2015, Leicester, Velká Británie
LDA Design

Malé náměstí kombinave využití
Obnovený městský prostor

Náměstí bylo navrženo především jako místo pro pobyt a odpočinek. Měřitko prostoru i použité povrchy předkládají způsob, jakým se mají jednotlivé prostory využívat. Hlavní diagonální cesta propojuje obě poloviny náměstí - kamennou plochu pro shromažďování lidí a pořádání akcí a parkovou část náměstí. Druhá diagonální linie propojuje zastávky a parkovací dům a směřuje dále směrem do centra. Trávníkové plochy jsou zvýšené a ohraničené obrubníky, vytváří tak další možnost posezení (poležení). Dlažba kamenného náměstí prochází i přes sousední komunikaci, která tak funguje jako shared space (společný provoz aut i pěších v jednom profilu). Využití náměstí se mění i během roku - od festivalů, přes letní trhy, po zimní otevřené kluziště. [*40]

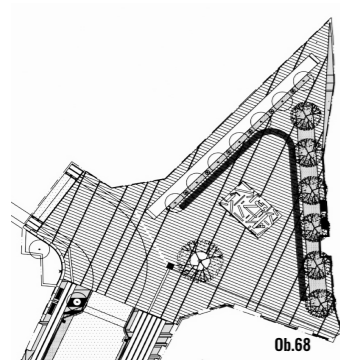


Lokální centrum

Následující reference ukazují různé přístupy k obnově či tvorbě nových center lokality. Jejich charakter nemusí být vždy centrální, některé příklady jsou liniemi, některé jsou křižovatkami. Důležitý je způsob, jakým vytváří svůj obraz a nezaměnitelnost, způsob, jakým na sebe upozorňuje a jaké aktivity lidem nabízí. Často jsou to místa bez veřejné vybavenosti a tak jejich náplní je setkávání lidí, hra dětí, odpočinek.

Část referencí je věnována ukázkám obnovy veřejných prostranství sídlišť, se zaměřením na tvorbu lokálních center. Nová image místa, výrazná značka, společně s obnovou místa (někdy také spojenou s doplněním vybavenosti) často zlepšuje i pověst lokality.

Ostatní příklady ukazují zejména způsob, jakým je možné vytvořit prostor, který ač slouží primárně hře dětí, dokáže naplnit potřeby i starších uživatelů, aniž by došlo k vzájemné segregaci.



Ob.68



původní stav

Ob.69



Ob.70



Ob.71

Dan Turèlls Plads

2011, Kodaň, Dánsko
1:1 landlab

Lokální centrum
Obnovený městský prostor

Dan Turèlls byl dánský spisovatel a toto prostranství mělo vzniknout jako místo pamětní, k uctění jeho celoživotního díla. Hlavním úkolem záměru bylo ale především vytvořit nezaměnitelné prostranství, místo setkávání, které této lokalitě dosud chybělo. Ačkoliv nazývat toto místo náměstím je zavádějící, význam pro místní má toto prostranství podobný. Vinoucí se modrá lavice lemuje celý prostor - v jejím objetí se nachází vzrostlý strom a plastika, odkazující na literární činnost Dana Turèllse. Plastika a lavice vytváří nezaměnitelnou image místa. Aby měl prostor jasné hranice a uzavřenější charakter, lemuje jej linie stromů. {*41}



Ob.72



původní stav

Ob.73



Ob.74



Ob.75



Can Sellares

2011, Viladecans, Španělsko
Màrius Quintana i Creus

Lokální centrum
Obnovený městský prostor

Sídlisté Viladecans bylo postaveno v 60. letech. V jeho srdci se nachází farma, po které také dostalo svůj název. Sídlisté je jasně ohraničeno komunikacemi. Ačkoliv přízemí budov poskytují prostory k pronájmu pro komerční účely, neutěšený stav ulic a slepost ulic způsobily, že byly tyto prostory prázdné. Koncept byl založen na - propojení ulic, novém rozvoji, vytvoření hlavní „třídy“ a doplnění vybavenosti, nakonec však zůstalo u úpravy pochozích ploch a doplnění mobiliáře. I když původní záměr nebyl naplněn, ukazuje tato reference málo nákladný způsob, jakým lze místu vytvořit jeho image, jak lze kosmetickými úpravami vytvořit prostor, ke kterému se mohou lidé vztahovat. {*42}



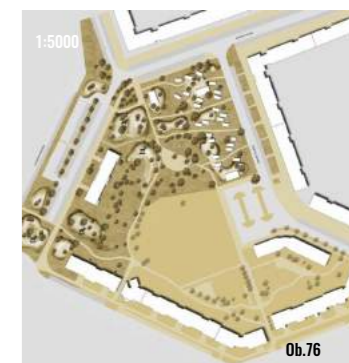
Ob.78



Ob.79



Ob.77



Ob.76

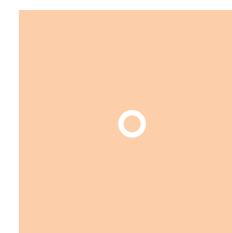
Schorfheide sídliště

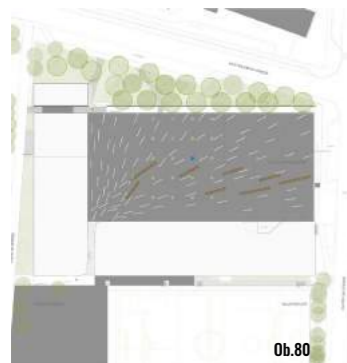
2010, Berlín, Německo
gruppeF - Landschaftsarchitekten

Lokální centrum
Obnovený městský prostor

Rekultivace sídliště Schorfheide byla výsledkem vzájemné spolupráce jeho obyvatel, veřejné správy a architektů. Uvolněním struktury zde vznikl otevřený prostor, který svými pahorky odkazuje na okolní krajinu a v louce posázenými kontejnery odkazuje na touhu po individualismu jednotlivce. Prvky, které tento koncept obsahuje jsou symbolické. Kontejnery mohou sloužit jako prostor, kam se může člověk uzavřít, pokud chce být sám, prostor pro pořádání workshopů či pikniků, mohou být klubovny, ale také například garážemi. Park plný borovic a kontejnerová vesnice se staly symbolem této lokality. {*43}

lokální centrum





Ob.80



Ob.81



Ob.82



Ob.83

Centrum odorf

2006, Innsbruck, Rakousko
Froetscher Lichtenwagner

Lokální centrum

Obnovený městský prostor

Podstatou konceptu je velká otevřená plocha, hravé pole, neomezující žádné aktivity. Jedná se rovněž o realizaci, založené na vytvoření určitého symbolu lokality. Výhodou této otevřené plochy je různorodost jejího využití, může být fotbalovým hřištěm, běžeckou dráhou, piknikovou loukou či náměstím. Prostor byl realizován společně s budovami, které jej definují. Ve vyšší budově (17NP) se nachází domov seniorů, kanceláře a ve zbylých 13 podlažích byty. V nižším objemu se nachází školka, jesle, supermarket, komunitní centrum a třídy pro pořádání workshopů. Ke hlavnímu vchodu do objektu směřují bílé pruhy, i protáhlé dřevěné lavice a směřují tak kroky nových návštěvníků. [*44]



Ob.84



Ob.85



Ob.86



Ob.87

Hřiště Kala

2011, Berlín, Německo
Rehwaldt Landscape Architects

Lokální centrum

Obnovený městský prsto

Městská čtvrť Friedrichshain je typická oblastmi s nízkou hustotou hmot, a velkými plochami zeleně. Záměr má dvě části, první část (umístěná na nároží urbánního bloku) je navržena jako dětské hřiště s prolézačkami, pískovišti a aktivními prvky. Druhá část je vklíněna do velkého urb. bloku a je tak z obou stran sevřena zelení. V této části se klikatí žlutá linie, která vymezuje záhonové plochy a štěrkové prostranství. A právě tyto žlutě nabarvené povaly se staly symbolem prostoru, který slouží pro setkávání obyvatel berlínské čtvrti Friedrichshain. [*45]



Ob.89



Ob.91



Ob.89



Ob.88

Nicolaas Beetsplein

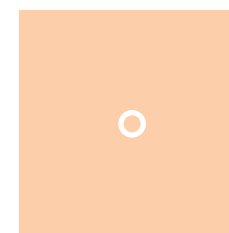
2010, Oud-Krispijn, Dordrecht, Nizozemsko
NL ArchitectsOb.

Lokální centrum

Obnovený městský prostor

Požadavky záměru byly jasné: veřejný prostor, který je určen pro všechny, sportovní hřiště a to 2v1. Tento veřejný prostor se nachází ve vilové čtvrti Oud Krispijn v Dordrechtu. Původně býval zahradou, ale tato náplň přestala vyhovovat současným požadavkům místa volnočasových aktivit. Oranžový prstenec, který hrací plochu obklopuje je jako socha, která po svém obvodu proměňuje - nejrůznější zakřivení a niky vytváří mnoho prostorů různého využití - vznikají prolézačky, tribuny, uzavřené posezení i klouzačka. Tato aréna je situována v travnaté ploše, kolem které se nachází dlážděné prostranství s lavičkami, stojany na kola a stromy. [*46]

lokální centrum





Třída

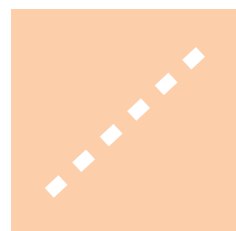
Tato část referenční studie je věnována významným liniím. Ukázky realizací jsou rozděleny do dvou typů: městská třída a lineární park. Ulice Budějovická má skrytý potenciál stát se městskou třídou, spojující dvě pražská subcentra. Ulice Zelený pruh, ul. Na Strži (relikty regulačního plánu z r. 1930) a ul. Pujmanové (velkorysý zastavovací plán sídlišť Pankrác I a Pankrác II architekta Lasovského) mají potenciál stát se lineárním parkem.

Městská třída

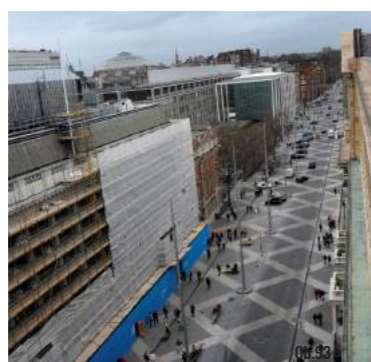
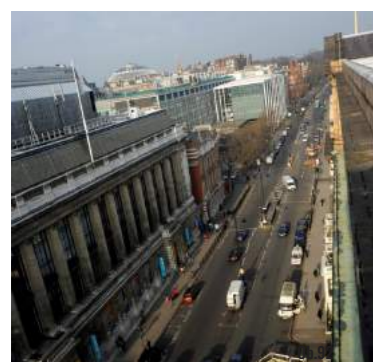
Reference ukazují různé způsoby zobytnění ulic. Jejich společným jmenovatelem je omezování individuální dopravy a vytváření příležitostí městské rekreace.

Lineární park

Lineární parky jsou možnou odpovědí na požadavek obyvatel města po dostupných parcích. Často propojují významná městská prostranství či celoměstsky významné parky a tím i oživují život ve čtvrtích. Další předností lineárních parků je jejich dynamika a silná koncentrace aktivit na malém pruhu země.



městská třída



Exhibition Road

2011, Londýn, Velká Británie
Royal Borough of Kensington and Chelsea Ob.

Městská třída

Obnovený městský prostor

Exhibition Road je 80m dlouhou a 25m širokou třídou, na které se nachází mnoho významných institucí (Victoria and Albert Museum, the Natural History Museum, the Science Museum a Imperial College of London). Během roku ji navštíví téměř 11 milionů lidí. Kromě sídel institucí je zde také velká koncentrace obytných domů. Pod zátěží dopravy došlo po roce 1960 k rozšíření komunikace a tím k zúžení prostoru pro pěší. Tyto podmínky ale ne-dokázaly vyhovět obrovskému počtu návštěvníků. V roce 2011 byla dokončena rekultivace prostoru, jejíž podstatou bylo vytvoření shared-space (smíšení provozu pěší a automobilové dopravy). Došlo také k omezení rychlosti a množství projíždějících aut. Výrazná dlažba dokonale podtrhuje význam ulice. [*47]



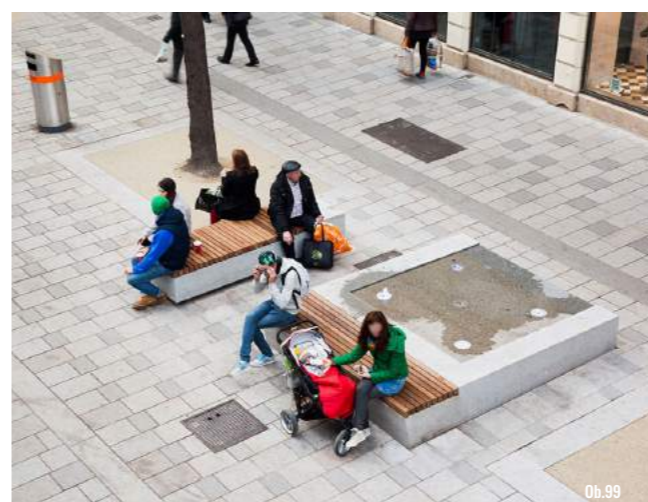
Mariahilfer Strasse

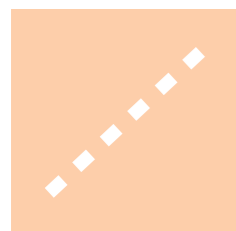
2014, Vídeň, Rakousko
Bureau B+B + orso.pitro

Městská třída

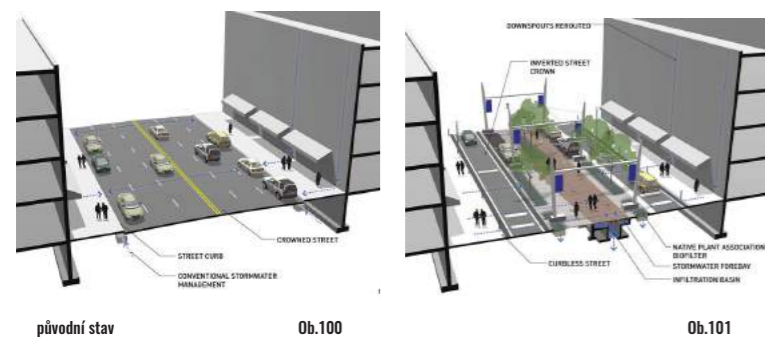
Obnovený městský prostor

Vídeňská dopravní politika je založena na tezi, že čím atraktivnější je prostředí pro chůzi, tím větší vzdálenosti lidé pěšky překonávají. Na základě této ideje je postavena rekultivace ulice Mariahilfer Strasse. Z ulice, které dříve dominovala doprava, zejména doprava v klidu, je nyní čistě pěší prostranství plné kaváren, obchodů a restaurací. Jedna úroveň podlahy a použitá světlá dlažba celý prostor sjednotila a prosvětliila. Celou délkou probíhají pruhy z dlažby velkých formátů, které pomysleně člení profil na část průchozí (u fasád domů) a část pobytovou (uprostřed profilu). Velmi důležitým prvkem je také použitý mobiliář určený k sezení, který používá vždy stejné materiály, ale různé formy a tak vytváří různé situace a setkání. [*48]





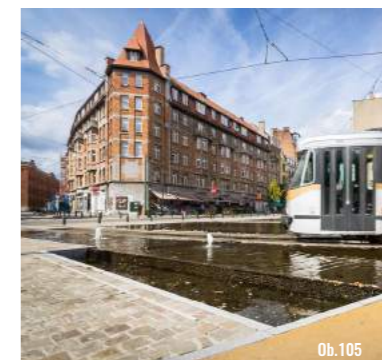
městská třída



Georgia Street
2012, Indianapolis, USA
Ratio

Městská třída
Obnovený městský prostor

Koncept, který používá ekologický přístup k reaktivaci ulice. Podstatou bylo vytvořit prostor sloužící primárně pro pěší, lepší klima doplněním stromů, technické řešení infrastruktury a prostor pro odpočinek a pořádání různých událostí. [49]

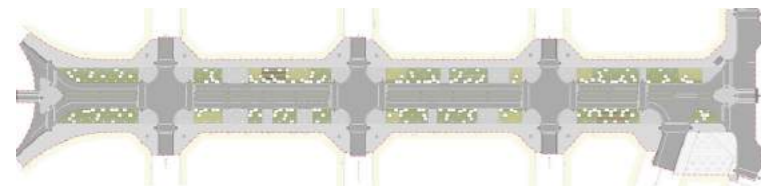


Les Quais
2014, Brusel, Belgie
Espaces Mobilities

Městská třída
Obnovený městský prostor

Les Quais je velmi frekventované místo, střetává se zde pěší, cyklistická, automobilová i tramvajová doprava. Původní křižovatka v Les Quais byla velmi předdimenzovaná. Zároveň zde docházelo velmi často ke střetům chodců a automobilů a nebyla zde žádná opatření pro cyklisty. Cílem bylo vytvořit nový model křižovatky, který by usměrnil dopravu, vytvořil prostor pro volnočasové aktivity, zvýšil bezpečnost pěších, začlenil do provozu cyklisty a zvětšil prostor pro pěší. V současnosti je Les Quais velmi vyhledávaným místem městské rekreace, nejen díky technickému řešení dopravních problémů, které vytvořilo příležitost vzniku nových aktivit, ale také díky citlivému přístupu při vytváření jednotlivých prostorů a při výběru materiálu jednotlivých míst. [50]





Ob.108

Část ulice St. Joan Boulevard
2011, Barcelona, Španělsko
Lola Domenech

Městská třída/lineární park
Obnovený městský prostor

Záměrem reaktivace bylo vytvořit prostor primárně pro pěší a vytvořit linerání zelenou zónu, ústící v parku Ciutadella. Profil ulice je v celé své šířce konstatní, díky tomu je čitelný význam této ulice. Profil je symetrický, díky tomu je prostor čitelný a srozumitelný. Samotný profil prošel obměnou - došlo k výrazné redukci počtu i šířky pruhů ve prospěch vzniku obousměrného cyklistického pásu uprostřed ulice. Pěší prostor je na obou stranách ulice artikulován jako souvislý zelený pás s alejí stromů. Květinové záhonky střídají plochy se zatravněnou dlažbou, tyto plochy slouží jako místa ke hře dětí, k posezení na lavičkách, či jako předzahrádky kaváren. [*51]



Ob.109



Ob.110



Ob.111

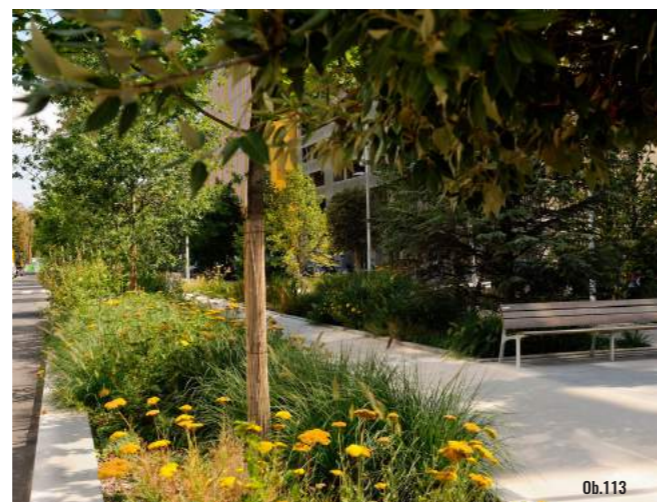
Trapéze Billancourt
2010, Paříž, Francie
AAUPC

Lineární park
Obnovený městský prostor

Ulice Cours Sequin propojuje čtvrť Trapéze se Seinou. Její ústřední část je tvořena parkově upravenou linií. Její kónický tvar se směrem od řeky zužuje - díky tomu zde vznikají místa s různou náladou a využitím. V ústí, ve své nejširší části, je velké kamenné prostranství pokračující v most přes řeku Seinou a spojující ulici s parkem Parc de Billancourt. Použité materiály pochozích povrchů - kámen a písek jsou jednotné po celé délce Cours Sequin. [*52]



Ob.112



Ob.113



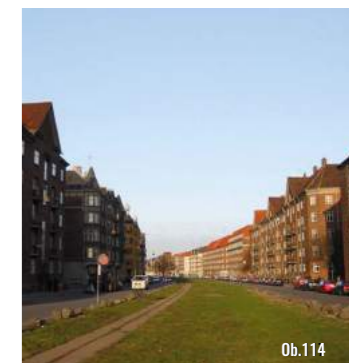
Ob.116



Ob.117



Ob.115



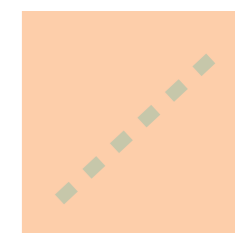
Ob.114

Sønder Boulevard
2007, Kodaň, Dánsko
SLA

Lineární park
Obnovený městský prostor

Hlavní třída čtvrti Vestebro je 30m široká a 1,5km dlouhá promenáda obklopená kompaktní blokovou zástavbou. Původní uliční profil se skládal ze dvou silničních profilů oddělených zeleným pásem s jilmy. Následkem onemocnění, kdy byla v roce 1990 většina jilmů odstraněna, a vysoké koncentrace motorové dopravy začala promenáda ztrácet svůj význam. V roce 2004 městská rada iniciovala reaktivaci místa. Nový městský prostor měl reagovat na současné potřeby po městské rekreaci. Došlo k zúžení silničních profilů (ze 4 na 2) a použitím zpomalovacích prvků ke zpomalení dopravy. Díky tomu se centrální prostor rozšířil o 17 metrů. S jeho průběhem se mění využití - od dětských a sportovních hřišť, přes parky pro psy po klidnější místa odpočinku. Celou promenádou prochází cesta, lemovaná linií nově vysazených stromů. O účelu jednotlivých míst se rozhoduje postupně - rozhodovacího i kreativního procesu se účastní místní. [*53]

lineární
park





str. 79-83

hlavní vstupy

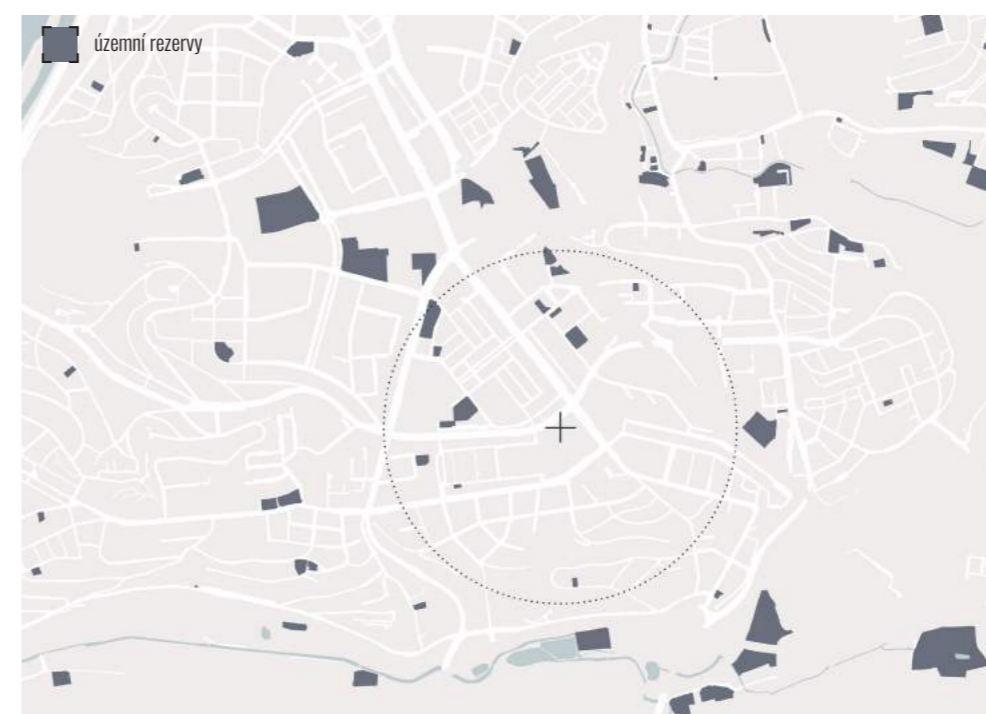
04

Kapitola VSTUPY DO ÚZEMÍ je hlavním výstupem z analytické části této práce. Shrnuje témata, která jsou pro řešené území klíčová.



Vstupy dopravních záměrů

Řešené území se nachází na křížení dvou významných pražských os - severojižní magistrály a západovýchodní osy, spojující Michli s vltavským údolím. Samotná Budějovická je tedy významným uzlem individuální i veřejné dopravy. Dopravní vztahy v území významně ovlivní vybudování nové trasy metra D. Ta bude obsluhovat území jižně od Budějovické (Krč, Kamýk, Libuš a Písnice), čímž se značně sníží podíl autobusové hromadné dopravy mířící na metro C Kačerov. Následkem bude přepolování přepravních kapacit mezi stanicemi Budějovická a Kačerov (C) a stanicemi Olbrachtova a Antala Staška (D). Plánovaná tramvajová trať, se měla spojit Vltavské nábřeží s Michlí. Plánovaný Dovrecký most propojí oblast pankrácké pláně se Smíchovem.



Stabilizované území

Budějovická je stabilizovaným územím s malým množstvím územních rezerv a nezastavěných proluk. Každá významná etapa územního rozvoje zde zanechala svůj otisk. A tak se tu nalézají fragmenty historických cest v pozadí sídlišť či vilková zástavba pod dohledem výškových administrativních objektů. Nenalézají se zde tedy rozsáhlá transformační území.

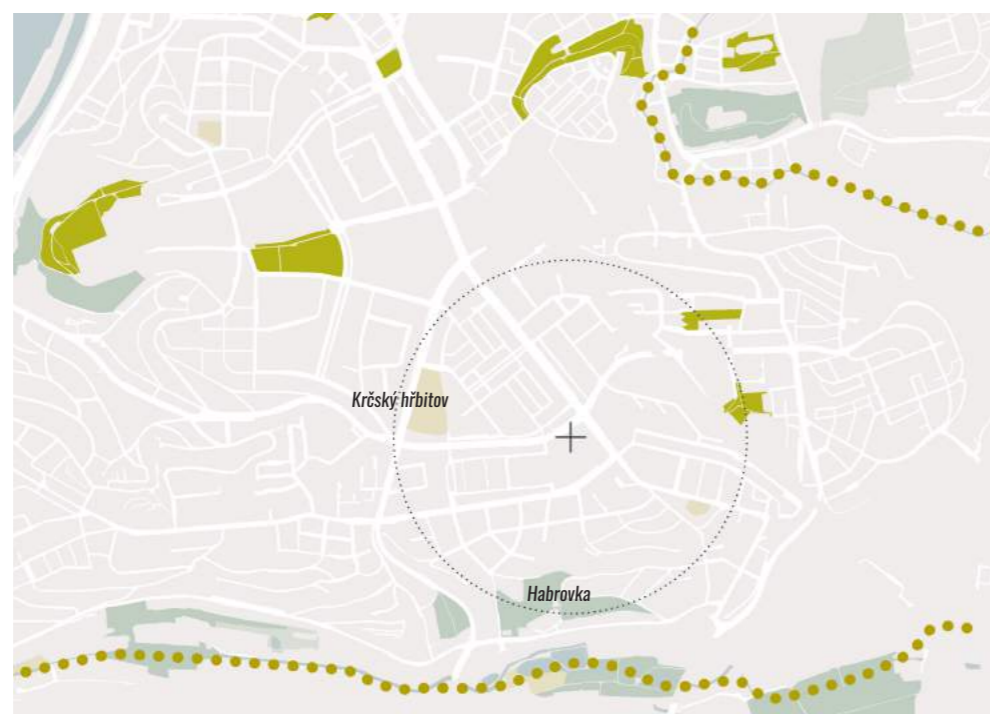
Různé struktury zástavby

Na území se nachází různé struktury zástavby - od zahradního města, přes modernistická sídliště po moderní administrativní „city“ na Budějovické. Mají však jedno společné a to, že nevytváří typická městská veřejná prostranství. Absence náměstí, menších náměstíček a plácků je největší slabinou řešeného území. A přitom je množství a rozmanitost těchto míst projevem srozumitelného a vnitřně bohatého městského organismu.



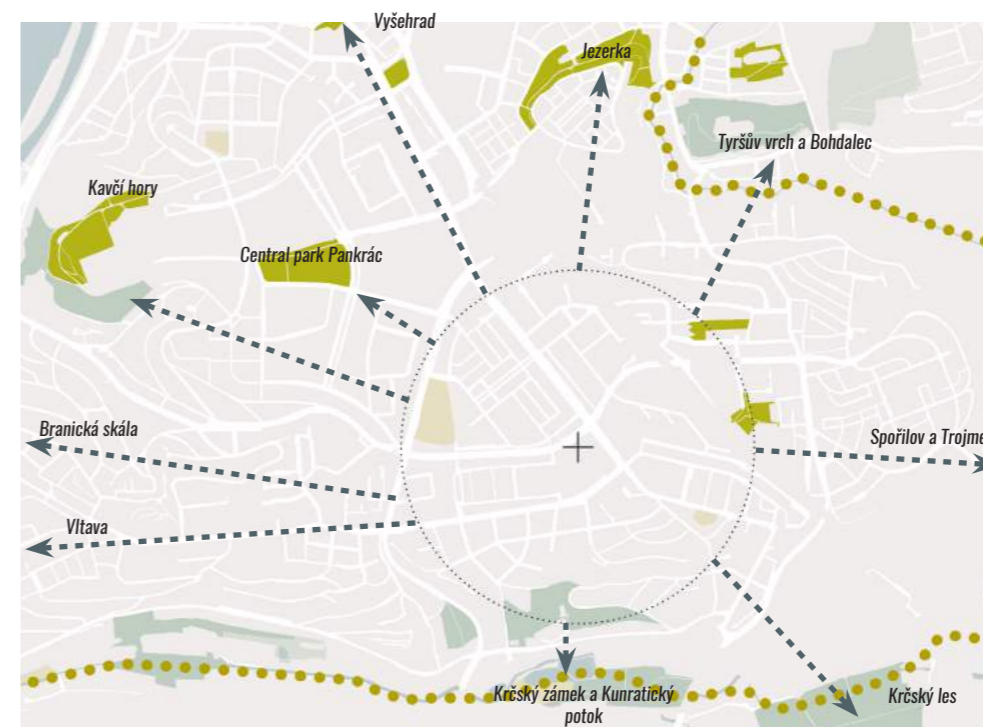
Absence parku čtvrtového významu

Možná příčinou absence velkého parku v této oblasti je zakódována již v plánu regulační komise z roku 1938. Původní koncepce propojovala výrazné krajinné prvky (Kavčí hory, Branická skála, Kunratické údolí, Velký háj či Krčský les) serií lineárních parků různého měřítka, které „nahrazovaly existenci“ parku čtvrtového významu. V následujících desetiletích se z nich začaly stávat fragmenty, které dnes nejsou ve vymezeném území téměř patrné. A nenabízejí obyvatelům potřebné kvality.



Nedostatečná napojení na celoměstsky významné zelené prvky

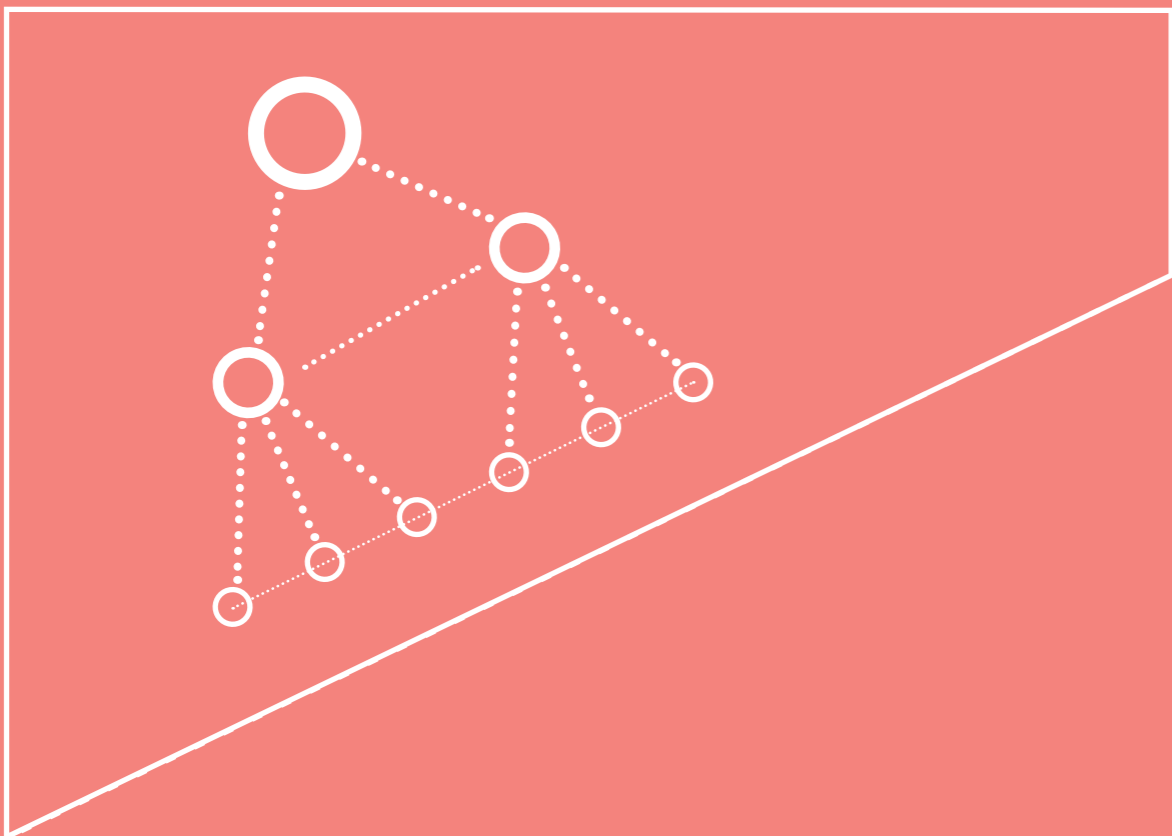
Přesto se v okolí Budějovické nachází několik významných rekreačních cílů. Jejich dostupnost kvalitními a zajímavými cestami je však nedostatečná.



Sídliště

Velká část území je tvořena sídlišti. V těchto oblastech je poměr veřejného a soukromého vzdálený magické hranici 30/70. Tato zástavba nevytváří typická městská veřejná prostranství. Předmětem návrhu by tedy mělo být nastínit způsob práce se sídlišti - především užitím nástrojů jako je změna reorganizace veřejného prostoru >> vytvoření soukromých zahrad a sdílených prostorů, kultivace parkování a tvorba center či doplnění uliční sítě.





str. 85-41

koncepte

05

Analýzy území ukázaly potřebu zabývat se územím v různých měřítcích i vrstvách. Základními složkami koncepce by měly být: veřejná prostranství, zeleň, vestavěné prostředí a doprava. Nezbytností dobrého návrhu je jejich vzájemná propojenost

Ačkoliv je území velmi dobře dopravně napojeno (MHD i IAD), přepravní kapacity Metra C neodpovídají potřebám a 5.května, spojující území s městským okruhem, vytváří silnou bariéru v území. V návrhu bude nutné zohlednit vstupy velkých dopravních investic (Metro D, tramvajová linka, humanizace magistrály), které jsou nezbytnými kroky nejen pro správné fungování dopravní infrastruktury v území, ale také pro potvrzení významu Budějovické v Praze.

Veřejná prostranství Budějovické a jejího okolí mají společné znaky - nečitelnost, nekoncepčnost, nejasná propojení.

„Sídlo je jako organismus, má svou tkáň a svá energetická centra.“

*(doc. Ing. arch. Jan Jehlík (*54))*

A veřejná prostranství jsou jako tepny, které rozvádí kyslík a živiny do každé jeho buňky. Definování a koncepce sítě veřejných prostranství je nevyhnutelný krok na cestě k fungujícímu sídlu. Člověk má potřebu vše kolem sebe třídit, a tak si určovat, co je pro něj více či méně důležité - stejně tak je nutná hierarchie i při vytváření městského prostředí, rozlišení charakterů a náplně různých významných míst či cest pomáhá naší orientaci ve městě - koncepce jednotlivých míst je ale důležitá nejen pro umocnění jejich významu, ale také pro vytvoření nějaké identity (image) místa - možnosti obyvatel mít k němu nějaký vztah.

Ač má samotné Budějovické náměstí metropolitní charakter, nejvíce dějů a aktivit probíhá ve vestibulu metra. Dvoupatrový podzemní parter a budova DBK jsou jedinými relikty generelu Budějovického náměstí Věry Machoninové). Také sídla bank vtiskly Budějovické její tvář, ale toto uspořádání, jakkoliv je působivé, s sebou přineslo nečitelnost a nehostinnost, která není jmenovatelem dobře fungujícího městského veřejného prostoru.

Ve fungujícím veřejném prostoru probíhají tři druhy aktivit: aktivity nutné, volitelné a společenské.“

Nutné aktivity jsou ty, které jsou pevnou součástí každého dne, nejsou dobrovolné. Tady nemáme na výběr.

Volitelné aktivity jsou rekreační a zábavné. Jejich předpokladem je kvalitní veřejný prostor.

Společenské aktivity zahrnují všechny typy kontaktů mezi lidmi a probíhají všude tam, kde se lidé ve městě pohybují.

*(Jan Gehl, Města pro lidi (*55))*

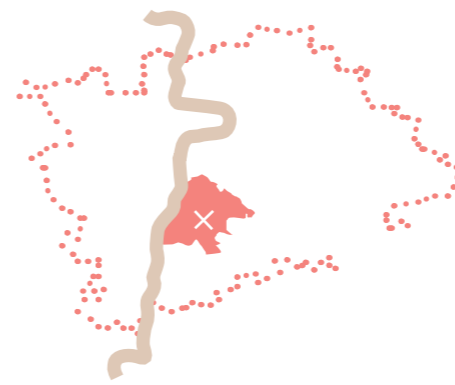
Dalším nedostatkem Budějovického náměstí je tedy monofunkční využívání prostoru - lidé místem jen procházejí, nenabízí základní spektrum aktivit probíhajících ve veřejném prostoru.

Ale právě díky intenzitě dějů, které zde probíhají, má Budějovická potenciál upevnit svou pozici v rámci celé Prahy.



Význam Budějovické

Metropolitní subcentra tvoří významnou součást městské tkáně současných velkoměst. Jejich existence strukturuje jinak měřítkově obtížně uchopitelnou zastavěnou městskou „krajinu“ do srozumitelných celků, které současně významně odlehčují často přetíženému hlavnímu městskému centru.



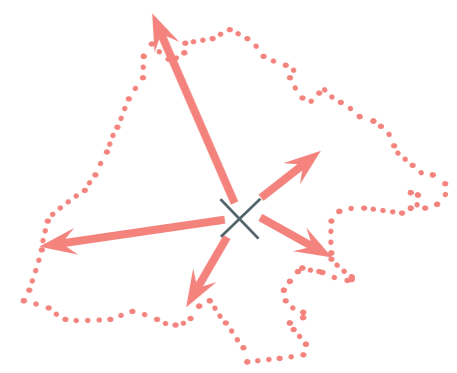
Pozice v Praze

Území Budějovické a jejího okolí je velmi dobře dopravně napojeno na centrum a městský okruh. Pozice subcentra s sebou ovšem přináší řadu externalit, jakými jsou například: zvýšená hustota jak individuální tak hromadné dopravy, kumulace stavebních záměrů, náročnost na uspořádání pohybů.



Vstupy investorů

Území je velmi atraktivní pro velké investory, již nyní se na Budějovické nachází sídla velkých bankovních institucí - ve veřejném prostoru dochází k prolínání veřejných a soukromých investic. Jedině při spolupráci a včasné vzájemné koordinaci investic mohou vznikat projekty, které zvýší kvalitu veřejného prostoru.



Intenzita

A v neposlední řadě je doménou subcentra jeho intenzita. Intenzita pohybů, investic, vybavenosti a velké množství často protichůdných nároků.

Význam

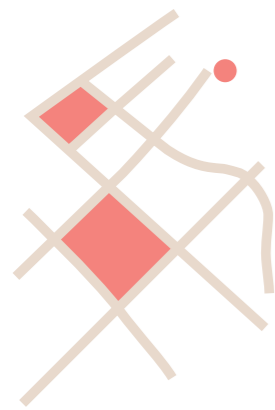


Místa a cesty



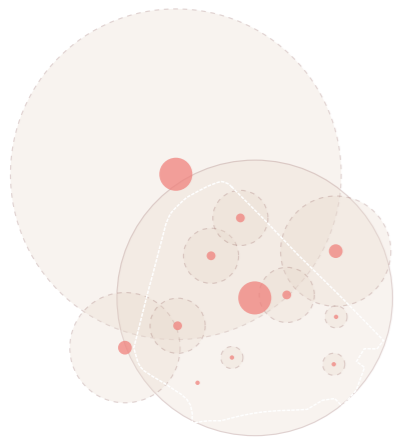
Zelená propustnost





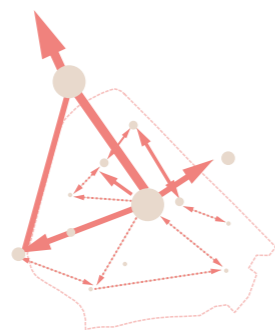
Místa a cesty

První základní vrstvou návrhu jsou veřejná prostranství - místa (náměstí) a cesty (ulice). Ať se jedná o „místo“ jakéhokoli měřítka (náměstí, plácek, či zastavení) jeho primární funkcí je umožnit obyvatelům města potkávat se a trávit čas ve veřejném prostoru. Náměstí jsou místa intezivnější - musí uspokojit velká množství různých uživatelů a jsou více ovlivněna vnějšími vlivy, zatímco plácky jsou méně formální a slouží především potřebám komunity. Jsou navzájem propojena cestami a ulicemi. Charakter a hierarchie těchto spojení přenáší význam i na propojovaná místa - společně tak vytváří srozumitelnou městskou síť, která město utváří a posiluje.



Hledání míst

Návrh se zaměřuje především na definování lokálních center a místních pláček. Jejich pozice je v městské struktuře často pevně daná, ale jejich stav, či současné využití neodpovídá potřebám obyvatel. Jsou zastaralá, zatížená dopravou v klidu či opomenutá. Zároveň toto spektrum míst doplňují místy menšího měřítka, tzv. zastaveními, která jsou svou povahou spíše křižnicemi nebo nárožními, ale mají nemalý vliv na srozumitelnost uliční sítě a orientaci v prostředí.



Kostra sídla

Zároveň kolem těchto center návrh nevytváří do sebe uzavřené lokality, ale vytváří síť veřejných prostranství. Hlavním spádovým centrem těchto míst je Budějovická, jako metropolitní subcentrum.



Ucelený systém

Vnáší do těchto míst a cest prostorovou a významovou hierarchii, s cílem vnést do území srozumitelnost a orientaci.



Zelená prostupnost

Druhou významnou vrstvou návrhu je zelená prostupnost. Návrh posiluje stávající a definuje nové prvky zelené infrastruktury území. Primárně se jedná o menší celky, které nabízí obyvatelům možnost trávit volný čas v zeleni - „v blízkosti svého domova“. Tyto prvky jsou navázány na systém zelené prostupnosti (jsou propojeny zelenými cestami a ulicemi), vytváří tak možnost, jak trávit aktivně více času venku. Tento systém nabízí obyvatelům alternativu k parku velkého měřítka a zároveň zapojuje oblast na vyšší rekreační cíle.



Definování lokálních parků

Hledání a posilování zejména lokálních parků >> dostupnost každodenní rekreace.



Síť zelených cest

Síť zelených cest (lokálního významu), která tato místa propojuje v systém zelené prostupnosti (mohou mít společný prvek pro upevnění významu >>rozcestník, obrubník s informací). Měly by být doplněny vhodným mobiliářem a umožňovat plynulý pohyb pěších a cyklistů)



Zapojení neformálních pláček a poloveřejných vnitrobloků

Definování drobných pláček a neformálních poloveřejných vnitrobloků, které rozšiřují nabídku o nové typy aktivit a setkávání.



Zapojení významných cest a cílů

Zapojení zelených cest na vyšší rekreační cíle >> aktivní rekreace.

Urbanistická koncepce - širší vztahy

M 1 : 12 000

- Plánovaný
Dvorecký most
- Nová struktura zástavby
 - Doplnění stávající struktury
 - Transformace stávající zástavby
 - Dopravní komunikace
 - Železnice
 - Metro C
 - Metro D
 - Nová tramvajová trať

Dvorce

Branická skála

Kavčí hory

Central park Pankrác

Pankrác

Pražského povstání

Jezerka

Tyršův vrch

Michelská plynárna

Nová tramvajová trať
Od Dvorců po Michelskou
plynárnu, přes Budějovickou
a Brumlovku

Transformace bloku současného bauhausu

Brumlovka

Sídlíště Michelská

Zelená Liška

Sídlíště Bítovská a ulice Jihlavská

Budějovická

5. května

Sídlíště Antala Staška

Na Ryšance

Krčská stráň

Praha_Kačerov

Kunratický potok

Habrovka

Metro D

Značné přeplování
přepřevných kapacit. Metro D
bude obsluhovat území Krč, Kamýka, Libuše a Písnice
čímž se značně sníží podíl
autobusové hromadné dopravy
mířící na metro C Kačerov
> přeplování inenzity mezi
Budějovickou a novými
zastávkami Metro D v ulici
Olbrachtova a Antala Staška

Krčský zámek

Praha_Krč

Krčský les



Urbanistická koncepce - regulační mapa

M 1 : 6 000

Mapa překládá základní cíle návrhu v pomyslnou regulaci, která pracuje se třemi základními tématy: rozhraním veřejného prostoru, hierarchií veřejných prostranství a s významovou řadou zelených prvků. Jednotlivá témata legendy jsou popsána na dalších stranách.

Rozhraní

- pevná hrana
- aktivní parter
- neprůhledný plot
- - - průhledný plot
- nízký či živý plot
- - - nízký či živý plot přístupný

Hierarchie

- celoměstsky významné prostranství
- čtvrtově významné prostranství
- lokálně významné prostranství
- místně významné veřejné prostranství
- poloveřejné prostupy, schody a cesty

Zelená prostranství

- park lokálního významu
- park místního významu
- lesopark
- ostatní zeleň udržovaná
- ostatní zeleň přírodního charakteru
- ☆ poloveřejná parková prostranství na sídlištích (vnitrobloky)



Legenda regulační mapy 1) rozhraní veřejného prostoru

M 1 : 10 000

Prvním tématem legendy je vztah veřejného a soukromého. Tento vztah lze definovat jako rozhraní, které se projevuje ve čtyřech základních formách: pevná hrana, pevný plot, průhledný plot a nízký či živý plot. Tato rozhraní jsou doplněna o specifikum, tj. aktivní parter, jež upozorňuje na význam ulice či místa, který by tak měl být podpořen vybaveností zástavby v parteru.



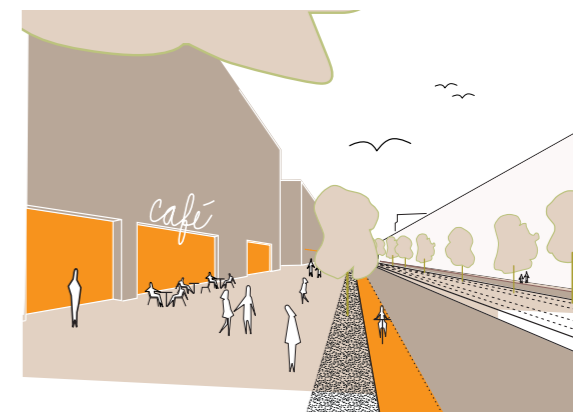
— Pevná hrana

Tvořena uzavřenou kontinuální frontou domů.



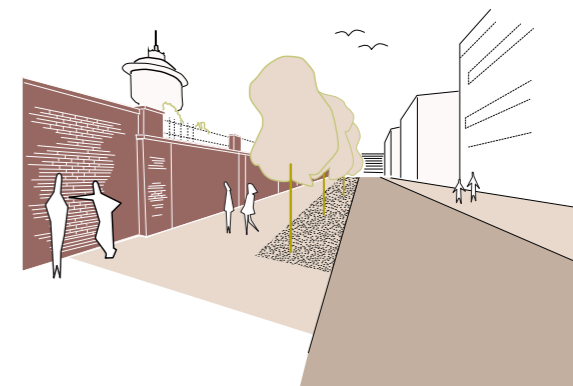
— Aktivní parter

Je spojen především s pevnou hranou. Aktivní parter podtrhuje význam ulic a míst, zvyšuje jejich atraktivitu. Nabízí další příležitost pro setrvání ve veřejném prostoru.



— Pevný plot

Pevné ohrazení je symbolem jasné hranice a neprostupnosti, ale současně je též symbolem oddělení vnitřního od vnějšího světa. [*56] Především jej využívají instituce či významné areály.



— Průhledný plot

Difuzní ohrazení je symbolem jasné hranice a neprostupnosti, současně je symbolem nabídky společenské komunikace. [*57] V obytné zástavbě průhledný plot zvyšuje atraktivitu, přehlednost a bezpečnost veřejného prostoru.



— Nízký nebo živý plot

Je užíván především při reorganizaci veřejného prostoru na sídlištích. Užitím živého plotu mohou být vymezeny polosoukromé předzahrady domů. Nízké zídky jsou užívány při ředění veřejného prostoru na poloveřejné plácky, tyto zídky zároveň doplňují mobiliář k sezení.








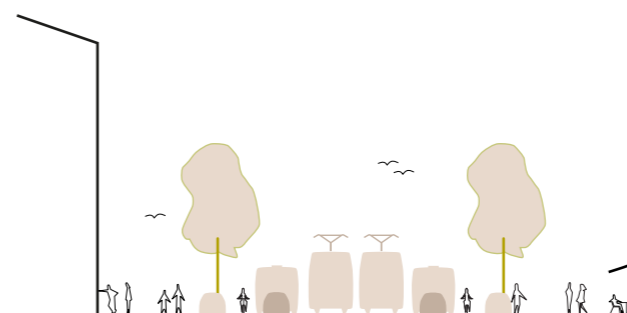
Legenda regulační mapy 2) kostra sídla a hierarchie ulic

M 1 : 10 000

Druhým tématem legendy je vlastní hierarchie veřejných prostranství typu ulice a náměstí. Hierarchie definuje nejen význam ale také formu veřejných prostranství - významnější prostranství jsou více formální (reprezentují město či čtvrť), zatímco prostranství místní či některá lokální jsou často spíše neformální a slouží potřebám komunity. Hierarchie je důležitá také pro směřování investic do veřejného prostoru - ukazuje preference investic do prostranství, zároveň však umožňuje plošná řešení přeměny (například jednotný charakter zklidňovaných ulic pro danou lokalitu).

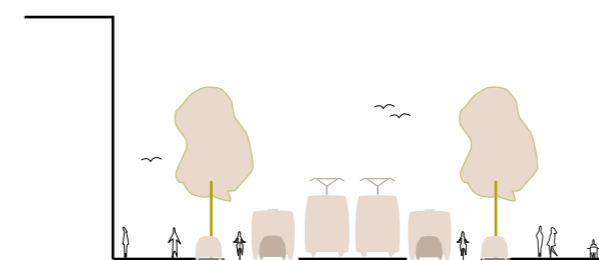
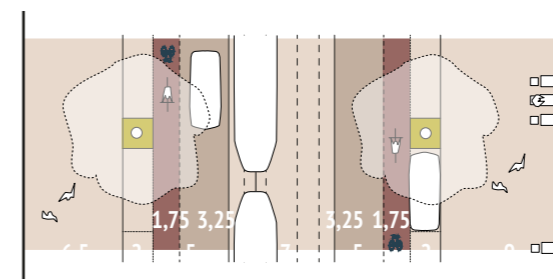
Základními vrstvami jsou: prostranství s celoměstským významem (mezi které patří ulice Budějovická a Budějovické náměstí), dále pak prostranství čtvrtového, lokálního a místního významu. Základní uliční síť je doplněna o zvláštní formy cest a prostupů.

-  celoměstsky významné prostranství
-  čtvrtově významné prostranství
-  lokálně významné prostranství
-  místně významné veřejné prostranství
-  poloveřejné prostupy, schody a cesty



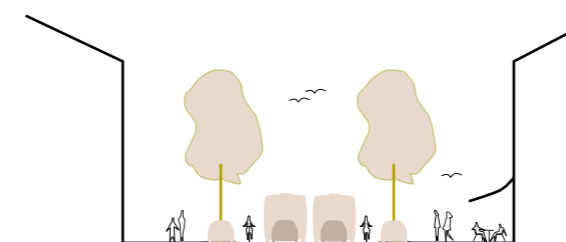
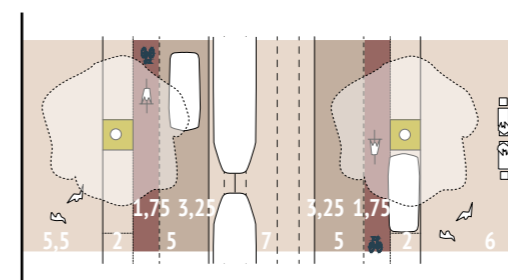
a Městská třída

Ulice Budějovická. Živá městská třída s tramvají, s odděleným provozem motorové a cyklistické dopravy. Široké chodníky a alej stromů zvyšují pobytovou kvalitu ulice a aktivní a zajímavý parter budov je předpokladem přeměny ulice v živou třídu.



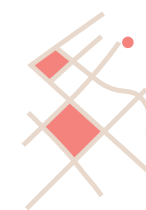
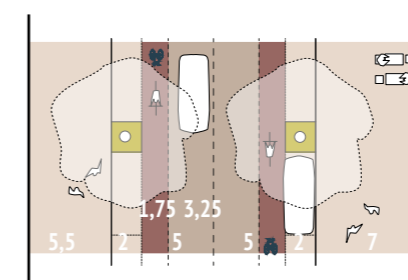
b.1 Významná ulice s tramvají

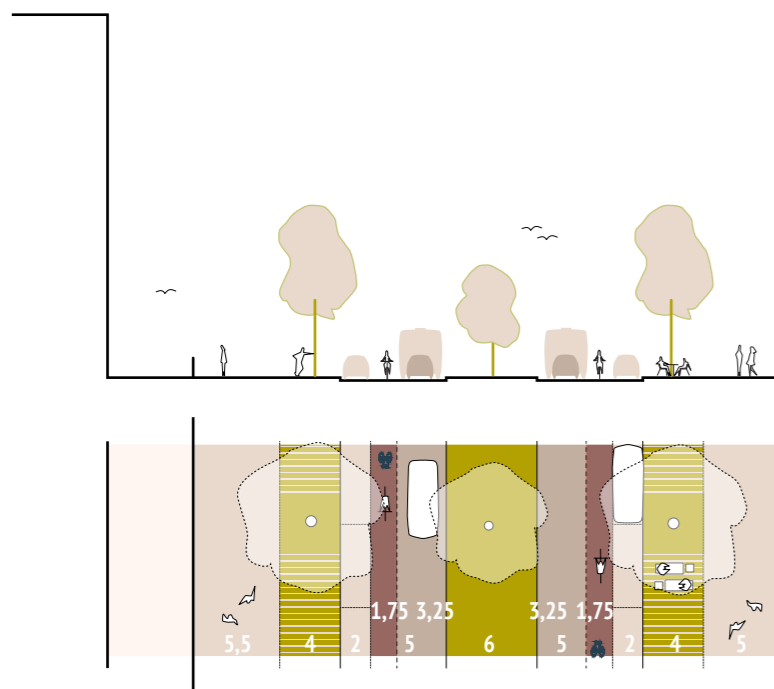
Ulice Olbrachtova (Jeremenkova). Propojením Smíchova a Michle novou tramvajovou tratí stoupne význam i celé této tangenciální osy území. Zároveň se vstupem metra D dojde k přenesení významu ulice mezi budoucí zastávkou metra D Olbrachtova a Budějovickým náměstím. S tím souvisí i budoucí transformace zastavby, která by měla její charakter reflektovat a podmínit živost ulice aktivním parterem. S ohledem na zatížení ulice dopravou a bezpečnost účastníků provozu je oddělen provoz motorové a cyklistické dopravy.



b.2 Významná ulice

Ulice Antala Staška; ulice Na Strži (mezi budoucími zastávkami metra D). Tyto významné ulice obsluhují území kolem lokality Antala Staška a stejně jako význam ulice Olbrachtova i jejich význam se zvýší se vstupem metra D. Především Ulice Na Strži bude významným dopravním uzlem mezi zastávkami (Metro D, tramvaj, bus). S ohledem na bezpečnost účastníků provozu je oddělen provoz automobilové a cyklistické dopravy.



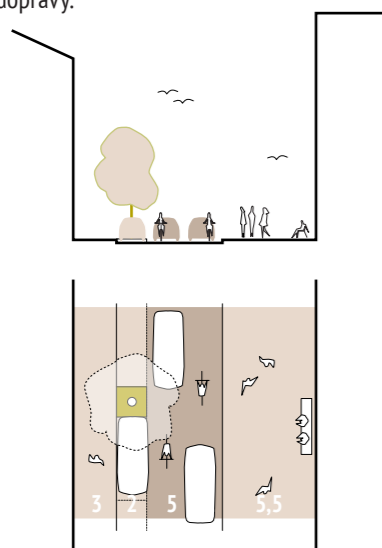


b.3 Významná zelená ulice

Ulice na Strži (mezi ulicemi Olbrachtova a Budějovická). Ulice s třířadou alejí je významnou osou na rozhraní mezi sídlištěm Pankrác I a Zelenou liškou, zároveň má tato ulice rekreační potenciál. S ohledem na bezpečnost účastníků je i zde oddělen provoz motorové a cyklistické dopravy. Zároveň je prostor „zelených pásů“ v chodníku doplněn o mobiliář, který podporuje rekreační charakter ulice.

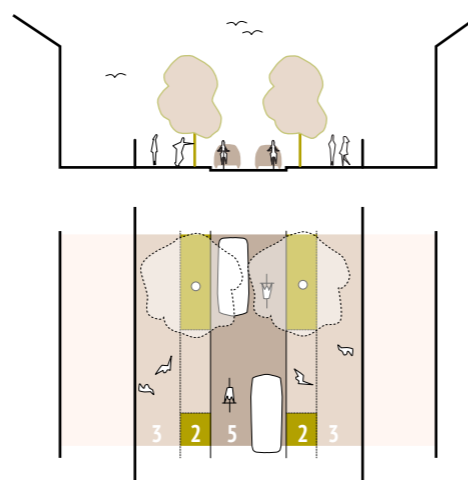
c.1 Lokální ulice

Lokální ulice jsou páteřími lokalit, umožňují obousměrný provoz, jejich intenzity nevyžadují oddělený provoz cyklistické a motorové dopravy.



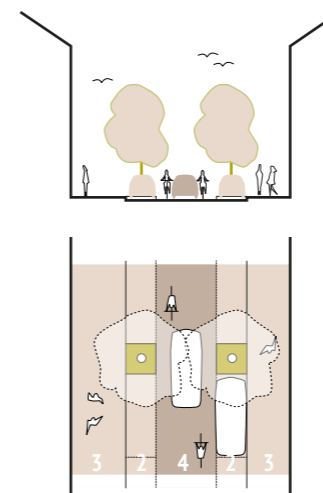
c.2 Lokální ulice se zelenou prostupností

Při koncepci ulic se zelenou prostupností jsou do uličního profilu doplňována stromořadí, zároveň je zde kladen důraz na vyšší pobyтовую kvalitu prostranství.



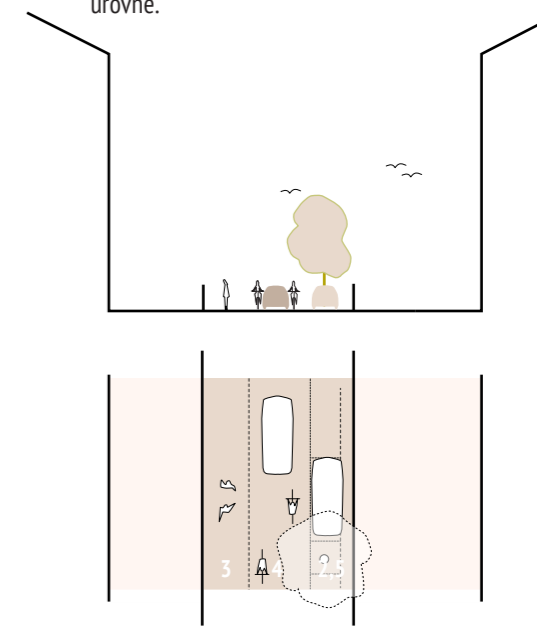
d.1 Místní ulice

Jejich úkolem je obsluha domů v lokalitě.



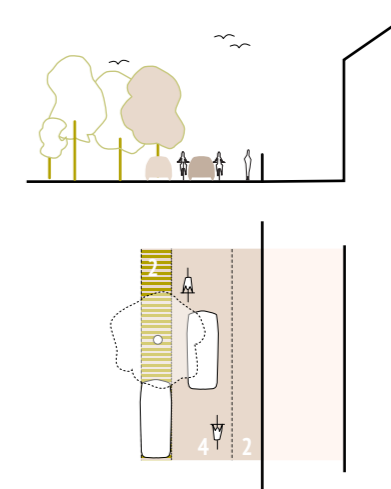
d.2 Místní ulice zklidnělá

Při nízkých intenzitách provozu a v husté uliční síti je vhodné sjednotit uliční profil do jedné úrovně.



d.3 Místní ulice - podél lesa

V lokalitě na krčské stráni se setkáváme s fenoménem ulic, které mají přímý kontakt s přírodou. V tomto případě je rozhraní ulic řešeno jemněji, užitím zatravněvací dlažby, ve které je povoleno parkování aut. Zároveň je tento pás doplněn drobným mobilářem - tyto ulice jsou velmi atraktivní a obyvatelé je využívají k vycházkám.



Legenda regulační mapy

3) parky a zelená prostupnost

M 1 : 10 000

Posledním tématem regulační mapy je koncepce zeleně a zelené prostupnosti. Stejně jako veřejná prostranství typu ulice a náměstí, jsou i parky rozděleny do významové řady. Koncepce pracuje především s parky menšího měřítka, které jsou doplněny sítí zelených ulic a cest, které je navzájem propojují a napojují se na významná zelená propojení. Nabídka aktivit je rozšířena o neformální poloveřejné prostory na sídlištích.

Park u Michelské vodárny

Zpřístupnění areálu veřejnosti, vytvoření dalších vstupů, obnovení sadu, doplnění mobiliáře a úprava cest

Central park Pankrác

Park u Krčského hřbitova

Rozšíření parku, vytvoření místního centra, doplnění vybavenosti, podium a kavárna.

Podél lesa

Místní zklidnělá ulice, citlivě řešené rozhraní přírody a ulice.

Zelený pruh, Branická skála

Významné napojení

Propojení území přes Reitknechtku a Jezerku k Botičské cyklostezce (chráněná stezka v krajině)

Park Jihlavská

Rozšíření parkové cesty v linární park, reorganizace parkování, zklidnění. Doplnění příčných vazeb a mobiliáře, propojení s poloveřejnými vnitroblokly. V závěru parku vzniká lokální centrum. Nová zástavba potvrzuje svou orientaci význam osy.

Významné propojení

Propojení na cyklostezku ke Spořilovu a Trojmezí, v této části není možné přejít komunikaci >> je navržena jako součást parkové úpravy prostranství u stanice metra C Kačerov.

Spořilov, Trojmezí

Parčík v mezidomí

Neformální charakter, vztah k místnímu centru, pěší propojení. Doplnění mobiliáře, potvrzení jeho pozice.


Lesopark Habrovka

Srdce lokality na krčské stráni. Návrh zachovává jeho přírodní charakter, obnovuje původní cesty a přidává místa pro zastavení.

Významné propojení

Propojení na cyklostezku podél Kunratického potoka. Úprava předprostoru sokolovny a podchodu pod Jižní spojku.

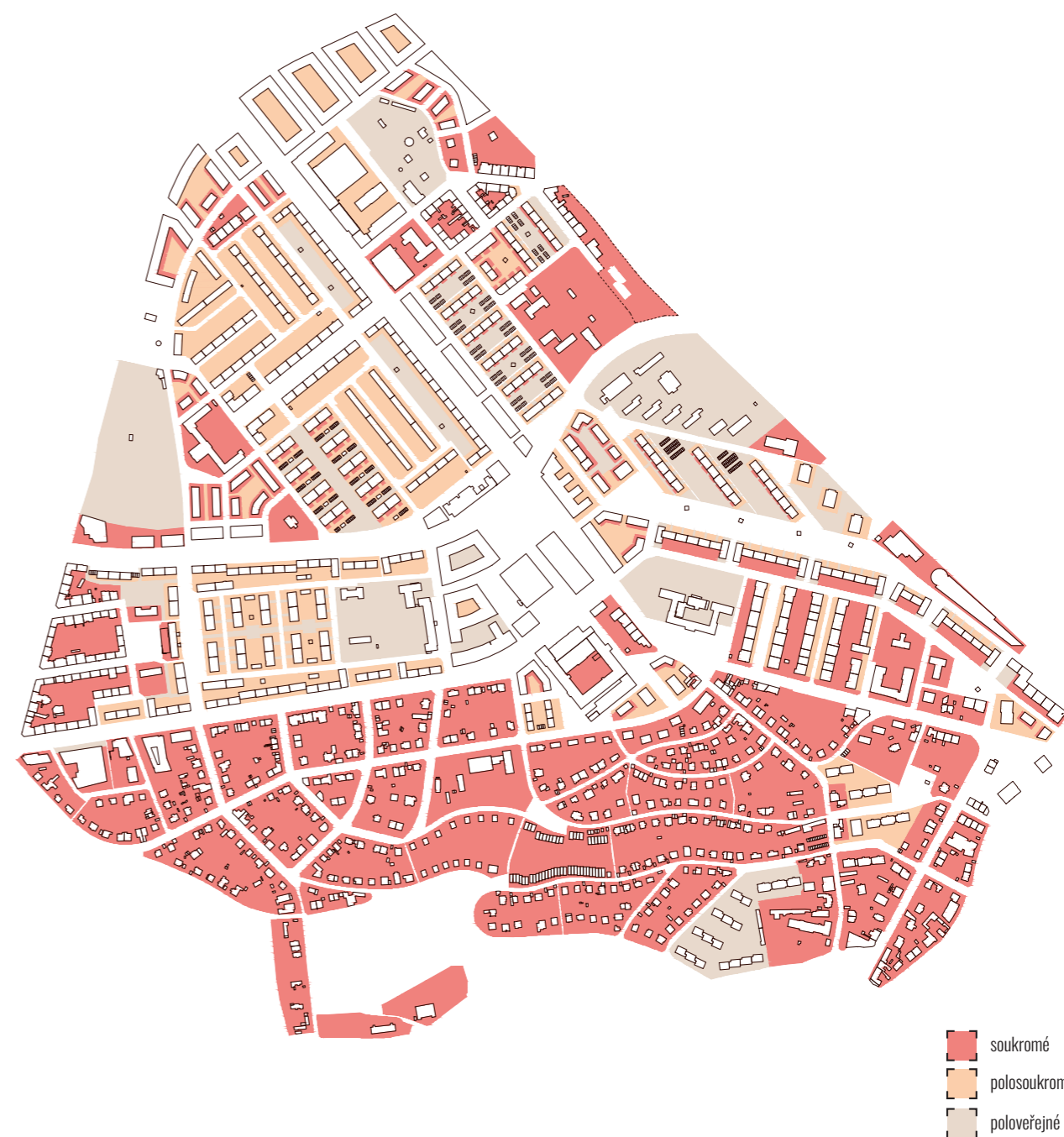
Krčský les

-  park lokálního významu
-  park místního významu
-  lesopark
-  ostatní zeleň udržovaná
-  ostatní zeleň přírodního charakteru
-  poloveřejná parková prostranství na sídlištích (vnitroblokly)

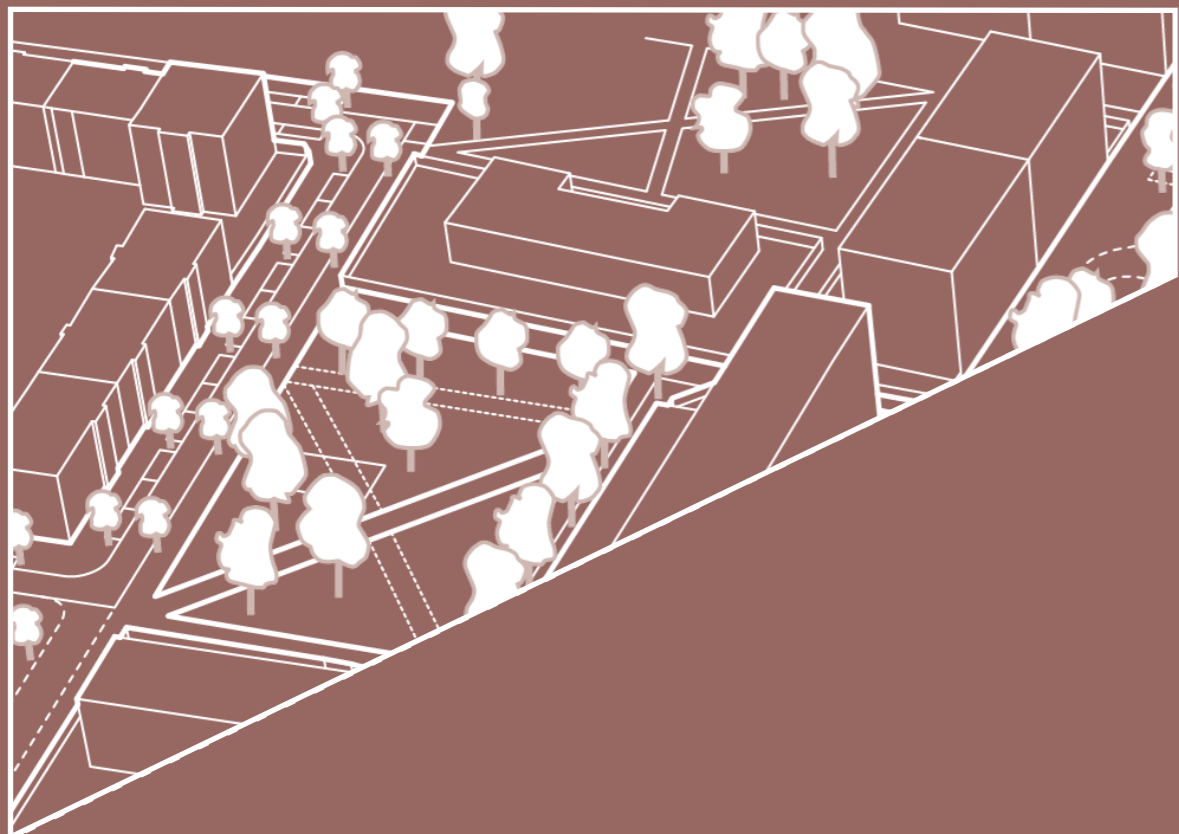
Hierarchie míry soukromí

M 1:10 000

Zároveň se návrh zabývá reorganizací veřejného prostoru na jemnější podtypy (polosoukromý, poloveřejný). Toto členění rozšiřuje spektrum charakterů prostředí především na sídlišťích, zároveň zlepšuje srozumitelnost prostředí, tím, že vytváří jasněji definované ulice, prostupy a sdílené prostory mezi domy. Největší změny jsou patrné na sídlišti Michelská a Bítovská, kde jsou navrženy především poloveřejné „vnitrobloky“, zahrady sdílené obyvateli domu či soukromé předzahrady jednotlivých bytů.



- soukromé
- polosoukromé
- poloveřejné



str. 11-41

detaily návrhu

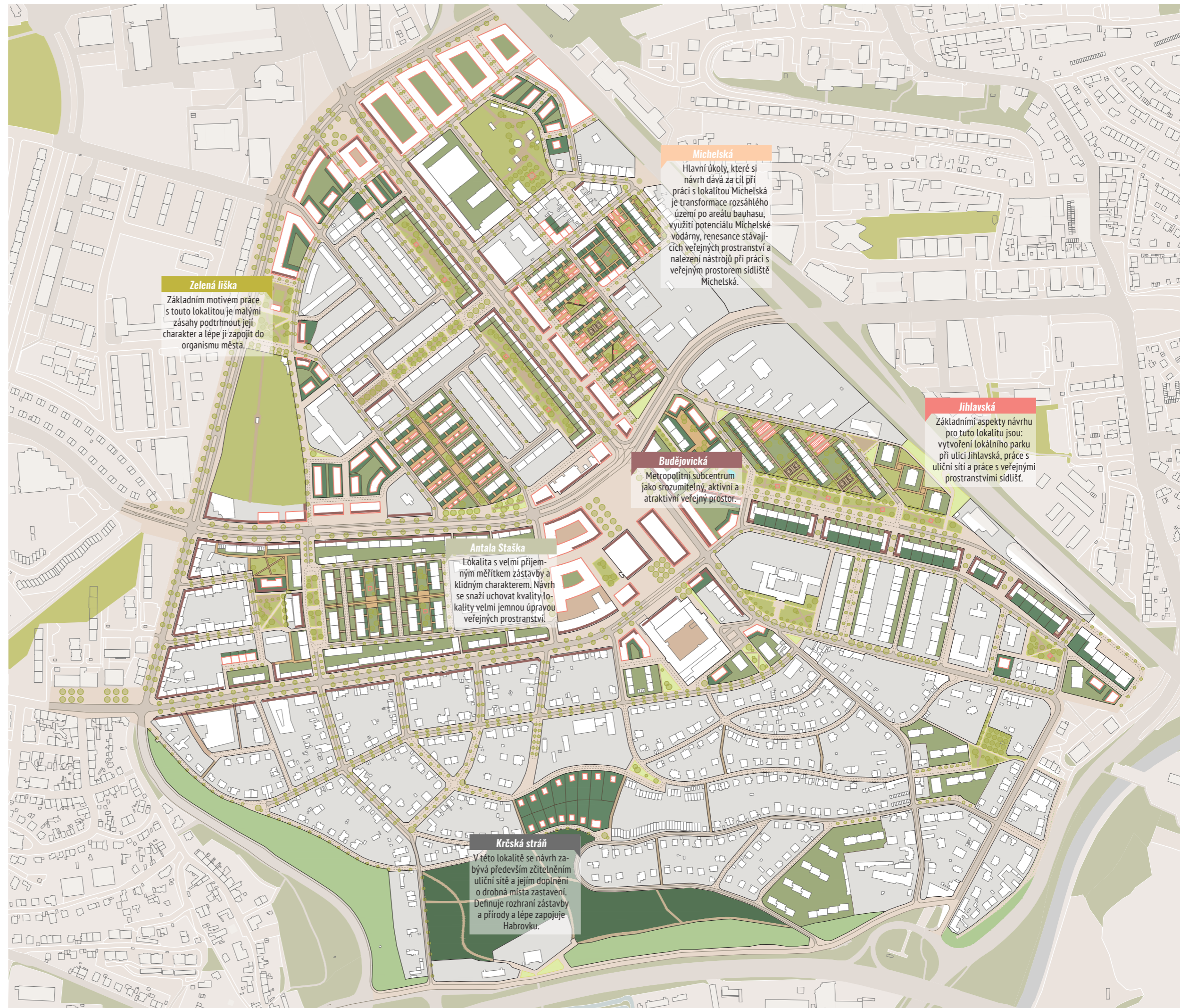
06

Celkový pohled -návrh

M 1 : 6 000

Návrhová část ukazuje již konkrétní zásahy ve veřejném prostoru řešeného území. Tato část je pro větší přehlednost a srozumitelnost členěna dle vymezených lokalit. Každá lokalita má svůj nezaměnitelný charakter, jenž se zásahy snaží podpořit

- stávající zástavba
- nová zástavba
- soukromé zahrady stav
- soukromé zahrady návrh
- sdílené zahrady
- veřejná zeleň
- pevná hrana
- aktivní parter



Zelená liška

Základním motivem práce s touto lokalitou je malými zásahy podtrhnout její charakter a lépe ji zapojit do organismu města.

Michelská

Hlavní úkoly, které si návrh dává za cíl při práci s lokalitou Michelská je transformace rozsáhlého území po areálu bauhasu, využití potenciálu Michelské vodárny, renesance stávajících veřejných prostranství a nalezení nástrojů při práci s veřejným prostorem sídliště Michelská.

Budějovická

Metropolitní subcentrum jako srozumitelný, aktivní a atraktivní veřejný prostor.

Antala Staška

Lokalita s velmi příjemným měřítkem zástavby a klidným charakterem. Návrh se snaží uchovat kvalitu lokality velmi jemnou úpravou veřejných prostranství.

Krěská stráž

V této lokalitě se návrh zabývá především zřetelným uliční sítí a jejím doplněním o drobná místa zastavení. Definuje rozhraní zástavby a přírody a lépe zapojuje Habrovku.

Jihlavská

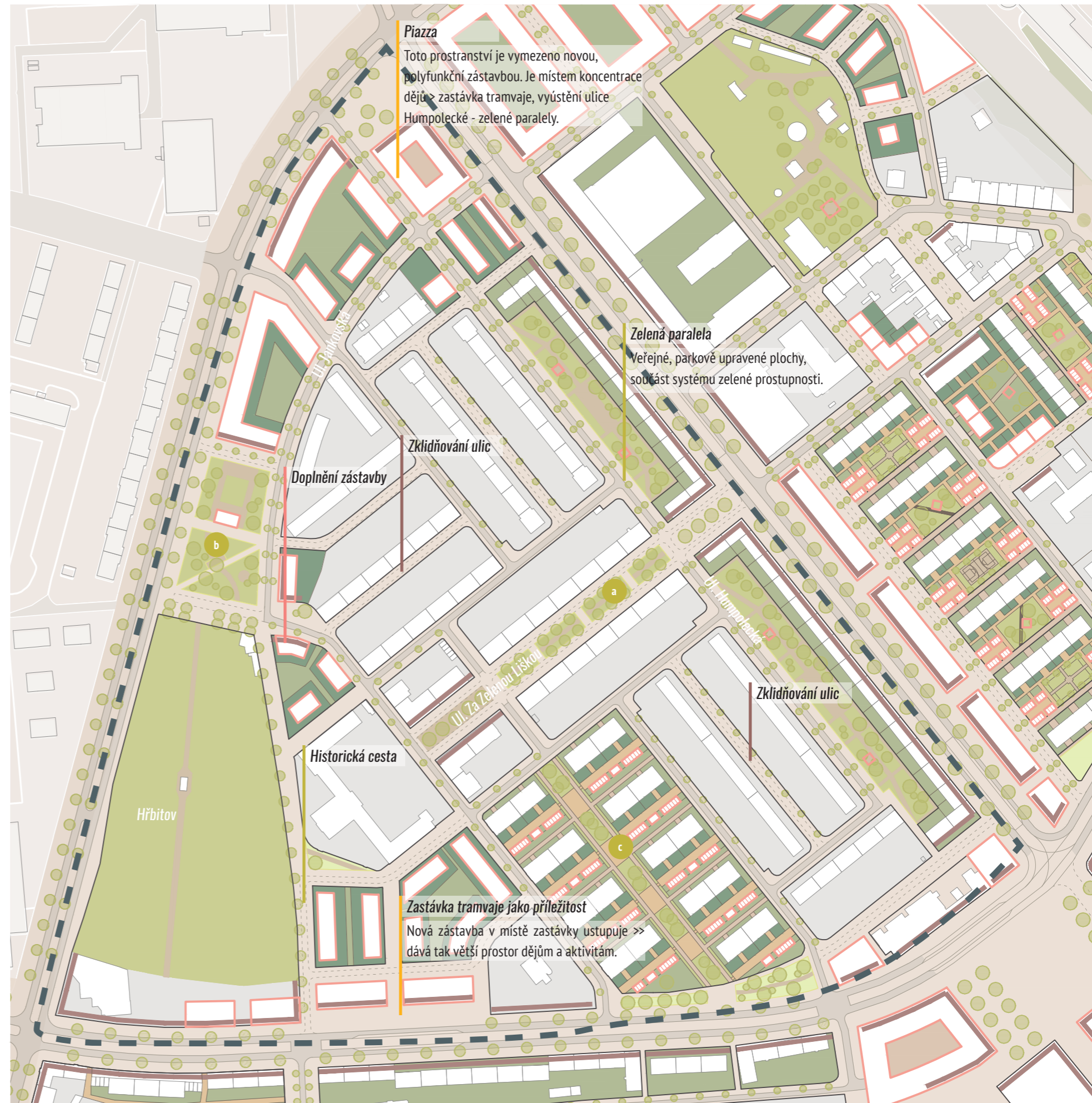
Základními aspekty návrhu pro tuto lokalitu jsou: vytvoření lokálního parku při ulici Jihlavská, práce s uliční sítí a práce s veřejnými prostranstvími sídliště.

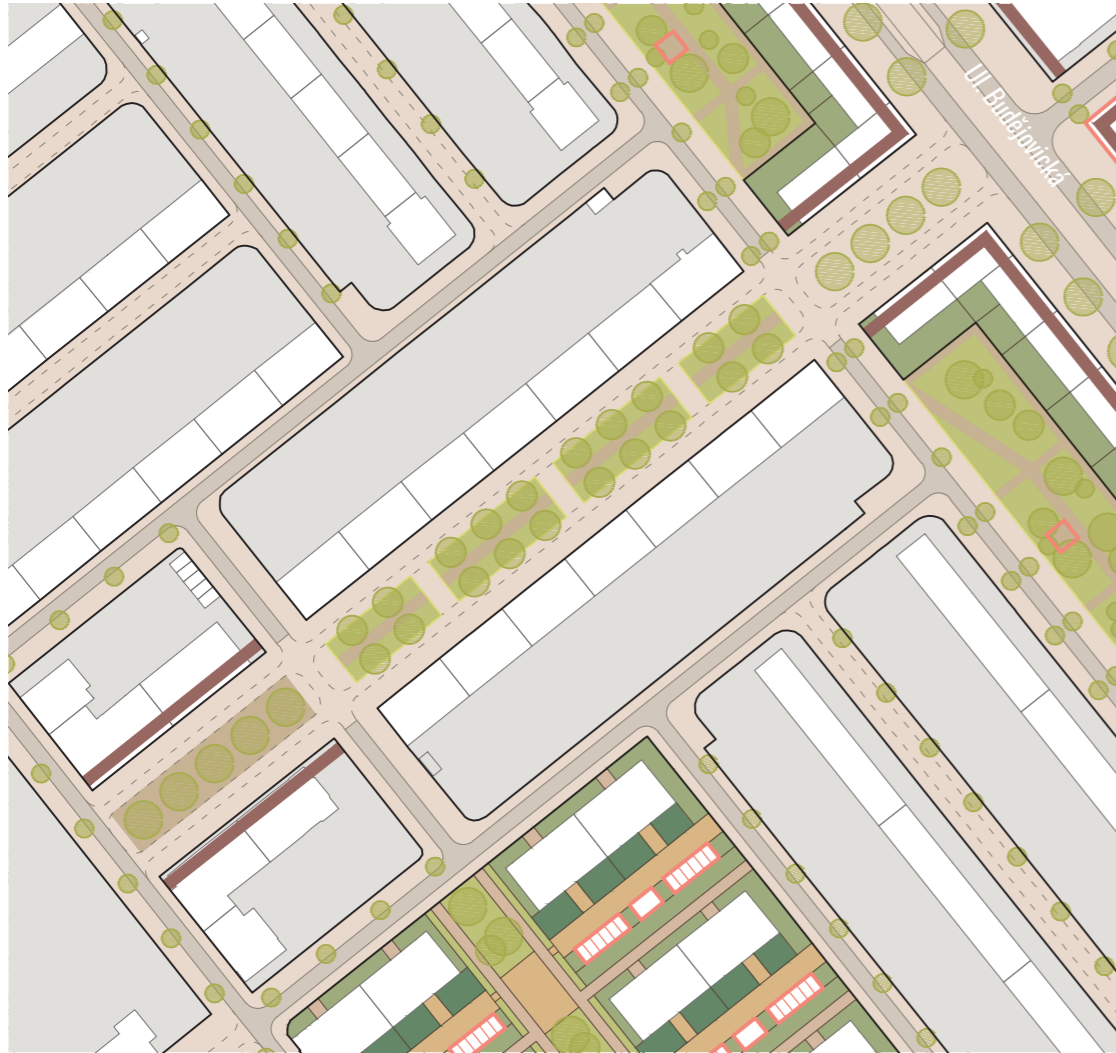
Zelená Liška

M 1:3 000

Základním motivem práce s touto lokalitou je malými zásahy podtrhnout její charakter a lépe ji zapojit do organismu města (nová napojení uliční sítě). Návrh ukazuje možný směr transformace zástavby při ulicích Na strži a Olbrachtova, která v současnosti tvoří spíše bariéru.

Lokalitu Zelená liška determinují dvě kompoziční osy. První osou je ulice Za Zelenou liškou a druhou ulice Humpolecká. Zatímco první je srdcem celé lokality, druhá je „zelenou“ paralelou k ulici Budějovická. Další významnou linií lokality je linie zelené dostupnosti, která v jižní části začíná ve stopě historické cesty podél hřbitova, pokračuje přes rozšířený park a dále pokračuje na rozhraní nové a stávající zástavby v ulici Jankovská. Tato zelená linie má nadlokální význam, propojuje Krčský les s Jezerkou a Botičem. V předprostoru hřbitova tato linie odbočuje dále směrem na Central park Pankrác a Kavčí hory. Návrh v této lokalitě také rozpracovává základní principy práce se sídlištní zástavbou v Herálecké ulici.





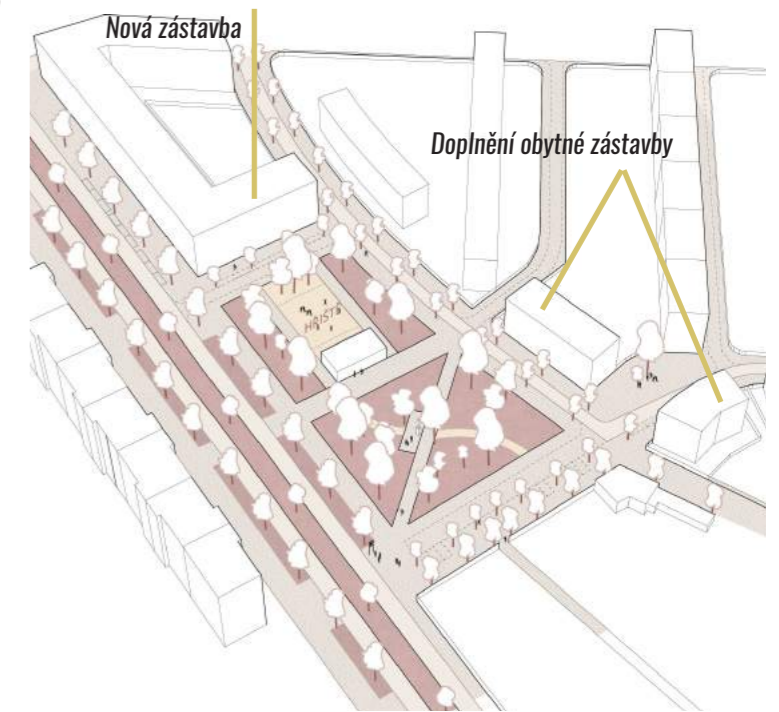
a Lokální centrum

Srdce lokality - ulice Za Zelenou liškou. Kompoziční osa a lokální centrum, které je v současnosti přetížené dopravou v klidu. Návrh pracuje se sjednoceným uličním profilem a prostranství člení na tři části. První, při ulici Budějovická, je více formální prostor (aktivní parter, zastávka tramvaje), předlážděný v celé své šíři. Ve střední části je původní zelený pás rozšířen, doplněn stromořadím a doplněn o příčné vazby a mlatovou cestu v ose prostranství. Poslední část má více neformální charakter, povrch středního pásu je mlatový a je doplněn mobilářem.



b Park a místní centrum u Krčského hřbitova

Rozšířený park se nachází na křížení významných zelených cest, zároveň se v jeho jižní části nachází předprostor hřbitova a zastávka autobusu. Návrh člení park na dvě části - klidovou část před hřbitovem a více aktivní severní část s dětským hřištěm a kavárnou. Park je zároveň místním centrem na rozhraní lokalit Zelená liška a sídliště Pankrác 1. Pro upevnění významu jsou navazující prostory u hřbitova a před frontou nové zástavby provedeny v jedné úrovni uličního profilu.



c Herálecká

Hlavním motivem zástavby při ulici Herálecká je vnitřní zelená osa. Návrh pracuje nejen s ní, kdy ji doplňuje sérií pláček, ale zároveň člení veřejný prostor kolem domů pomocí měkkých hraničních linií (živý plot a nízké zidky) na jemnější charakter. Vytváří domům polosoukromé a soukromé předzahrady a společné prostory s kultivovanou formou parkování.



Polosoukromé předzahrady

Uličky k hlavním vchodům domů

Parková linie

Sdílené zahrady domů

Přístřešky

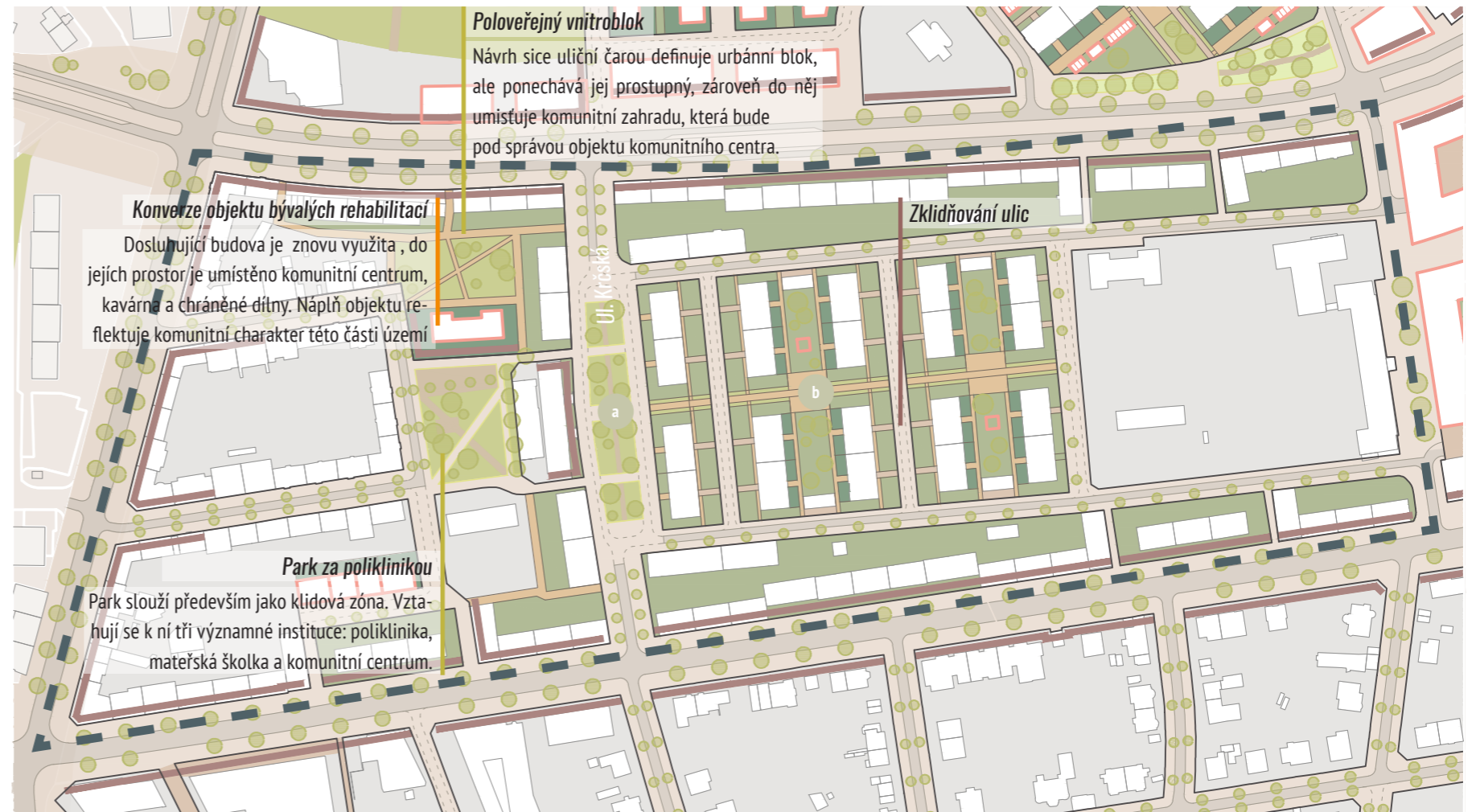
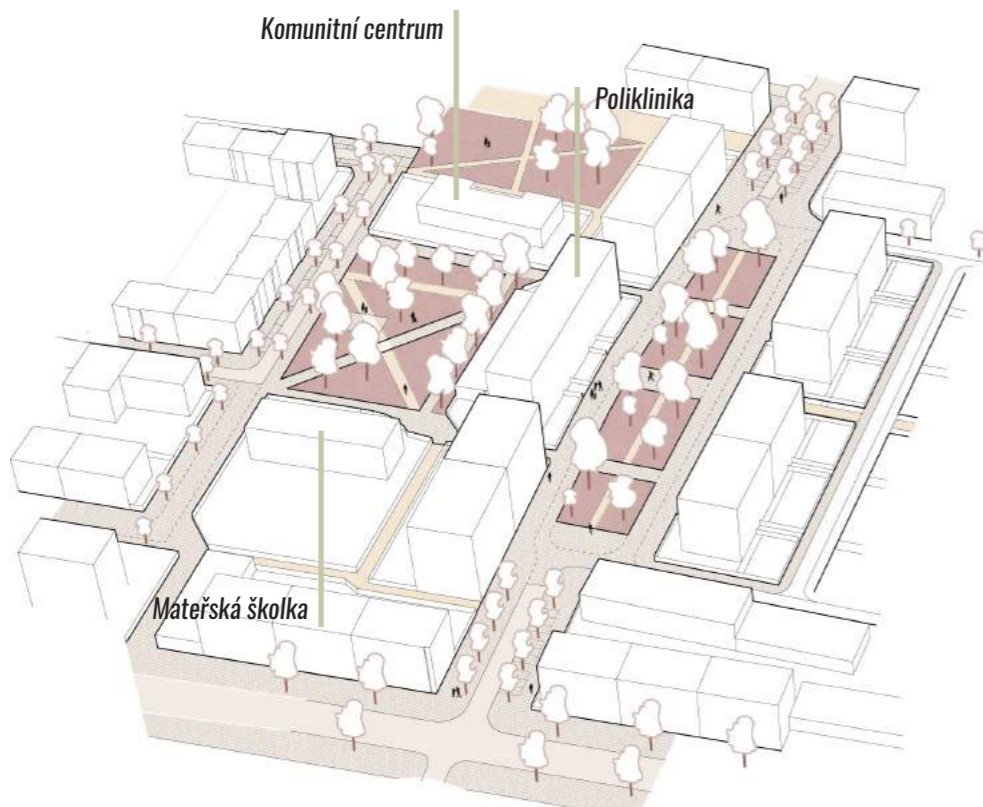
Antala Staška

M 1:3 000

Ústředním místy lokality Antala Staška jsou lokální centrum a park u polikliniky Krčská a zelená „osa“ sídliště. Všechny tyto prostory mají velmi příjemné měřítko a klidný charakter. Návrh se snaží tyto kvality podpořit velmi jemnou úpravou veřejných prostranství a převahu veřejného prostoru sídliště obohatit o prostory s různou úrovní vnímání soukromí.

a Lokální centrum u polikliniky Krčská

Lokální centrum se nachází ve stopě historické cesty - ulice Krčské, která je zároveň významným prvkem zelené dostupnosti. Návrh využívá současného potenciálu místa - klidného, zeleného prostranství - sjednocuje plochy do jedné úrovně, usměrňuje parkování a ústřední parkovou plochu doplňuje dalšími parkovými úpravami a mobiliárem.



b „Osa sídliště Antala Staška“



Ulice

Ulice obsluhující domy jsou jednosměrné a zklidnělé.

Osa

Poloveřejný vstup blokem, na který jsou navázány poloveřejné pláčky uvnitř dvou větších bloků. Podobné typy prostorů jsou ve městě velice atraktivní, protože rozšiřují spektrum aktivit ve veřejném prostoru.

Sdílené vnitrobloky

Polosoukromé předzahrady

Polosoukromé zahrady domů se obracejí k ulicím. Jejich rozhraní s veřejným prostorem je tvořeno živým plotem.

Soukromé zahrádky

Jsou orientovány do vnitrobloku domů, poskytují tak jejich majitelům větší míru soukromí.

Krčská stráň

M 1:3 000

Významnými momenty lokality na krčské stráni jsou dvě historické cesty a zalesněná plocha Habrovka. Ve stopě historické cesty v Krčské ulici, prochází významná zelená cesta, spojující území Budějovické s Krčským zámkem a cyklostezkou podél Kunratického potoka. Lokálně významné ulice jsou doplněny upravenými pláckami a nárožními, které suplují místa setkávání.

a Lesopark Habrovka

Srdce lokality na krčské stráni. Návrh zachovává jeho přírodní charakter, obnovuje původní cesty a přidává místa pro zastavení.

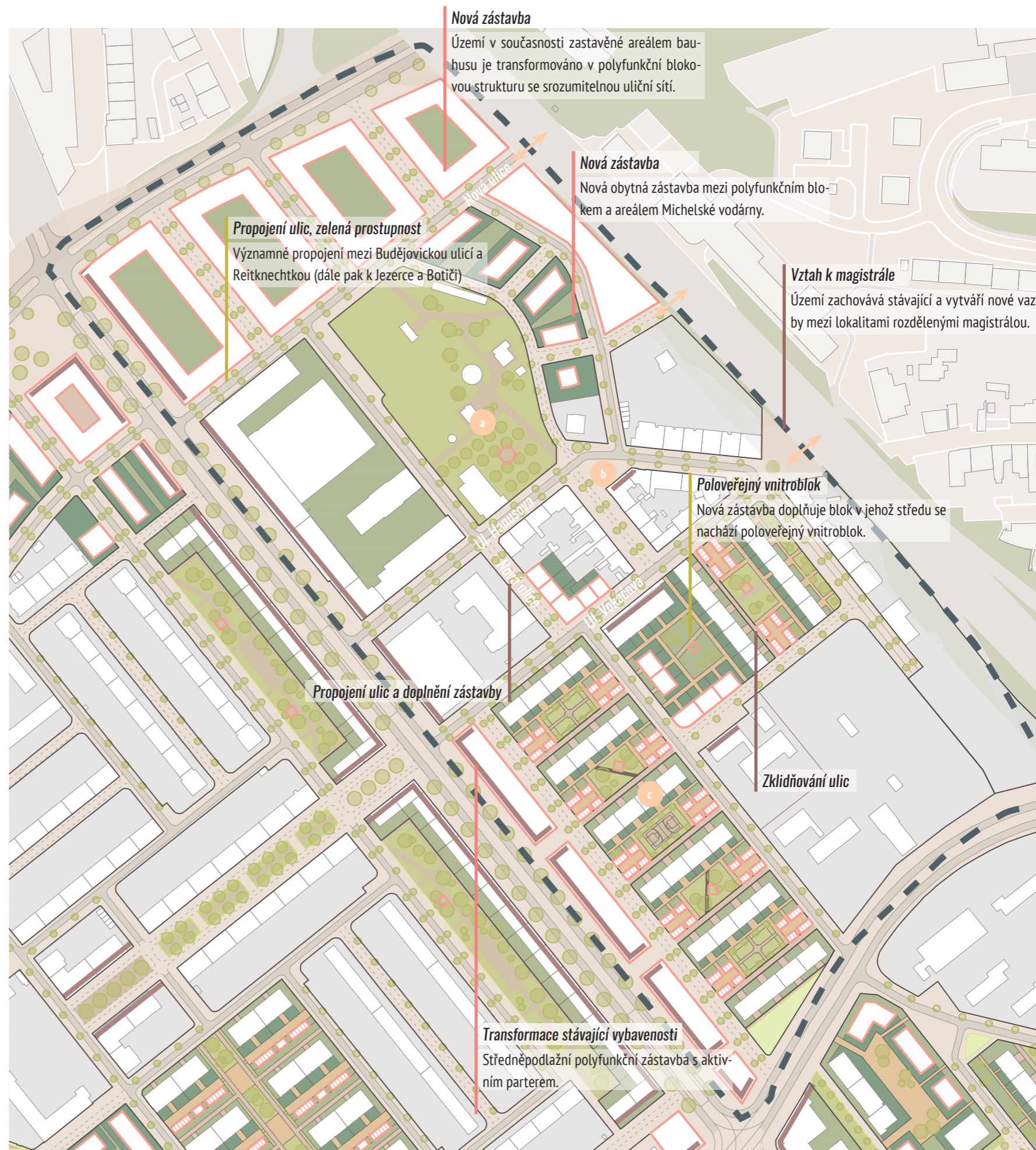


Michelské sídliště a vodárna

M 1:3 000

Hlavní úkoly, které si návrh dává za cíl při práci s touto lokalitou je transformace rozsáhlého území po areálu bauhasu, využití potenciálu Michelské vodárny, renesance stávajících veřejných prostranství a nalezení nástrojů při práci s veřejným prostorem sídliště Michelská.

Jak je patrné z ortofoto níže, areál bauhasu a polyfunkční zástavba při ulici Budějovická činí lokalitu v její severní části neprostopnou.



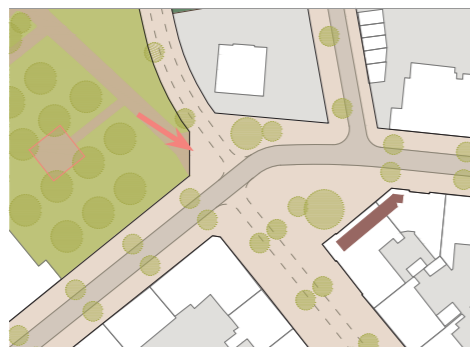
a Park u Michelské vodárny

Areál s vodárenskou věží od architekta Jana Kotěry s nevšední atmosférou místa, kde jakoby se zastavil čas. Návrh areál zpřístupňuje veřejnosti, jsou vytvořeny dalších vstupy a cesty, obnoven sad u hlavního vstupu do parku a doplněn mobiliář.



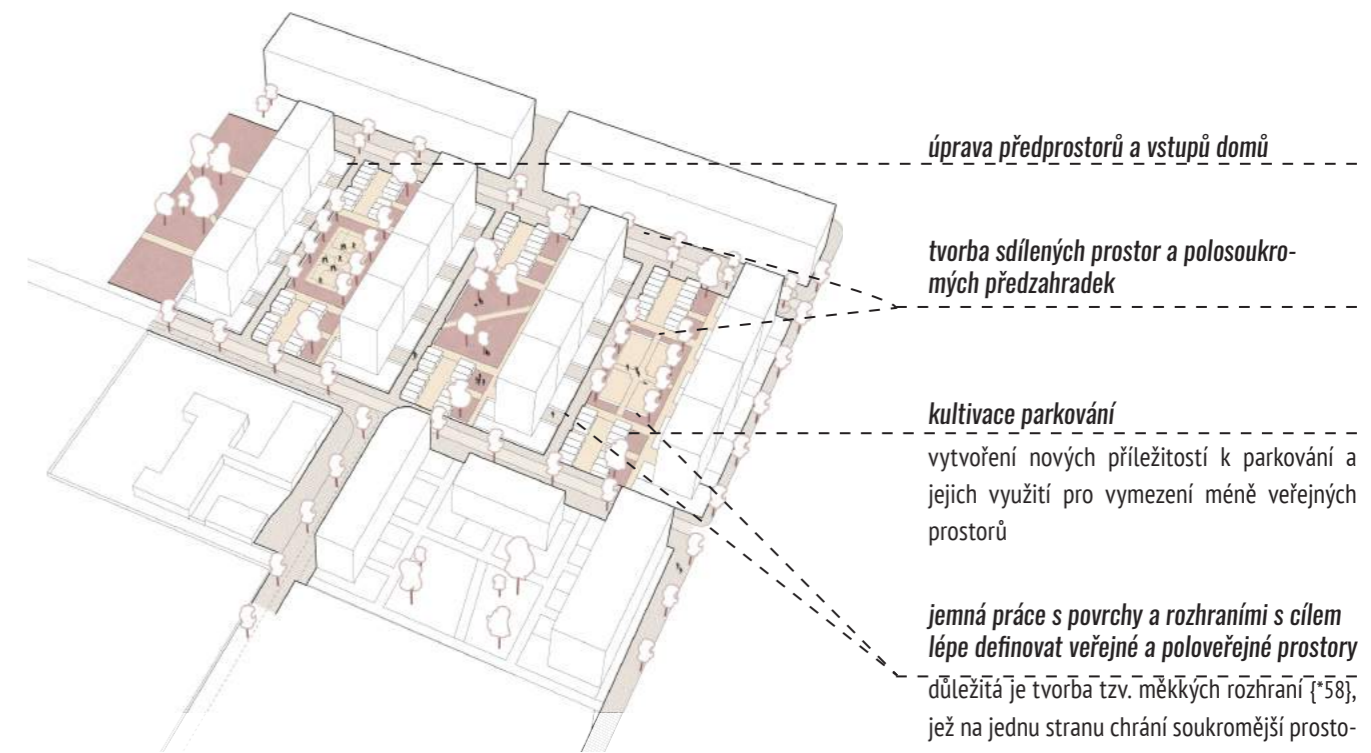
b Náměstíčko

V současnosti je místo zatíženo dopravou v klidu a je v městské struktuře opomíjeno, ačkoliv má nesporný prostorový potenciál a zajímavou atmosféru. Prochází jím ulice Hanusova, která je spolu s ulicí Vokáčova páteří celé lokality. Zároveň na prostranství ústí hlavní vstup do parku. Prostranství je navrženo jako více formální, rozšiřují se plochy chodníků a usměrňuje se profil komunikace.



c Sídliště Michelská

Podstatou práce se sídliště je reorganizace veřejného prostoru používající celou škálu různých principů. Od těch více náročných, jakými je nové trasování ulic a tvorba center nebo kultivace parkování, po daleko jemnější, ale stejně významné kroky, jakými je vymezení soukromých a sdílených zahrad nebo jemná práce s jejich rozhraními. Úkolem všech těchto kroků je tvorba srozumitelného a lépe využitelného prostředí.



návrh



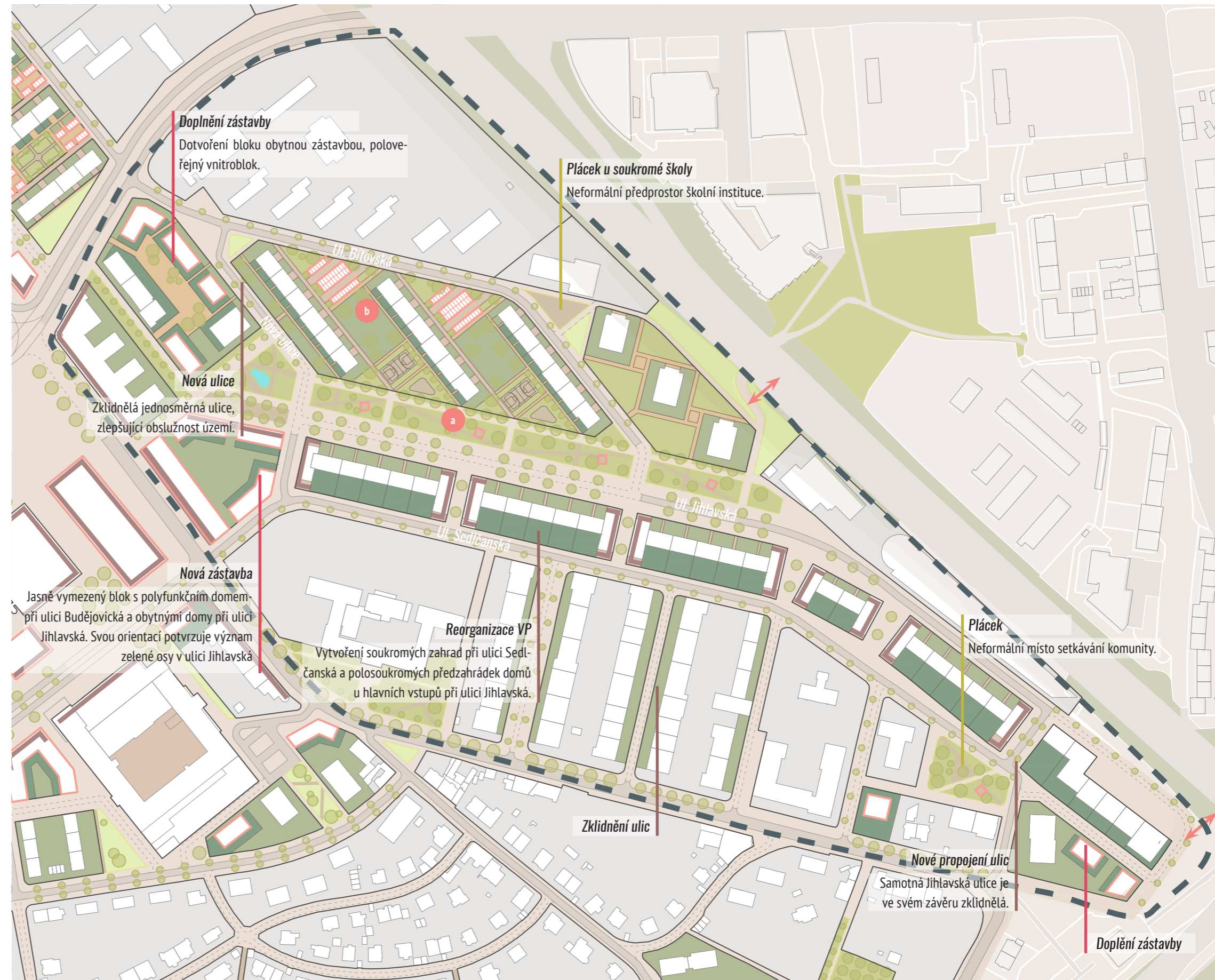
■ soukromé
■ polosoukromé
■ poloveřejné

Jihlavská

M 1:3 000

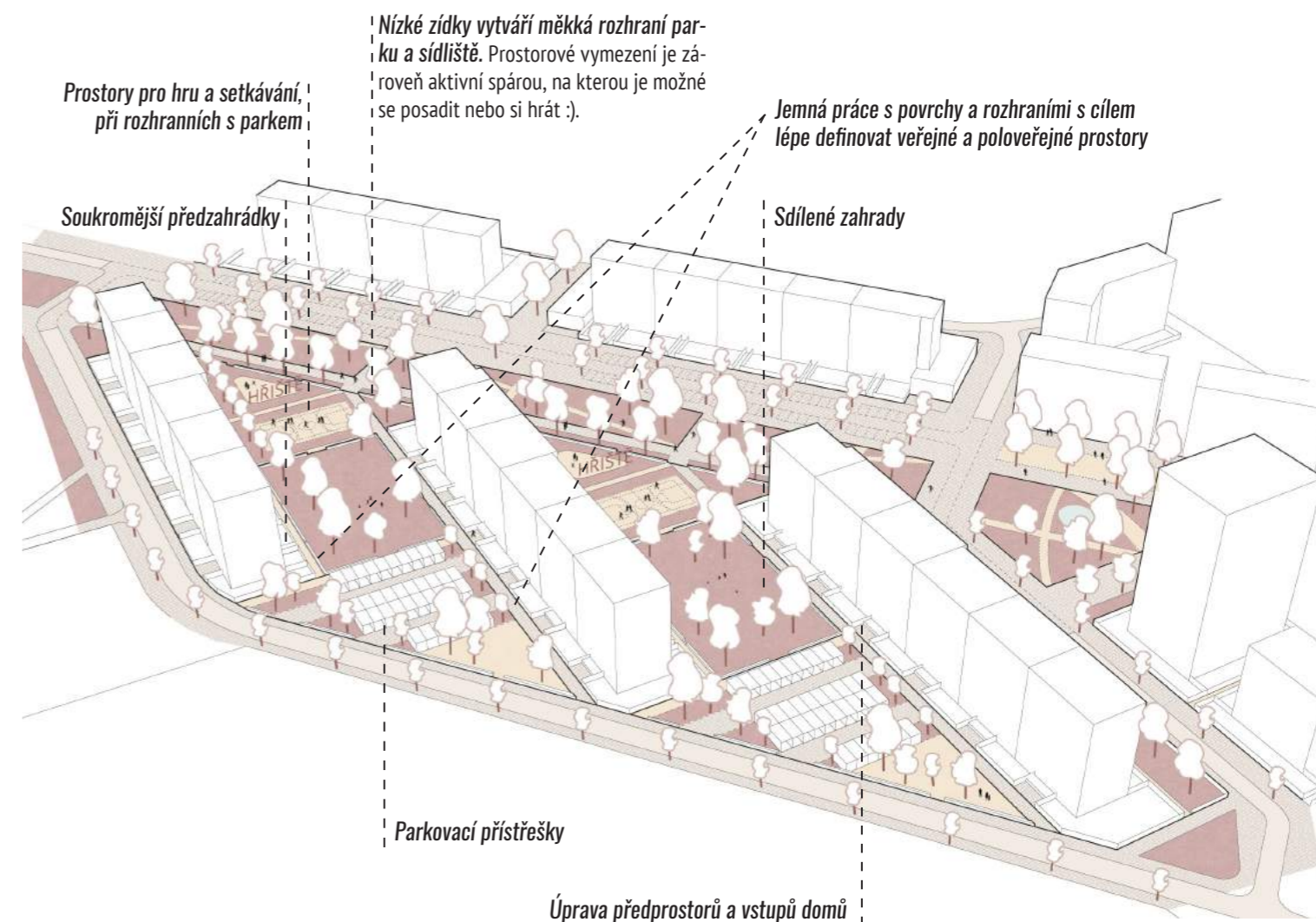
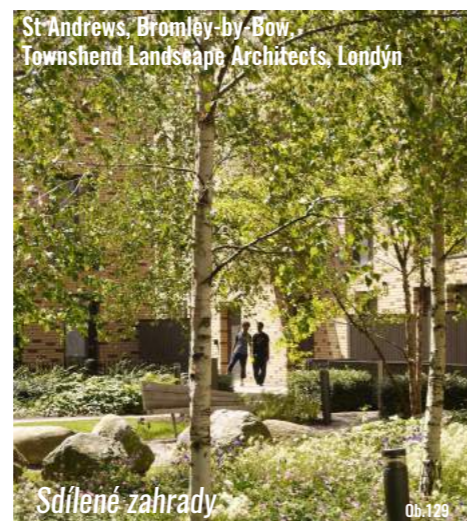
Základními aspekty práce s touto lokalitou je práce s uliční sítí, vytvoření lokálního parku při ulici Jihlavská a práce s veřejnými prostranstvími sídlišť.

Ulice Jihlavská je hlavní osou celé lokality, ale její napojení je nedostatečné, návrh tedy vytváří její nová napojení na paralelu ul. Sedlčanskou, dále také vytváří novou ulici propojující Jihlavskou s ul. Bítovskou. Tato ulice má významný vliv na obslužnost nové zástavby vzniklé v závěru parku.



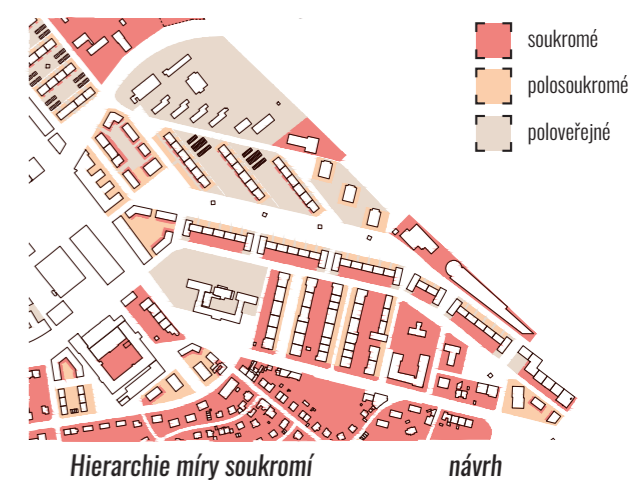
a Park Jihlavská

Návrh rozšiřuje parkovou cestu v lineární park, zároveň zklidňuje ulici Jihlavskou a reorganizuje parkování. Park je zelenou spárou mezi dvěma sídlišti, zároveň je zeleným propojením oblasti Kačerova a Budějovické. Příčné cesty v parku, propojují poloveřejné prostory panelových domů s komunitními pláckami mezi domy staršího sídliště v ulici Jihlavská. V závěru parku vzniká parkově upravené lokální centrum.



b Sídliště Bítovská

Nejvýznamnějšími tématy regenerace sídliště jsou jeho vztah k parku v ulici Jihlavská a práce s prostory mezi domy.



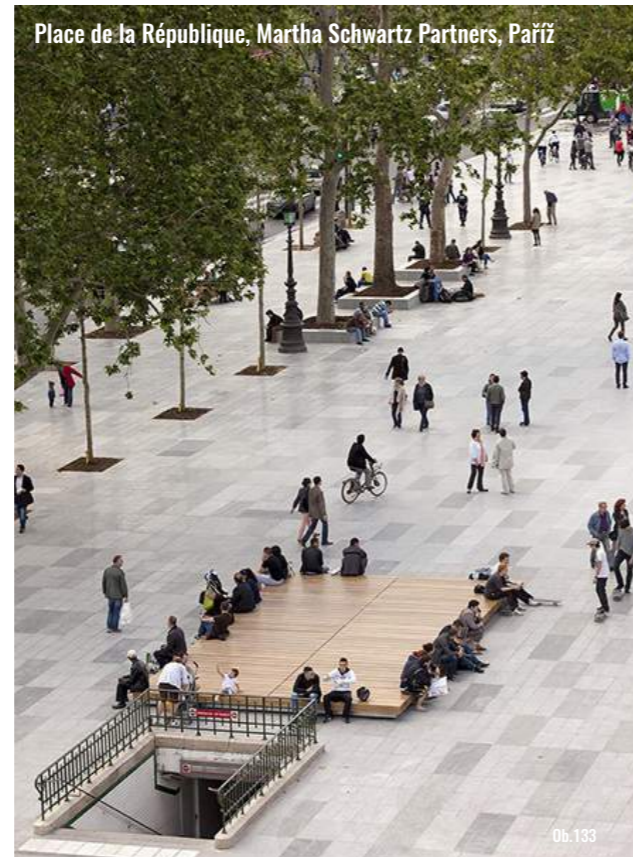
Budějovická

M 1:2 000

Metropolitní subcentrum jako srozumitelný, aktivní a atraktivní veřejný prostor.

a Náměstí

Základní kroky vedoucí k vytvoření prostoru hlavního náměstí byly: transformace zástavby, která náměstí jasně definuje; rozšíření prostranství směrem k ulici Olbrachotova; a zastřešení otevřené podzemní pasáže (změnu orientace náměstí ovlivnil vstup tramvaje do území). Hlavním motivem náměstí je jednotná dlážděná plocha, jejíž otevřenost umožňuje prolínání různých aktivit - od rychlých přestupů mezi jednotlivými druhy MHD, přes korzování mezi výkladci obchodů po pravidelné pořádání trhů a různých akcí. Pobytovou kvalitu náměstí zvyšují vzrostlé stromy při jeho západním a východním okraji. V této části je také soustředěna většina pobytového mobiliáře. Úkolem náměstí je také reprezentovat MČ Prahu 4, která má sídlo v nové radnici na náměstí.



b Předprostor institucí

Předprostor polikliniky a Domu bytové kultury je především dopravním a přestupným uzlem. V jeho prostoru se tedy kříží velké množství dopravních prostředků a pěších. Úkolem návrhu bylo umožnit jejich bezpečný společný provoz, vytvořit reprezentativní předprostor institucí a zvýšit pobytovou kvalitu prostranství. Návrh vytváří velice formální prostranství s bosketem v jeho východní části a především pak prostor před DBK je doplněn mobiliářem a většími detaily a je tak tou hlavní pobytovou částí prostranství.



c Back office park

Prostor uzavřený budovami DBK, české spořitelny a galerie se nachází stranou hlavního dění. Narozdíl od prvních dvou prostranství není jeho charakter kamenný, ale je více smíšený - upravené zatravněné plochy jsou doplněny vodním prvkem a mobiliářem, vysazené stromy poskytují příjemný stín. Jeho posláním je odpočinek a regenerace.

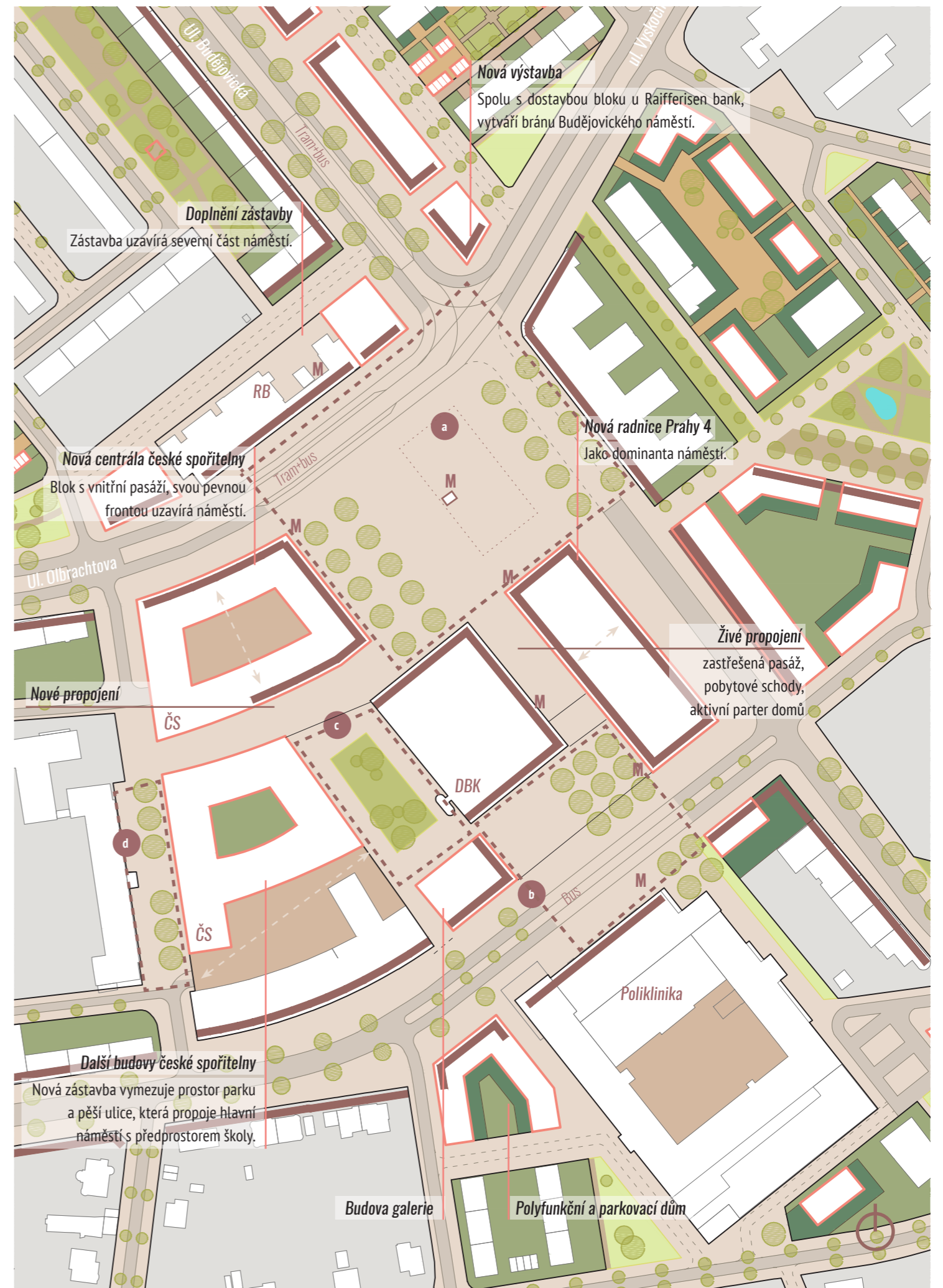


d Předprostor školy

Předprostor školy slouží nejen pro reprezentaci školní instituce, ale především jako místo setkávání žáků po skončení výuky - je dějištěm her malých žáčků a společenským prostorem žáků dospívajících - a jeho úkolem je toto vše obsáhnout.



Předprostor školy, Østengen & Bergo AS, Hokksund



Závěrem...

Ačkoliv je veřejný prostor ve své podstatě proměnlivý, práce s ním je velice komplexní disciplínou, která má jasnou posloupnost kroků a užívaných nástrojů...

Veřejná prostranství bývají v městské struktuře často pevně vymezena, přesto se však jejich význam, charakter a především pak skutečné využití v průběhu času mění (využívání se mění téměř každým okamžikem)...

Veřejný prostor je často ovlivněn složitými a těžko uchopitelnými vnějšími vlivy, ale k jeho aktivaci však někdy stačí i drobné události...

Tato diplomová práce odkrývá různé aspekty práce s veřejným prostorem a snaží se z řešeného území vytvořit místo, kde je RADOST žít.

POUŽITÉ ZDROJE:

Odkazy v textu:

- [*1]** Obyvatelstvo Prahy podle městských částí 1991-2015 - https://www.czso.cz/csu/xa/dalsi_casove_rady_obyvatelstvo **30.8.2016**
- [*2]** Městská část Praha 4 - <http://www.praha4.cz/O-Praze-4> **30.8.2016**
- [*3]** <https://www.google.cz/maps?source=tlds&hl=cs> **7.9.2016**
- [*4]** <http://jizdnirady.idnes.cz/vlaky/spojeni/> **7.9.2016**
- [*5]** Městská část Praha 4 - <http://www.praha4.cz/O-Praze-4> **7.9.2016**
- [*6]** 60/70' Věra a Vladimír Machoninovi - Pavel Směták, Klára Pučerová, vydala Galerie Jaroslava Fragnera Praha, vydání 2010
- [*7]** http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/data/strategicky_plan/Analzy/analiza_trhu_kancelarskych_ploch.pdf **1.9.2016**
- [*8]** http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/soubory/data/uap2014/800_ekonomicka_infrastruktura.pdf **1.9.2016**
- [*9]** Obyvatelstvo Prahy podle městských částí 1991-2015 - https://www.czso.cz/csu/xa/dalsi_casove_rady_obyvatelstvo **30.8.2016**
- [*10]** Základní věkové skupiny v letech 2004-2015 v P4
https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEMO1DMC-PHA&z=T&f=TABULKA&skupid=1372&katalog=30845&pvo=DEMO1DMC-PHA&str=v33&c=v3-8__RP2015&u=v29_VUZEMI_44_500119 **30.8.2016**
- [*11]** Domovní a bytový fond v detailu pražských městských částí, Mgr. Michal Němec
http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analzy/bydleni_realitni_trh/2014_06_mn_domovni-a-bytovy-fond-v-detailu-prazskych-mestskych-casti-z-pohledu-statistickych-ukazatelu.pdf **30.8.2016**
- [*12]** Bytová výstavba v roce 1999 - 2015 - https://www.czso.cz/csu/xa/dalsi_casove_rady_stavebnictvi **30.8.2016**
- [*13]** <https://www.google.cz/maps?source=tlds&hl=cs> **27.9.2016**
- [*14]** *analýza dopravy Karolína Chvojková Is. 2015/2016* - <http://jizdnirady.idnes.cz/pid/spojeni/> **11.3.2016**
- [*15]** https://cs.wikipedia.org/wiki/Metro_v_Praze **7.9.2016**
- [*16]** http://www.novometro.cz/public/data/ppt/1_Metro_D_MP_Trasa.pdf **26.8.2016**
- [*17]** <http://berlin-pruvodce.cz/potsdamer-platz> **5.9.2016**
- [*18]** https://cs.wikipedia.org/wiki/Sv%C4%9Btov%C3%A9_obchodn%C3%AD_centrum **5.9.2016**
- [*19]** https://cs.wikipedia.org/wiki/Canary_Wharf **5.9.2016**
- [*20]** str. 116-121 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- [*21]** <http://www.publicspace.org/en/works/g315-metropol-parasol> **1.9.2016**
- [*22]** <http://www.archdaily.com/155050/new-design-for-eduard-wallnofer-platz-public-square-laac-architekten-stiefel-kramer-architecture> **1.9.2016**
- [*23]** str. 104-107 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- [*24]** <http://www.landezine.com/index.php/2014/01/place-de-la-republique/> **1.9.2016**
- [*25]** str. 100-103 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- [*26]** <http://www.publicspace.org/en/works/f228-neubau-der-domtreppe-neugestaltung-des-bahnhofvorplatzes> **31.8.2016**
- [*27]** <http://www.publicspace.org/en/works/h092-renovatie-van-wilhelminaplein> **31.8.2016**
- [*28]** http://www.quadrat.nl/index/buitenruimte.html?tx_gereaal_pi1%5BshowUid%5D=15&cHash=00b75fcee1 **31.8.2016**
- [*29]** <http://www.landezine.com/index.php/2009/08/plaza-de-la-luna/> **31.8.2016**
- [*30]** <http://www.archdaily.com/780927/taby-torg-polyform> **31.8.2016**
- [*31]** <http://www.publicspace.org/en/works/h092-renovatie-van-wilhelminaplein> **31.8.2016**
- [*32]** <http://www.archdaily.com/488779/reshaping-of-the-station-square-hh-f-architekten-hentrup-heyese-fuhrmann> URL - <http://www.landezine.com/index.php/2014/01/place-de-la-republique/> **31.8.2016**
- [*33]** str. 126-129 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- [*34]** str. 166-169 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- [*35]** str. 112-115 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- [*36]** <http://www.henkeschreieck.at/index.php/projects/buero/erste-campus/> **4.9.2016**
- [*37]** <http://www.archiweb.cz/buildings.php?type=1&action=show&id=3758> **4.9.2016**
- [*38]** str. 96-99 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- [*39]** <http://atelierhajek.webmium.com/namesti-28-rijna-v-hradci-kralove>
- [*40]** <http://www.landezine.com/index.php/2016/05/lda-designs-jubilee-square/>
- [*41]** <http://www.publicspace.org/en/works/g137-dan-turells-plads>
- [*42]** <http://www.publicspace.org/en/works/g402-millora-dels-espais-urbans-de-can-sellars>
- [*43]** <http://www.publicspace.org/en/works/g264-umgestaltung-des-schorfheideviertels>
- [*44]** <http://www.publicspace.org/en/works/e044-centrum-odorf>
- [*45]** <http://www.landezine.com/index.php/2015/01/kala-playground-and-green-space-in-berlinby-rehwaldt-la/>
- [*46]** <http://www.livegreenblog.com/landscaping/public-space-in-the-city-nicolaas-beetsplein-of-nl-architects-8074/>
- [*47]** <http://www.publicspace.org/en/works/g069-exhibition-road>
- [*48]** <http://www.landezine.com/index.php/2014/11/mariahilferstrasse-by-bureau-bb/>
- [*49]** <http://www.landezine.com/index.php/2014/11/georgia-street-by-ratio/>
- [*50]** <http://www.landezine.com/index.php/2015/10/les-quais-by-espace-mobilites/>
- [*51]** <http://www.landezine.com/index.php/2012/07/passeig-de-st-joan-boulevard-by-lola-domenech/>
- [*52]** <http://www.landezine.com/index.php/2012/10/redevelopment-of-the-trapeze-former-renault-site-by-aaupc/>
- [*53]** <http://www.publicspace.org/en/works/e092-sonder-boulevard>

- [*54]** Přednášky předmětu urbanismus 4, doc. Ing. arch. Jan Jehlík, Fakulta architektury ČVUT v Praze
- [*55]** str. 20-22 - Města pro lidi - Jan Gehl, vydavatelství Nadace Partnerství, 2012
- [*56]** Přednášky předmětu urbanismus 4, doc. Ing. arch. Jan Jehlík, Fakulta architektury ČVUT v Praze
- [*57]** Přednášky předmětu urbanismus 4, doc. Ing. arch. Jan Jehlík, Fakulta architektury ČVUT v Praze
- [*58]** str. 85-87 - Města pro lidi - Jan Gehl, vydavatelství Nadace Partnerství, 2012

Mapové zdroje:

- [*m.01]** Současné využití území - ATLAS 5000, IPR - <http://uap.iprpraha.cz/atlas-praha-5000> **14.8.2016**
- [*m.02]** IPR, atlas 5000 - <http://uap.iprpraha.cz/atlas-praha-5000> **15.8.2016**
- [*m.03]** IPR, ÚAP Prahy 2014, schéma hustoty bydlicích v roce 2011 - <http://uap.iprpraha.cz/schemata/> **15.8.2016**
- [*m.04]** IPR, ÚAP Prahy 2014 - schémata - <http://uap.iprpraha.cz/schemata/27-210-vyvoj-a-podminky> **30.8.2016**
- [*m.05]** IPR, ÚAP Prahy 2014 - schémata - <http://uap.iprpraha.cz/schemata/27-210-vyvoj-a-podminky> **30.8.2016**
- [*m.06]** IPR, cyklomapa <http://app.iprpraha.cz/js-api/app/mapa-online/?service%5B%5D=21> **26.8.2016**
- [*m.07]** IPR, ÚAP Prahy 2014, profilové sčítání automobilové dopravy v roce 2013 - <http://uap.iprpraha.cz/schemata/> **15.8.2016**
- [*m.08]** IPR, ÚAP Prahy 2014, zatížení sítě hromadné dopravy v roce 2013 - <http://uap.iprpraha.cz/schemata/> **15.8.2016**

Fotografie a schémata:

reference - subcentrum

- ob.1** - 60/70' Věra a Vladimír Machoninovi - Pavel Směták, Klára Pučerová, vydala Galerie Jaroslava Fragnera Praha, vydání 2010
- ob.2** - http://www.beisheim-center.de/images/standort/potsdamer_platz.jpg
- ob.3** - https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/49/Potsdamer_platz_01.jpg
- ob.4** - https://cdn3.vox-cdn.com/uploads/chorus_image/image/49991635/01_HotelRoof_ImagebyDbox.0.jpg
- ob.5** - http://images.adsttc.com/media/images/55de/1261/e58e/ce19/1f00/0006/large_jpg/1.jpg?1440617049
- ob.6** - <https://d.ibtimes.co.uk/en/full/1385082/canary-wharf.jpg>
- ob.7** - http://www.eastlondonadvertiser.co.uk/polopoly_fs/1.964041.1310657171!/image/1706170892.jpg_gen/derivatives/landscape_630/1706170892.jpg
- ob.8** - <http://www.roeldijkstra.nl/img/foto/LF03.jpg>
- ob.9** - [http://imagene.youropi.com/parkeergarage-schouwburgplein-parkeren-in-r-1\(p:location,98\)\(c:0\).jpg](http://imagene.youropi.com/parkeergarage-schouwburgplein-parkeren-in-r-1(p:location,98)(c:0).jpg)
- ob.10** - <https://spfaust.files.wordpress.com/2011/06/metropol-parasol-1-9.jpg>
- ob.11** - https://mir-s3-cdn-cf.behance.net/project_modules/disp/f966e014951711.5628b1ddb4b21.jpg
- ob.12** - <http://www.archdaily.com/155050/new-design-for-eduard-wallnofer-platz-public-square-laac-architekten-stiefel-kramer-architecture-image/5015143428ba0d02f0000077-new-design-for-eduard-wallnofer-platz-public-square-laac-architekten-stiefel-kramer-architecture-image>
- ob.13** - <http://www.archdaily.com/155050/new-design-for-eduard-wallnofer-platz-public-square-laac-architekten-stiefel-kramer-architecture-image/5015141328ba0d02f0000077-new-design-for-eduard-wallnofer-platz-public-square-laac-architekten-stiefel-kramer-architecture-image>
- ob.14** - str. 104-107 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- ob.15** - <http://maps.google.cz>
- ob.16** - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/01/02_1306_Republique_03_BD%C2%A9ClementGuillaume.jpg
- ob.17** - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/01/11_1307_Republique_02%C2%A9ClementGuillaume.jpg
- ob.18** - <http://www.landskapdesign.no/wp-content/uploads/2011/12/Ole-Bulls-Plass-12.jpg>
- ob.19** - <http://www.landskapdesign.no/wp-content/uploads/2011/12/Ole-Bulls-Plass-4.jpg>
- ob.20** - http://www.guenter-lehnen-koeln.de/Eingang-Koeln_11.jpg
- ob.21** - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/TomasRiehle_2008_02.jpg&w=1000&h=803&zc=1&q=95
- ob.22** - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/03/Place-Flagey-by-Latz-+-Partner-01-%C2%A9-Bernard-Capelle.jpg>
- ob.23** - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/03/Place-Flagey-by-Latz-+-Partner-11-%C2%A9-Bernard-Capelle.jpg>
- ob.24** - http://www.blom-moors.nl/images/22_bank_boven_1.jpg
- ob.25** - http://www.panopictures.nl/wp-content/uploads/2011/11/NIL_5825-Panorama.jpg
- ob.26** - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2009/08/plaza-luna-1.jpg>
- ob.27** - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2009/08/plaza-de-la-luna-01.jpg>
- ob.28** - http://images.adsttc.com/media/images/56a5/4f1b/e58e/cef0/b100/0168/slideshow/portada_TTOverviewW_B.jpg?1453674243
- ob.29** - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/03/Place-Flagey-by-Latz-+-Partner-11-%C2%A9-Bernard-Capelle.jpg>
- ob.30** - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/H092_12.jpg&w=1000&h=674&zc=1&q=95
- ob.31** - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/H092_04.jpg&w=1000&h=667&zc=1&q=95

reference - náměstí

- ob.32** - http://images.adsttc.com/media/images/532b/cb24/e07a/80a2/3e00/00a9/large_jpg/04_Isometrie_Wettbewerb.jpg?1395378959
- ob.33** - http://images.adsttc.com/media/images/532b/c9f2/c07a/80a2/3e00/00a5/large_jpg/13_Hempel_nacht_A_1602-02.jpg?1395378654
- ob.34** - http://images.adsttc.com/media/images/532b/ca5a/c07a/80a2/3e00/00a6/large_jpg/16_Kasugai_1704.jpg?1395378760
- ob.35** - http://images.adsttc.com/media/images/532b/ca62/c07a/8033/f000/009e/large_jpg/15_Kasugai_1729.jpg?1395378767
- ob.36** - str. 126 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- ob.37** - str. 127 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- ob.38** - <https://media.holidaycheck.com/data/urlaubsbilder/images/41/1155842440.jpg>
- ob.39** - http://www.heidelberg-marketing.de/uploads/pics/Bismarckplatz2_Diemer__2_.jpg

- ob.40 - str. 166 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- ob.41 - http://www.stoa-architecture.com/wp-content/gallery/place-charles-hernu-a-villeurbanne/produit_imagedetail4_14_1993_villeurbanne_41.jpg
- ob.42 - http://www.stoa-architecture.com/wp-content/uploads/ngg_featured/produit_imagedetail1_14_1993_villeurbanne_11.jpg
- ob.43 - <https://media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-s/06/25/37/d8/mercure-lyon-charpennes.jpg>
- ob.44 - str. 112 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- ob.45 - <http://www.broadgate.co.uk/Content/Images/EventOrganiser/circle12.jpg>
- ob.46 - http://www.tntmagazine.com/image.php/media/content/_master/47771/images/broadgate-ice-rink.jpg?file=media%2Fcontent%2F_master%2F47771%2Fimages%2Fbroadgate-ice-rink.jpg&width=450
- ob.47 - https://c1.staticflickr.com/9/8841/18272832365_c1a27cdf07_b.jpg
- ob.48 - <http://www.henkeschreieck.at/wp-content/uploads/2016/03/04-Erste-Campus-cropped.jpg>
- ob.49 - http://www.ogni.at/files/images/aa/5677aec6315ff_b.jpg
- ob.50 - http://www.erstecampus.at/fileadmin/user_upload/main.erstecampus.at/Fotos/aktuelles-2016-02.jpg
- ob.51 - http://www.henkeschreieck.at/wp-content/uploads/2016/01/HUTHMACHER-Henke-Schreieck-Erste-Bank-Campus-Wien-1438_cropped.jpg
- ob.52 - <http://www.architecturetoday.co.uk/wp-content/uploads/aachen2.jpg>
- ob.53 - <http://architektur.startbilder.de/1200/-aachenmuenchener-direktionsgebäude-aachen-der-414085.jpg>
- ob.54 - http://www.detail-online.com/inspiration/sites/inspiration_detail_de/uploads/imagesResized/projects/780_201310100318373318e5ef4a56304e0605e6bdfd_c09c68c2b01ec7.jpg
- ob.55 - http://www.e-architect.co.uk/images/jpgs/cologne/aachenmuenchener_headquarters_e040211_1.jpg
- ob.56 - str. 96 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- ob.57 - https://everplaces.com/users/d4c85a454a9f4cefa6bc28a457dd8011/places/723a8a53132d439b858644af4b893a97/images/b7f5c0640c694ec09ba7268e01fcb0ee_big.jpg
- ob.58 - str. 97 - Nový městský veřejný prostor - Jan Gehl, Lars Gemzoe, vydavatelství ERA, 1, vydání 2002
- ob.59 - <http://s.embark.org/0.9.0/media/820x400/Denmark/images/Copenhagen/sankt-hans-torv-copenhagen-denmark.jpg>
- ob.60 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/07/site-plan.jpg>
- ob.61 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/07/photo012.jpg>
- ob.62 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/07/photo001.jpg>
- ob.63 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/07/photo008.jpg>
- ob.64 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2016/05/Jubilee-Square-Leicester-LDA_Design-10.jpg
- ob.65 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2016/05/Jubilee-Square-Leicester-LDA_Design-02.jpg
- ob.66 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2016/05/Jubilee-Square-Leicester-LDA_Design-01.jpg
- ob.67 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2016/05/Jubilee-Square-Leicester-LDA_Design-04.jpg

reference - lokální centrum

- ob.68 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/G137_03.jpg&w=1000&h=846&zc=1&q=95
- ob.69 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2012/01/1till1-landskab-dan-turells-square-08.jpg>
- ob.70 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2012/01/1till1-landskab-dan-turells-square-01.jpg>
- ob.71 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2012/01/1till1-landskab-dan-turells-square-02.jpg>
- ob.72 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/G402_04.jpg&w=1000&h=752&zc=1&q=95
- ob.73 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/G402_03.jpg&w=1000&h=752&zc=1&q=95
- ob.74 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/G402_07.jpg&w=1000&h=746&zc=1&q=95
- ob.75 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/G402_06.jpg&w=1000&h=738&zc=1&q=95
- ob.76 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/G264_03.jpg&w=1000&h=692&zc=1&q=95
- ob.77 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/G264_06.jpg&w=1000&h=642&zc=1&q=95
- ob.78 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/G264_02.jpg&w=1000&h=632&zc=1&q=95
- ob.79 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/IMG_9034.jpg&w=1000&h=666&zc=1&q=95
- ob.80 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2011/07/12-Idealice-landscape-architecture-centrum-odorf.jpg>
- ob.81 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2011/07/08-Idealice-landscape-architecture-centrum-odorf.jpg>
- ob.82 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2011/07/11-Idealice-landscape-architecture-centrum-odorf.jpg>
- ob.83 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2011/07/10-Idealice-landscape-architecture-centrum-odorf.jpg>
- ob.84 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/01/Playground_Green_Space-Berlin_Friedrichshain-Rehwaldt-09.jpg
- ob.85 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/01/Playground_Green_Space-Berlin_Friedrichshain-Rehwaldt-06.jpg
- ob.86 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/01/Playground_Green_Space-Berlin_Friedrichshain-Rehwaldt-02.jpg
- ob.87 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/01/Playground_Green_Space-Berlin_Friedrichshain-Rehwaldt-03.jpg
- ob.88 - <http://www.nlarchitects.nl/usermedia/uploads/slidehows/Beetsplein/normalslideshow/93/Dia5.JPG>
- ob.89 - <http://www.nlarchitects.nl/usermedia/uploads/slidehows/Beetsplein/normalslideshow/93/Dia13.JPG>
- ob.90 - <http://www.nlarchitects.nl/usermedia/uploads/slidehows/Beetsplein/normalslideshow/93/Dia28.JPG>
- ob.91 - http://www.livegreenblog.com/media/photos/38/8074/urban_place_nl_architecs_beetsplein_view.jpg

reference - třída

- ob.92 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/before_aeriel.jpg&w=665&h=1000&zc=1&q=95
- ob.93 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/after_aeriel.jpg&w=709&h=1000&zc=1&q=95
- ob.94 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/Exhibition_Road_south.jpg&w=691&h=1000&zc=1&q=95
- ob.95 - http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/exhibition_road_NHM2.jpg&w=1000&h=894&zc=1&q=95
- ob.96 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/11/Mariahilferstrasse-by-Bureau_BplusB-14-BEFORE.jpg
- ob.97 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/11/Mariahilferstrasse-by-Bureau_BplusB-12.jpg
- ob.98 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/11/Mariahilferstrasse-by-Bureau_BplusB-03.jpg
- ob.99 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/11/Mariahilferstrasse-by-Bureau_BplusB-04.jpg
- ob.100 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/11/Georgia_Street-by-RATIO_Landscape_Architects-13.jpg
- ob.101 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/11/Georgia_Street-by-RATIO_Landscape_Architects-14.jpg
- ob.102 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/11/Georgia_Street-by-RATIO_Landscape_Architects-01.jpg
- ob.103 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2014/11/Georgia_Street-by-RATIO_Landscape_Architects-05.jpg
- ob.104 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/10/Les_Quais-Espace_Mobilites-09.jpg
- ob.105 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/10/Les_Quais-Espace_Mobilites-03.jpg
- ob.106 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/10/Les_Quais-Espace_Mobilites-01.jpg
- ob.107 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2015/10/Les_Quais-Espace_Mobilites-08.jpg
- ob.108 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2012/07/Passeig-De-St-Joan-Boulevard-by-Lola-Dome%CC%80nech-16-planta-paviments.jpg>
- ob.109 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2012/07/Passeig-De-St-Joan-Boulevard-by-Lola-Dome%CC%80nech-08.jpg>
- ob.110 - <http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2012/07/Passeig-De-St-Joan-Boulevard-by-Lola-Dome%CC%80nech-05.jpg>
- ob.111 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2012/10/AAUPC_Patrick_Chavannes-Boulogne_Cours_Seguín-1.jpg
- ob.112 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2012/10/AAUPC_Patrick_Chavannes-Boulogne_Cours_Seguín-6.jpg
- ob.113 - http://www.landezine.com/wp-content/uploads/2012/10/AAUPC_Patrick_Chavannes-Boulogne_Cours_Seguín-3.jpg
- ob.114 - <http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/E092-01B.jpg&w=1000&h=750&zc=1&q=95>
- ob.115 - <http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/E092-05B.jpg&w=1000&h=750&zc=1&q=95>
- ob.116 - <http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/E092-06B.jpg&w=1000&h=750&zc=1&q=95>
- ob.117 - <http://www.publicspace.org/timthumb.php?src=/app/webroot/files/urbanps/projects/E092-07B.jpg&w=1000&h=750&zc=1&q=95>

detaily návrhu

- ob.118 - <https://www.google.cz/maps>
- ob.119 - <http://www.landezine.com/index.php/2016/05/play-garland-oosterpark-by-carve/>
- ob.120 - archiv kanceláře UNIT architekti
- ob.121 - <http://www.landezine.com/index.php/2014/01/homage-to-a-duck-decoy-by-md-landschapsarchitecten/>
- ob.122 - <http://www.landezine.com/index.php/2014/01/homage-to-a-duck-decoy-by-md-landschapsarchitecten/>
- ob.123 - <http://www.landezine.com/index.php/2016/01/wildwood-plaza-uster-by-studio-vulkan-landschaftsarchitektur/>
- ob.124 - <http://www.landezine.com/index.php/2016/01/wildwood-plaza-uster-by-studio-vulkan-landschaftsarchitektur/>
- ob.125 - <http://www.landezine.com/index.php/2016/06/guitrancourt-town-centre-by-espace-libre/>
- ob.126 - <http://www.landezine.com/index.php/2014/11/mariahilferstrasse-by-bureau-bb/>
- ob.127 - http://img8.rajce.idnes.cz/d0803/6/6032/6032500_2ad321693bef02445a1598bf9d44c6bf/images/10022012986.jpg
- ob.128 - <http://www.archdaily.com/74974/oleanderweg-stefan-forster-architekten/5012752428ba0d1b4c000983-oleanderweg-stefan-forster-architekten-photo>
- ob.129 - <http://www.landezine.com/index.php/2016/06/st-andrews-bromley-by-bow-by-townshend-landscape-architects/>
- ob.130 - <http://www.landezine.com/index.php/2017/02/the-grand-ensemble-park-alfortville-by-espace-libre/>
- ob.131 - <http://www.landezine.com/index.php/2016/06/guitrancourt-town-centre-by-espace-libre/>
- ob.132 - <http://www.archdaily.com/74974/oleanderweg-stefan-forster-architekten/5012752428ba0d1b4c000983-oleanderweg-stefan-forster-architekten-photo>
- ob.133 - <http://www.landezine.com/index.php/2014/01/place-de-la-republique/>
- ob.134 - <http://www.archdaily.com/488779/reshaping-of-the-station-square-hh-f-architekten-hentrup-heyese-fuhrmann>
- ob.135 - <http://www.landezine.com/index.php/2016/03/pancras-square-by-townshend-landscape-architects/>
- ob.136 - <http://www.landezine.com/index.php/2017/02/hokksund-middle-school-by-ostengen-bergo-landskapsarkitekter/>
- ob.137 - <http://www.landezine.com/index.php/2017/02/hokksund-middle-school-by-ostengen-bergo-landskapsarkitekter/>

