

ANNA VOPAŘILOVÁ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE POLYFUNKČNÍ DŮM V KARLÍNĚ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO PRÁCE PROF. ING. ARCH. LADISLAVA LÁBUSE

ÚVOD

Zadání vychází z konkrétního záměru a stavebního programu stavby bytového domu v proluce v Thámově ulici a rekonstrukce i dostavby sousedního rohového klasicistního domu. Ve studii zadání BP byl zpracováván návrh zástavby celé proluky včetně dvorního křídla a objemového řešení rekonstrukce a dostavby na sousedním rohovém pozemku. V rámci vlastní BP byla zpracována pouze část celého komplexu – projekt bytového domu s komerčním parterem a kancelářemi v 1. patře v části proluky orientované do ulice.

KONCEPT

Anna Vopařilová se rozhodla bytový dům řešit pomocí výrazné siluety nižší pětipodlažní báze s dvoupodlažním parterem a ustupujícím podlažím vymezeným třemi dvoupodlažními věžemi. Výrazné snížení římsy základní báze domu je motivováno snahou vytvořit prostředníka mezi výškou a objemem sousední sedmipodlažní novostavby a třípodlažního rohového objektu z doby původní zástavby Karlína. A zřejmě také s ohledem na převládající poměrně nízkou výškovou hladinu i novodobé zástavby v Karlíně, narušenou právě sousedním prvoplánově postmoderním a přitom agresivně objemným objektem z 90. let. Její řešení studie zadání BP patřilo k nejlepším v ateliéru a bylo hodnoceno známkou A. Již v této fázi budila úroveň návrhu i zodpovědnost přístupu přesvědčení o schopnostech řešit úspěšně i technické rozpracování studie v rámci BP.

HODNOCENÍ

Návrh stavby založený na členité siluetě i objemech zástavby běžné uliční proluky mezi výškově i objemově velmi různorodými objekty, bylo úspěšně převedeno do technické formy dokumentace návrhu stavby, včetně architektonických detailů i návrhu interiérových prvků. Zájem o architektonickou kvalitu návrhu je patrný ve všech vrstvách, nejen v objemovém řešení nebo fasádách, ale i dispozicích a prostorové i sociální kvalitě veřejného prostoru v bytovém domě – schodišti.

Ve srovnání s jinými BP se zájem o architektonický design silně projevuje i v části interiéru, kde Anně Vopařilové evidentně nejde jen o formální naplnění, (v jiných případech často i nenaplnění) požadavků, ale o zájem kultivovaně formovat a utvářet navrhované prostředí i na úrovni vnitřních prostorů - domovního i bytového schodiště. Kvalitně a přehledně jsou navrženy a prezentovány i stavební detaily.

Jako podnět k diskusi při obhajobě uvedu několik otázek, které v tomto případě nejsou kritikou, ale spíše polemikou.:

- Přízemí - Jak se uzavírá průchod do dvora v nočních hodinách?
- V předsínce WC v zázemí obchodu - 1.02 je opravdu umístěn dřez?
- Interiér - Je 12 mm tenká pochozí vrstva dřevěného obkladu schodišťových stupňů lepených na vykonzolované 8 mm tlusté nosné plechové stupně

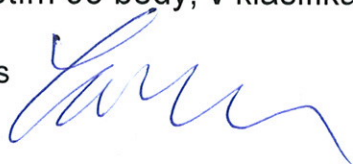
takto poddimenzovaná z důvodu preferování překvapivě podobné vzájemné proporce tloušťky dřeva a plechu, projevené z boční strany? Není tím opomíjeno riziko poškození dřevěného obkladu provozem, zejména na rohu stupně a podstupnice?

- Překvapivá je kombinace tří materiálů - dřeva, nerezových sítí a bíle lakované oceli, včetně tak namáhaných partií jako je madlo. Při daných subtilních dimenzích madla a sloupků zábradlí by madlo z nerezů zřejmě nebylo finančně náročnější než lakované. Jde o záměr odlišit rámy madla a sloupků od výplně nerezových sítí?

Anna Vopařilová přistupovala k oběma fázím projektu – zadání BP i vlastní BP velmi zodpovědně. Pracovala průběžně a cílevědomě sledovala dosažení kvalitního výsledku v architektonické i technické rovině. Vlastní bakalářská práce je zpracována komplexně a kvalitně. Projekt byl vzhledem k zadání programu složitý po stránce provozní, konstrukční i technické. V bakalářské práci bylo úspěšně zvládnuto technické dořešení návrhu zadání i zvolené formy stavby, včetně řešení detailů a interiérových prvků.

Projekt hodnotím 95 body, v klasifikační stupnici ESTC známkou A

Ladislav Lábus



14. června 2017