

# **Diplomová práce na příkladu průvodu „Dětský ostrov“**

**Diplomant: Marie Bendová**

**Vypracovatec práce: MgA. Ondřej Císlér, Ph.D.**

**Akademický rok / semestr: 2017/2018/zimní semestr**

**Vypracovala: MgA. Ing. Arch. Markéta Jurečková**

## **Obsah:**

- 1. Zadání**
- 2. Místo**
- 3. Koncept**
- 4. Grafické řešení**
- 5. Celkové hodnocení**

### **1. Zadání**

V rámci předchozího diplomního semináře byl studenty vytipován Dětský ostrov jako jedna z lokalit v Praze, jejíž aktuální stav je nepřijatelný.

Zadáním diplomního projektu bylo navrhnut a obhájit jeho využití ve vztahu k okolnímu městu a infrastruktuře. Zadání tak prověřilo nejen řemeslné dovednosti, ale i schopnost přemýšlet o tom, jak znova zpřístupnit a zatraktivnit ostrov, který leží při levém břehu Vltavy mezi Jiráskovým mostem a mostem Legií. Zkrátka čím má být ostrov uprostřed pražského centra.

Marie Bendová navrhla na Dětský ostrov městskou halu, pojatou jako velkorysý universální prostor pro různé události jak lokálního tak celoměstského charakteru. Autorka odůvodňuje umístění haly na ostrově konáním obřadů a rituálů, které v minulosti probíhaly na nedalekém Arbesově náměstí při dnes již neexistujícím kostele sv. Jakuba. Filipojakubské poutě, které byly z Arbesova náměstí na čas přeneseny na Dětský ostrov, ale nikdy nedosáhly původní obliby. Snad proto, že je Dětský ostrov mimo rušné centrum městské čtvrti. Nebude městská hala na tomto místě také trochu bokem všeho dění? Paralelu spíše vidíme v historii Slovanského ostrova, který v roce 1884 vykoupila pražská obec a který až do postavení Obecního domu fungoval jako nejvýznamnější městské centrum českého společenského a politického života.

### **2. Místo**

Autorka správně našla problematická místa ostrova.

Ostrov vyčistila od dočasných staveb tak, aby byl přístupný po celé délce s výhledy na řeku, Vyšehrad a Pražský hrad. Doprostřed ostrova navrhuje velkorysou halu, zbytek ponechává jako volnou travnatou plochu osázenou stromy. Hala je umístěná do střední části ostrova, zhruba na úroveň budovy Paláce Žofína, ukončuje tak průhled ulicí Vodní, která k nábřeží směruje z náměstí Kinských, od zastávek tramvají. Přístup na ostrov nově navrhuje pěší lávkou navazující na ulici Petřínská. Přístup k vodě řeší širokým schodištěm. Autorka mohla více rozpracovat park na ostrově. Sportoviště a dětské hřiště by určitě oživilo tento ostrov, zvláště když má v tomto místě dlouholetou tradici a název je stále i autorkou užívaný jako Dětský ostrov.

### 3. Koncept

Inspirací městské haly bylo pro Marii italské „Broletto“, které je otevřené v parteru přes podloubí na náměstí či nádvoří. V tomto případě je hala otevřená výhledům na volná prostranství ostrova a hladiny Vltavy. Koncept velikosti samotné haly je analyzován na řadě příkladů shromažďovacích prostorů v Praze.

Jednoduchý a krásný koncept velkorysé haly kontrastuje s obslužnými prostory. Poměrně velký foyer s nejasným dalším účelem je rozlehlou halou přístupnou ze zádvěří. Na zvážení je v tomto případě umístění šaten v suterénu, přístupné po poměrně úzkém schodišti z této haly. Zejména v případě, kdy je v dispozici přízemí nakresleno cca 900 míst k sezení. Postrádám kavárnu, která by více využila veřejného prostoru kolem haly na ostrově. Sezení venku by v létě bylo určitě oživilo prostor kolem městské haly. Navržená kavárna je naopak odtržena od ostrova ve 2.NP, navíc se zjevnými provozními nedostatky – nedostatečné zázemí v poměru k potenciálu prostoru a naznačené kapacitě 100 míst, toalety o dvě patra níže atd. Škoda, že není dispozice s otevřeným parтерem a tržištěm či dalšími scénáři také zaznamenána na půdorysných schématech.

Dům je suverénní s výraznou architektonickou formou. Hmota stavby přes svoji velikost nepůsobí monstrózně díky dostatečnému členění fasád. Zajímavé je jejich barevné řešení, zlatá barva by určitě při východu slunce vytvářela po ránu dech beroucí efekty. Na ostrově tak vzniká dominantní, snadno zapamatovatelný bod.

Autorce se podařilo vytvořit velkolepý obsluhovaný prostor, snad jen mohla více času věnovat obslužným prostorům.

### 4. Grafické řešení

Prezentace projektu je přehledná a velice kultivovaná.

### 5. Hodnocení

Přes výhrady hodnotím tento diplomový projekt kladně.  
Doporučuji autorku k obhajobě a navrhoji hodnocení „B“

V Praze dne 31.2.2017  
MgA. Ing.arch. Markéta Jurečková

