

OPONENTNÍ POSUDEK
DIPLOMNÍHO PROJEKTU

Udržitelný plavecký bazén v Českém Brodě

AUTOR PRÁCE
Bc. Adam Chotěbor

Fakulta Architektury ČVUT v Praze
Ateliér: Doc. Henri Hubertus Achten, Ph.D.
Červen 2018

OPONENT
Dr. Pavel Hladík

Předmětem projektu je koncept plaveckého areálu v Českém Brodě určenému široké veřejnosti shruba osmatisícového města. Návrh volně zpracovává téma, které je reálné a patří mezi záměry města, které by se ideálně mělo zasloužit o revitalizaci celého území. To je ovlivněné současnými sportovišti, které od dob soukromých investic v 90. letech 20. století ovšem nemá konkrétní plán rozvoje. Totéž, bohužel, platí i o venkovním Sokolském bazénu z 30. let minulého století. Bazén a jeho okolí v bezprostřední blízkosti říčky Šembery je nyní zanedbaný a v havarijním stavu.

Diplomant začal historickým průzkumem a shromažďováním informací přímo z městského úřadu a analýzou stávajících sportovišť. Z dat vyšlo, že bazén ve své stávající poloze mezi fotbalovým hřištěm, tenisovými kurty a městskou rezervou je ve výhodné strategické poloze. Jak otevřené teniskové kurty, tak zelená plocha fotbalu jsou využívány nárazově sezonně nebo dokonce jen v určité hodiny v týdnu. Skloubením venkovního a vnitřního akvacentra se stává logické centrum zájmu, které expanduje z interiéru navržené novostavby do exteriéru sportovního parku. Tento fakt je podpořen skicou urbanismu, kde je navržené venkovní posezení mezi bazénovou halou a novým fotbalovým hřištěm. Toto má možnost expandovat do volných prostor a vytvořit si tak potřebné zázemí a hlavně je správně natočeno ke světovým stranám. Sportoviště je navázáno přímo na cyklostezku – páteř okrsku spojujícího s centrem města.

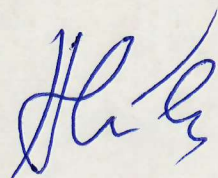
Akvacentrum se skládá z vnitřních a venkovních provozů, které elegantně využívá plochu střechy k pobytové funkci a také k rekreačním kaskádovitým vodním plochám. Tím, že autor expandoval provoz na obálku budovy také podpořil urbanismus sportovního areálu. Hmota bazénu se zázemím se stane kompozičním prvkem a z jeho střechy bude vidět na okolní sportoviště. Zde bych vytkl autorovi uzavřenost hmoty bazénu na jih, kde je zamýšlené centrum areálu s bistro. Podobně bych si dovil vytknout přílišnou uzavřenost k budoucímu tréninkovému hřišti na jihozápad. Myslím, že se zde autor příliš vymezuje a naopak bych uvítal vstřícné architektonické gesto k integraci sportovišť. Plavecký areál je možné využívat celoročně s tím, že venkovní vodní plochy budou využívány na zimní sporty s ledovou plochou.

Jak už bylo zmíněno v úvodu, autor se snažil překročit limity území a neomezil se tak na tradiční řešení samostatně stojící budovy s vnitřním provozem. Vznikl tak architektonický objekt, který je také postaven na konceptu udržitelnosti. Autor toto pojmenoval „šetrnými přístupy“ ve stavebnictví. Ve svých analýzách se zamyslel nad zdroji stavebních materiálů, energiemi potřebnými k provozu a nakládání s vodou. Svoje smýšlení podpořil simulacemi v průběhu navrhování. Ačkoliv budova působí neokázale, jde vidět, že autor má doboru znalost moderních navrhovacích metod a počítačových technologií, které využil k formování hmoty a zanesení konstrukčního principu do budovy.

Technická úroveň, stejně jako celková prezentace projektu, je kvalitní. Přestože práce vykazuje určité nedostatky, hodnotím ji stupněm B.

Ing.arch. Pavel Hladík, MA, Ph.D.

Únor 2018



Otázka na autora:

Z práce není zřejmé výhoda polouzavřené jižní fasády situované k turostické stezce a uvažovaném budoucím veřejném prostoru.