

Fakulta Architektury ČVUT Praha / 15119-Ústav urbanismu / 2017-2018

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing.arch. Akad.arch. Ir. Jiří Klokočka**

Asistence: **Ing.arch. Jana Zdráhalová, PhD.**

Jméno a příjmení diplomantky: **Bc. Hana Gerbová**

Téma diplomové práce: **Transferium a Nové Tuhnice v Karlových Varech**

Diplomový projekt Hanky Gerbové se zabývá urbanistickým návrhem pro rozšíření centra města v okolí řeky Ohře v severní části Karlových Varů.

Hanka si na začátku diplomového projektu položila základní otázku – jaký význam má tato část Karlových Varů pro město. Je to de facto současné městské centrum, hlavní těžiště městského života. Ambicí projektu bylo tedy vytvořit urbanistickou strukturu, která valrizuje potenciál tohoto nového centra Karlových Varů a zároveň vyřeší složitou dopravní situaci. A pokud je vůbec smysluplné stanovovat nějakou hranici mezi architekturou a urbanismem, pak autorčin projekt leží právě na přechodu mezi oběma disciplínami.

Vlastnímu návrhu předcházelo získávání doplňujících informací, především plánové dokumentace, studium všech dřívějších návrhů pro území karlovarského centra, ale i konzultace o fungování jednotlivých institucí a občanské vybavenosti v tomto prostoru. Důležitou složkou bylo také studium srovnatelných příkladů revitalizaci center doma i v zahraničí (diplomový seminář).

V analytické části projektu jsou uvedeny všechny podstatné prvky, které jsou důležité pro návrh areálu. V této části nás autorka seznamuje s městem, se zajímavým fenoménem postupného přesunu centra města severním směrem, k Ohři, i se dvěma režimy, ve kterých město dnes funguje – historické centrum pro turisty, pacienty a návštěvníky velkých festivalů (MFF), a novodobé centrum pro vlastní obyvatele Varů (tedy okolí dnešního autobusového nádraží – část Masarykovy třídy), čili lokalita, kterou diplomantka řeší.

Stěžejní pro návrh je vlastní koncept pro dané území. Těžištěm je pak vytvoření jednotného dopravního uzlu (transferia) a kumulace vybraných městských funkcí na tento uzel, tak aby zároveň sloužil jako lokální centrum. Výzkum možností urbanizace říčních břehů Ohře je dalším prvkem projektu. Oproti dřívějším urbanistickým studiím, které se vyznačovaly maximalizací zástavby, volí autorka citlivější přístup a zachování a využití krajinných kvalit v okolí řeky. Velkým a zajímavým problémem je také dopravní napojení Karlových Varů na nadlokální dopravní infrastruktury. Především díky velkým výškovým rozdílům v morfologii terénu v okolí Ohře není jednoduché najít optimální řešení. Výsledkem projektu je mnohvrstevnatá část města, která zahrnuje bydlení, sociální zařízení a služby, administrativu, a jinou občanskou vybavenost. Nové centrum bude tak schopné pojmut přirozený vývoj města s proměnlivými požadavky na využití a zároveň posílí městský charakter této části Karlových Varů. Důležitým aspektem diplomového projektu je také návrh silné vazby na břehy Ohře, kterou projekt plnohodnotně integruje do města.

Mojí kritikou je, že právě návrh areálu transferia je pojat velmi schematically, ačkoliv by si býval zasloužil hlubší vypracování, než je v projektu prezentováno. Uvedené řešení není samo o sobě chybné, ale autorka zdaleka neukazuje všechny prostorové aspekty, které lze z konceptu vytěžit. Dále není úplně jasné, jak jsou vyřešeny různé dílčí prostory (vyskoškolský areál, jižní nábřeží Ohře, přímé okolí transferia, atd.). Celá řada těchto míst je jen schematically naznačena, takže zde vzniká více otázek než odpovědí. Rád bych položil dvě otázky: jak respektuje projekt záplavové území Ohře, a jak funguje areál VŠ vnitřně, jak je napojen na město, a jak chápat prostor mezi areálem a bytovou zástavbou, atd.?

V projektu je obsahově i formálně zřetelná citlivost autorky nejen k daným tématům. Výsledek zhruba odpovídá předem formulovaným záměrům a zadání. Autorka svým projektem prokazuje, že si osvojila kompetence požadované pro úspěšné ukončení magisterského studia architektury. Také materiální prezentace projektu (portfolio, poster a model) je logicky a přehledně sestavena a doplněna všemi nutnými prvky, aby zprostředkovala pochopení podstaty projektu.

Práci Hanky Gerbové přijímám velmi pozitivně a s přihlédnutím ke všem uvedeným faktorům hodnocení navrhuji známku: **číselná klasifikace - 2, klasifikační stupeň ECTS – C, česky slovně vyjádřeno - dobře.**

Waregem/Praha, dne 30. 1. 2018

Jiří Klokočka