

## Detention Centre, Diploma Project, Alexandra Kvasnicová

Alexandra has managed to respond to a delicate and challenging topic with a well considered and thought-provoking project.

Looking at the overall presentation I think that the achievement of Alexandra lies in the understanding of the topic, the careful composition of diverse functions and the development of a fantastic floor plan.

In the first moment the plans seem fairly plain and rational, but when looking closer, the drawings reveal a beautiful range of different interior and as well as exterior spaces: The idea of a small village of different buildings; the combination of three types of courtyards; the slight volumetric shift from the day to the night zone; the different heights of buildings; the different orientations; the perimeter wall and the different gardens that are created between the wall and the buildings; the varying proportions of windows that characterise and differentiate each building from the inside and outside; gentle level changes between landscape and buildings; internal and external passages. All those details seem to be the heart of the project and are revealed when looking closer at the drawings.

In a way, a detention centre needs to be a functional machine that is highly controlled on the one side and also very fragile in its atmosphere on the other side. I think Alexandra explained this challenge well and managed to develop a project that balances pragmatic with spatial considerations.

The collages are a great attempt to give a feeling for the project by composing a journey through the different spaces and 'moods'. Although I don't think they give full justice to the project as described through Alexandra's words and drawings. I would like to highlight three points:

Even though the landscape has been considered carefully in terms of its diversity and orientation in relation to the building and the program, in the images the landscape feels rather abstract. They do not fully represent the beautiful contrast of wild, lush and controlled landscape, which seems to be key to the interior atmosphere of the spaces.

My other comment in relation to the images is about the differentiation of the facades. Even though the different proportions of windows characterise each building facade, the courtyards could be characterised more strongly through facades that change in texture – treating each courtyard more strongly as outdoor rooms of different nature, underlining the idea of a village and its spatial diversity.

Finally, I would be curious to see more views of the different corridors as described in the drawings. Those corridors are key spaces to the overall function of the project. As you have pointed out, they are not purely circulation space but also a social space that connects the outdoor spaces as well as the very private spaces. Those corridor zones create relationships between 'neighbours' and they pull together the different programs of the centre.

Having said that, I do believe that latter points are more a question of representation and in my opinion do not affect the overall project and Alexandra's ambition.

Congratulations on a great project.

I put forward the grade: A



**Detenčný ústav, Diplomový projekt, Alexandra Kvasnicová**

Alexandre sa podarilo odpovedať na delikátnu a celkom vyzývavú tému s dobre premysleným a provokujúcim projektom.

Pri prezeraní celkovej prezentácie vnímam, že dosiahnutý výsledok Alex klame v pochopení témy, opatrná kompozícia rozličných funkcií a tak isto aj vznik fantastického podorysu.

V prvom momente sa pôdorysy zdajú jednoduché a racionálne, ale pri pohľade bližšie sa ukáže krásne spektrum roznorodých interiérových priestorov, ako aj exteriérových: Myšlienka malej dediny s rôznymi budovami; kombinácia troch typov átria; jemné objemové zmeny z dennej časti do nočnej; rôzne výšky jednotlivých objemov; rôzne orientácie pavilónov; obvodový mûr a rôznorodé dvory, ktoré vznikajú medzi múrom a budovou; rôzne proporcie okien, ktoré charakterizujú a odlišujú každú budovu zvonka aj zvnútra; jemné terénné rozdiely medzi budovou a terénom; interiérové a exteriérové pasáže. Všetky tieto detaily sú očividne srdcom celého projektu a sú viditeľné pri bližšom nahliadnutí.

Detenčné centrum musí byť jedna fungujúca mašina, na jednej strane je kontrolovaná, ale na druhej strane tiež veľmi krehká v celkovej atmosfére. Myslím si, že to všetko Alexandra veľmi dobre vysvetlila túto výzvu a podarilo sa jej vytvoriť projekt, ktorí je v rovnováhe s pragmatizmom a s priestorovými úvahami.

Koláže sú dobrým prínosom do projektu a pomocou prechádzky skrz rôznorodé priestory zobrazujú atmosféry. Avšak myslím si, že nie su dostačujúce nato, aby konkurowali tomu, ako projekt Alexandra vysvetlila vo výkresoch a slovách. Preto by som spomenul tri body:

Aj napriek tomu, že prírodná zložka projektu bola zvolená dôkladne, vzhľadom k orientácií a rôznomorodosti vo vzťahu k budove a programu, v obrázkoch pôsobí veľmi abstraktne. Nereprezentuje úplne ten kontrast divokej, bujnej a kontrolovanej prírody, čo je hlavným kľúčom atmosféry interiérových priestorov.

Môj ďalší komentár sa týka rôznorodosti fasád. Aj napriek tomu, že rôzne proporcie okien charakterizujú jednotlivú budovu, myslím si, že átria by mohli byť riešené aj silnejšie, napríklad zmenou textúry - brané ako vonkajšie izby rôznorodej prírody, co by posilnilo myšlienku "dediny" a priestorovej diverzity.

Nakoniec by ma tiež zaujímalо vidieť viac pohľadov komunikačných priestorov, ako boli vysvetlené vo výkresoch. Chodby sú kľúčom k funkcie celého objektu. Nie sú chápáné len ako chodby, ale hlavne ako sociálny priestorm ktorý prepája jednotlivé časti projektu. Tieto komunikácie vytvárajú vzťahy medzi medzi "susedmi" a držia celok pokope.

Avšak predošle spomenuté body sú viacmenej otázkou prezentácie a podľa mojho názoru neovplyvňujú projekt a Alexine ambície.

Gratulujem k dobrému projektu.

Hodnotím známkou **A**.

Max Kahlen  
Dyvik Kahlen Architects, Londýn

Preklad z anglického originálu: Alexandra Kvasnicová