

DIPLOMNÍ PRÁCE
ZIMNÍ SEMESTR 2017 - 2018

DAVID LUKAS

HOTEL

**ŠTEFÁNIKOVA TŘÍDA - V BOTANICE - MATOUŠOVA
PRAHA 5 - SMÍCHOV**

VEDOUcí DIPLOMNÍ PRÁCE

Ing. arch. Jan Sedlák

Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

Předložená práce je dopracováním již prezentované, neobhájené práce v zimním semestru 2017-2018 podle připomínek vznesených při obhajobě. Toto posouzení tedy vychází z původního posudku a z posouzení provedených změn.

ZADÁNÍ

Úkolem diplomní práce je návrh zástavby existující proluky na Štefánikově třídě budovou hotelu. Významnou součástí úkolu je dotvoření dnes nedokončeného, urbanisticky narušeného místa v centru čtvrti. Kategorie hotelu nebyla zásadním jednoznačně určena, předpokládáno bylo jeho základní vybavení službami odpovídajícími dané lokalitě a standard pokojů na úrovni 3* - 4*.

MÍSTO A JEHO KONTEXT

Vlastním místem stavby je nárožní poloha mezi Štefánkovou třídou, Matoušovou ulicí a ulicí V Botanice. Existující zastavitelný pozemek vznikl probouráním kompaktního domovního bloku a vytvořením dopravně zatížené ulice. Je dokladem necitlivého přístupu k urbánním strukturám přelomu 19. a 20. století. Rozrušení tradiční blokové struktury města je potvrzeno nelogickým situováním solitérní budovy banky na protějším nároží Štefánikovy třídy. Přesto se jedná o velmi zajímavou a potenciálně hodnotnou situaci v samé srdci čtvrti. Blízkost významných staveb, kostela sv. Václava a barokní stavby Portheimky s přilehlou parkovou plochou nabízí (i vyžaduje) možnost svěbytného pojetí stavby.

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Urbanistické i architektonické řešení diplomní práce je jednoduché, možno říci neokázalé, ale také neambiciózní. Doplnuje situaci objemem hotelu vymezeným prodloužením stávajících uličních čar a vytvořením třech, do veřejného prostoru orientovaných průčelí. Doplněno je řešení krátkého východního průčelí v ulici \ v Botanice s tím, že lze předpokládat, že další výstavba zde již neproběhne. Všechna průčelí jsou i nadále řešena prakticky stejným způsobem bez ambice reflexe odlišného okolního prostředí. Ať již měřítkem, formou či funkcí. Při tom se jedná o prostředí dosti odlišná; v případě Štefánikovy třídy jde o hlavní, komerční a

representativní třídu čtvrti, v Matoušově ulici je pak průčelí ideálně orientované jižním směrem do přilehlého parku. Konečně v případě ulice V Botanice jde o severní orientaci do dopravně silně zatíženého prostoru. Lapidární objem a střízlivé členění okenními otvory, stejně jako poměrně monotónní a anonymní řešení parteru jsou v dané situaci sice přijatelným řešením, avšak s ohledem na kvalitu místa až příliš všední. Vlastní dispoziční řešení ubytovací části je standardní a vcelku funkční. Určité dílčí, především provozně funkční výhrady byly vyřešeny, například byl přepracován vstupní aparát s recepcí, která byla umístěna na výhodnějším místě, blíže vstupu. Připomínaný nedostatek práce ve vybavení projektu byl řešen doplněním v textové části, i když např. konkrétněji opodstatnění a zdůvodnění architektonického výrazu stavby je nám text i nadále dlužen. Došlo také k odstranění některých nepřesností v bilančních údajích a doplnění chybějících kót.

ZÁVĚR

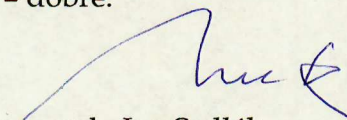
Předložená diplomní práce naplňuje požadovaný obsah návrhové části. Zůstává pojetí architektonického, resp. urbanistického řešení spíše na základní úrovni, bez viditelné větší ambice vstoupit do cenného území svébytněji.

Diplomant ve své práci reflektuje při obhajobě prakticky všechny explicitně vznesené konkrétní připomínky. Je však škoda, že při dopracování nevyužil možnosti reagovat na připomínky obecnější, nicméně významné povahy, týkající se např. vlastního výrazu architektury či vztahu stavby k jejímu hodnotnému okolí (kostel, Porthemika, park).

HODNOCENÍ

Diplomant na základní úrovni a formálně splnil požadavky zadání a dopracování. Projekt je nyní zpracován kvalitativněji bez formálních a obsahových chyb. Svou závěrečnou diplomní prací naznačuje, že po určité praxi, která jej dovede k větší důslednosti, bude schopen řešit samostatné architektonické úkoly, před které jej praxe postaví.

V případě uspokojivého doplnění chybějících informací v rámci ústního předkladu práce doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace C – dobře.


ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 10. 6. 2018