

Multifunkční městský dům Třebíč.

Posudek vedoucí diplomové práce Kláry Březnové.

Téma.

Autorka diplomní práce navrhuje nový „městský palác“ do svého rodného města. Tématem diplomního projektu je obnovení místa po bývalém supermarketu, navržení nového multifunkčního objektu s kvalitním veřejným prostorem, který by nabídl rozšíření městského života se službami a obchodem i mimo třebíčské náměstí.

Kontext.

Historické jádro města Třebíče je tvořeno podlouhlým náměstím a historická zástavba je ohraničena na severu řekou Jihlavou. Východním směrem pokračuje náměstí ulicemi paralelními s tokem řeky, zástavba má uliční frontu městského charakteru, k řece vybíhají dvorní trakty těchto domů. V devadesátých letech minulého století byla část domů vybourána a na jejím místě vyrostl supermarket Delvita, který je dnes téměř nevyužívaný. Řeka protékající středem města nabízí zatím nevyužitý potenciál pro veřejný prostor.

Koncept.

Klára hledala pečlivě prostorový koncept pro citlivé urbánní prostředí. Na pozemku, na který by se podél uliční čáry vešly zhruba čtyři měšťanské domy z původní struktury, je autorkou navržen průchod mezi dvěma objemy, vedoucí na nově vzniklou terasu nad řekou a prostranství s výhledem do hlubokého údolí na protějším břehu. Průchod je lemován převýšeným loubím s výrazným městským charakterem.

Architektura.

Dispoziční řešení je podřízeno provozu podél oboustranného loubí nové pěší uličky kolmé na uliční čáru a vedoucí k řece. Do loubí je orientována většina vstupů do komerčních prostorů a do dvoupodlažního sportcentra v jedné části nebo do dvouúrovňové veřejné knihovny v druhé části. Toto řešení považují za městotvorné se značným potenciálem do budoucna. Do podzemní garáže, která je navržena účelně a přehledně, je vjezd přímo z ulice rampou v objektu, což považují za nejvhodnější řešení. Prostorové řešení sportcentra je poněkud nevyvážené, prostorná vstupní hala pokračuje ve druhé úrovni velmi stísněnou recepcí, kterou musí projít všichni návštěvníci centra. Za chybu považují společnou šatnu pro ženy a muže v části wellness, chybí oddělená převlékárna. Knihovna navržena v klidné části v kontaktu s pobytovou terasou a s výhledem na řeku by byla jistě oblíbeným místem obyvatel města. Vinárna umístěná ve spodní úrovni nově vytvořeného nábřeží naopak bude pravděpodobně trpět odtržeností od živého prostoru průchodu. Chybí jí také skladové prostory. Do bytů navržených ve třetím a čtvrtém podlaží v uliční frontě je přístup schodištěm ústícím rovněž do obchodního loubí. Dispozice navržených bytů jsou standartní bez nového kreativního vkladu autorky, některé poněkud neefektivní (jednopokojový byt s předimenzovanými úložnými prostory). Ve výkresech 3. a 4. nadzemní úrovně jsou grafické chyby a chyby v popisu místností. Architektonický výraz obou hmot se snaží reflektovat jak okolní zástavbu, tak současné trendy. Tektonika fasád však vykazuje proporční nevyváženost a ve výsledku působí nepřesvědčivě. Celkové hmotové řešení je nejsilnější stránkou projektu, struktura je přínosem pro urbánní detail, je novou hodnotou místa.

Konstrukce.

Konstrukční řešení - jeho popis v projektu chybí. Z grafické části lze přeciť, že se jedná o skelet, pravděpodobně železobetonový. Vzorový konstrukční detail vykazuje chyby - tepelné mosty.

Prezentace.

Grafická prezentace splňuje obsahově požadavky zadání, prostorová zobrazení dávají představu o působení jednotlivých prostorů i o jejich atmosféře.

Výkresy jsou však dosti schematické, chybí popisy, nejsou dostatečně popsány exaktní parametry stavby a nepřesvědčují o dostatečné promyšlenosti navržených řešení jak technických tak výrazových.

V Praze 20. 1. 2019

Doc. Ing. arch. Hana Seho

Hodnocení C.