

# OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU FAKULTA ARCHITEKTURY / ČVUT / PRAHA

Název diplomové práce: Novostavba polyfunkčního domu, Praha - Karlín

Diplomant: Filip Komárek

Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Jan Sedlák

Akademický rok 2018/2019 letní semestr

## 1/ ZADÁNÍ

Tématem diplomové práce je návrh nového polyfunkčního domu v nárožní proluce karlínského bloku. Nároží se nachází na křížení ulic Křížíkova a Šaldova. Hlavním úkolem bylo navrhnout kvalitní bydlení odpovídající lokalitě, ve které se dům nachází, využít parterovou část ke komerčnímu využití a začlenit celý objekt do okolní městské zástavby.

## 2/ PODKLADY

Podklady obsahují analýzu k řešené části území Praha 8, historické mapy a fotodokumentaci dané lokality a okolní zástavby.

## 3/ CHARAKTERISTIKA TÉMATU A MÍSTA

Na základě platného územního plánu se jedná o území všeobecně obytné, což umožňuje výstavbu polyfunkčního bytového domu. Řešená lokalita je v záplavovém území. Zvolená lokalita v Karlíně je vhodná pro polyfunkční objekt, kdy po povodních v roce 2002 se tato čtvrť probudila a s výstavbou, nejen v rámci zrušených průmyslových provozů, nalákala nové aktivity a s nimi množství nových obyvatel. Vybraný blok je z velké části přestavěn a nový objekt by neměl narušit stávající historickou zástavbu.

## 4/ URBANISMUS

Navrhovaný objekt je navržen jako nárožní, kde do ulice Křížíkovy je osm nadzemních podlaží a do Šaldovy se objekt snižuje na pět podlaží. V případě průčelí do Křížíkovy je objekt o patro nižší než sousední dům a v Šaldově navazuje na hřeben sedlové střechy stávajícího objektu. Diplomant tímto způsobem citlivě začleňuje nový objekt do stávající zástavby. V dvoře je navržen samostatný objekt s mezonetovými byty, který navazuje na možnou budoucí zástavbu objektu Cornlofts. Polyfunkční dům, včetně dvorního objektu, je přístupný přes dva průchody jak z ulice Křížíkovy, tak i Šaldovy. Vjezd do garáží je z ulice Šaldovy. Poměrně velká hmota novostavby je rozumně vertikálně členěna do ulice Křížíkovy na tři a do ulice Šaldovy na dvě oddělené části.

## 5/ ARCHITEKTURA

Polyfunkční dům má celkem 66 bytových jednotek velikostní kategorie 1+kk až 5+kk. V přízemí je pět komerčně využitelných prostorů a jedna kavárna. Ve dvou podzemních podlažích je celkem 144 parkovacích stání.

Dispoziční řešení jednotlivých podlaží je přehledné a čisté. Je zde pouze několik drobných připomínek. Oba dva průchody by měly být v rovině průčelí opatřeny mřížemi pro zachování bezpečnosti a čistoty společných prostorů domu. U dvorního objektu by měla být taky navržena samostatná kolárna a kočárkárna. V rámci skladu odpadků pro celý dům by měl být samostatný chlazený sklad odpadků kavárny. V celém objektu chybí úklidové komory s výlevkami. V případě mezonetových bytů přístupných z přízemí u dvorního objektu, by bylo z hlediska soukromí a lepšího zhodnocení pozemku vhodnější protáhnout předzahrádky skoro až ke zdi souseda a teprve podél zdi udělat peší průchod. V 7. NP by měly být navrženy dělící stěny mezi jednotlivými částmi terasy, navazující na jednotlivé byty směrem do Křížkové ulice. Tento detail může narušit jinak čisté řešení průčelí. Vzhledem k tomu, že se objekt nachází v záplavovém území, tak by bylo vhodnější přemístit plynovou kotelnu a strojovnu vzduchotechniky ze suterénu do vyšších pater.

Architektonické řešení je jednoduché, čisté a vhodné do dané lokality. Otázkou je průčelí z režného cihelného zdiva, které má navazovat na místní průmyslovou zástavbu, která však má většinou omítané fasády. Cihelné zdivo v tomto rozsahu působí poněkud těžce. Na druhou stranu je ustupující horní podlaží odlehčeno kubistickými formami ze světlého hliníku. Diplomantovi patrně šlo o kontrast mezi těžkým spodkem a lehčí horní částí. Řešení nároží je možná více členěné, než by bylo třeba. Přejechod mezi vyšší a nižší částí mohl být jednodušší. Přes tyto připomínky je dispoziční a architektonické řešení dobré.

## 6/ STAVEBNĚ TECHNICKÉ ŘEŠENÍ

Po konstrukční stránce se jedná o železobetonový kombinovaný systém sloupů a stěn, včetně železobetonových stropů. Celý objekt je založen na bílé vaně. Fasáda je řešená jako bezkontaktní s odvětrávanou mezerou. Vnější část obvodové stěny do ulice je z režného cihelného zdiva. Poslední podlaží objektu do ulice je opláštěno profilovaným světlým hliníkovým plechem. Průčelí orientovaná do dvora jsou provedena v bílé omítce. Dvorní objekt je proveden v kombinaci pohledových cihel a omítky. Okna, zábradlí a většina čel balkonů jsou v barevném odstínu antracit.

Je zde pouze několik připomínek. Sloupový konstrukční systém v suterénech nenavazuje na konstrukce stěn v horních podlažích dvorního objektu. Rampa z ulice do garáže je v prvním suterénu delší, než jak je vyznačena v řezu. V 7. NP nejsou směrem do Křížkové ulice zakresleny dva vyrovnávací stupně mezi terasou a interiérem. Tyto stupně zmenší využitelnou část půdorysu místností a bude třeba upravit jejich vybavení. V témže podlaží, směrem do ulice, by měly být zakresleny konstrukce pro kubisticky profilované plechy, které zaberou větší část terasy. Z konstrukčního hlediska bude problematičtější obložení úzkých čel balkonů u dvorního objektu cihelnými pásky. Bylo by vhodnější je nechat ocelové, natřené do

antracitového odstínu tak, jako v ostatních případech. Až na tyto připomínky je konstrukční řešení vhodné pro navrhovaný polyfunkční objekt.

## 7/ DOPRAVA

Nově navrženým objektem nedojde ke změně dopravního řešení v přilehlých ulicích. Vjezd do podzemních garáží je ze Šaldovy ulice. Požadovaný počet 144 stání je dostatečný a převyšuje požadovaný počet. V přízemí objektu jsou tři kolárny. Nepočítá se s parkováním ve dvoře, ani na přilehlých chodnících. MHD je v pěší dostupné vzdálenosti.

## 8/ PŘIPOMÍNKY

K předložené diplomní práci nejsou skoro žádné připomínky, a těch několik již bylo uvedeno. Jsou to spíše doporučení a náměty k zamyšlení jak u urbanistického, tak i architektonického řešení.

## 9/ PROVEDENÍ DIPLOMNÍ PRÁCE

Diplomní práce je velmi dobře zpracovaná. Grafické provedení je kvalitní a přehledné. Součástí práce jsou vizualizace a model.

## 10/ HODNOCENÍ

Diplomant přehledně a čistě navrhl polyfunkční dům, který je svým řešením vhodný do dané lokality. Tímto způsobem splnil požadavek, který je uveden v zadání diplomní práce. Vzhledem k tomu by měl být i náležitě ohodnocen.

## 11/ ZÁVĚR

Na základě výše uvedených skutečností diplomant odvedl velmi dobrou práci, a proto hodnotím projekt písmenem „A“ v pětistupňové škále a doporučuji jej k obhajobě.

V Praze dne 30. května 2019

Ing. arch. Michal Gavlas

