

## Oponentský posudek diplomní práce

leden 2021

Téma : Komunitní centrum a bydlení pro seniory v Rožnově pod Radhoštěm  
Autor: Bc. Anna Pavelková

Tématem diplomního projektu je problematika bydlení a života občanů vyššího věku, který již přináší těmto lidem jistá omezení. Je provedena důkladná analýza problému podníčená také vlastní zkušeností autorky. Už od počátku je tedy nastaveno velmi reálné zadání.

Autorka si klade za cíl ukázat možné soudobé řešení. To ovlivňuje už v počátku i její výběr místa. Oblast se nachází mezi rostlou strukturou starší části města a městským parkem táhnoucím se podél řeky Bečvy. Řídce zastavěné místo, které kdysi fungovalo jako humna, zahrady s úzkou parcelací pro domy na náměstí. Volné místo, které postupně ztratilo svou funkci, navíc také na pozemcích města, které si ovšem s novým využitím lokality s nemalým potenciálem dlouhou dobu neví rady. Diplomantka správně vybírá prostor, který by umožnil navrhované řešení v praxi realizovat. Odpovědí na zadaný cíl je tvorba přirozené městské struktury otevřené vůči svému okolí, nikoli mnou zprvu obávané, vůči městu uzavřené formy ústavního typu. A to je velmi důležité. Autorka v širším kontextu přemýšlí také nad vazbami v území. Jako pozitivní vnímám nová propojení náměstí a parku přes řešenou lokalitu a povýšení ulice Na zahradách, dnes spíše jen s provozní obslužnou funkcí, na živou ulici městskou.

V navrhované struktuře staveb je cítit snaha o udržení odpovídajícího drobnějšího měřítka. Do ulice na zahradách jsou navrženy hmoty nižší. Ovšem právě zde by mohly být domy třípodlažní, popřípadě dvoupodlažní s ustoupeným třetím podlažím, což by vedlo v k efektivnějšímu využití uliční pozice. Předpokládám, že autorku k tomuto řešení vedla rozdrobenost stávající uliční fronty zadní strany domů v náměstí a vytvoření podobného charakteru v uliční frontě nové. Osobně si myslím, že to potřeba není, ba naopak. Je možné zvolené řešení dovysvětlit?

Rozmístění některých funkcí v parteru je diskutabilní. Otázkou je jestli by komerční prostory neměly být situovány spíše do ulice Na zahradách a funkce volnočasové do nově vzniklé boční pěší ulice. Např. klubovny umístěné v projektu ve 2.np by se mohly v přízemí lépe rozvinout a využívat přilehlý volný prostor se vzrostlou zelení a parkovou úpravu vnitrobloku. Komerční retaily by naopak více komunikovaly s rušnější ulicí.

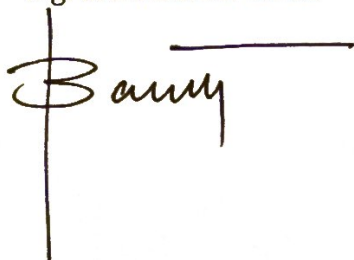
Rozumím umístění parkování do podzemí. Z hlediska prostorového jistě pro danou lokalitu přínosnější, ovšem ekonomicky může být v malém městě problémem.

Navržené komunitní byty mohou být vítaným experimentem. Jestli má být blok přirozenou součástí města, tak jak ho vnímám z autorčina pojetí, předpokládám určité zastoupení obyčejných standardních bytů, využitelných stejně tak pro samostatné důchodce, jako i pro jakékoli jiné skupiny obyvatel. Jaký byl přesný záměr?

Některá dispoziční řešení by chtěla ještě chvíli domýšlet, zefektivnit, učesat. Například jisté rezervy vidím v uspořádání a řazení místností komunitních bytů se společenskou místností a střední neprosvětlenou chodbou.

Jestliže se dnes hovoří o nutnosti hledání míst pro novou výstavbu především uvnitř v intravilánech měst v protikladu se zastavováním volné plochy krajiny a o nutné všeobecné úctě ke stáří, může být tento diplomní projekt jednou z malých odpovědí větší skládky. Celkově mne i přes některé nedokonalosti, svým reálným pojetím, promyšlenou formou, střízlivou a měřítkově trefenou architekturou, zdařilým grafickým zpracováním prezentačního portfolia a zároveň možným přínosem pro reálný život v malém provinčním městě, jakým je Rožnov, vede k hodnocení známkou B.

Ing. arch. Daniel Baroš



Rožnov pod Radhoštěm

29. 1. 2021