

Anna Vršková v rámci své diplomní práce zpracovávala téma dostavby městského bloku v berlínské čtvrti Kreuzberg, se zaměřením na dostupné bydlení. Téma bylo součástí celostatistického zadání, které jsme nazvali „Dostupné bydlení +“. Hlavním tématem bylo bydlení, „+“ značí kombinaci s dalšími funkcemi, které považujeme v živém městě za nezbytné.

Společně s dalšími diplomantkami se autorka pečlivě věnovala analytické části, která se zabývala nejen problematikou místa, jež patří mezi transformační lokality vymezené Strategickým plánem Berlína pro rok 2030, ale rovněž problematice udržitelnosti, dostupného bydlení a hledání vhodného přístupu a stavebního programu pro toto složité místo s výraznou atmosférou a v kontextu historické nadzemní dráhy a ikonického mostu Oberbaumbrücke. Anna si zvolila exponovanou část bloku orientovanou k nadzemní dráze, kde až do bombardování za II. světové války stál výrazný dům s nárožím zdůrazněným věží.

Na základě provedených analýz dospěla autorka ke stavebnímu programu, který kombinuje veřejnou funkci - sídlo městského úřadu čtvrti Wrangelkiez - a několik typů bydlení s komerčním parterem. Řešenou část bloku rozdělila na dvě odlišné pojeté sekce, které i na venek odrážejí svou funkci. Nárožní pozice je logicky ponechána městskému úřadu, k dochované historické zástavbě se pak přimyká obytná budova. Rozdělení funkcí, které se projevuje ve hmotě i v řešení fasád, je poměrně přísné, ve výsledku však rytmizace celého bloku působí v kontextu zcela přirozeně a jasně.

Povedená hmota elegantně graduje do nároží, které je zjemněno zaoblením. Fasády mají jasný a strohý rytmus, ale se zajímavým, byť nepatrně formálním detailem, který velké stavbě dodává dobré měřítko. Dispoziční členění obou částí je jasné, čisté a dobře čitelné. Výraznými prvky jsou reprezentativní točité schodiště ve veřejné části stavby a atrium, jehož tvarování dodává jinak lapidárnímu prostoru obytné části jemnost a vtíp. Bytová typologie je dobře zvládnutá, objekt nabízí studentské bydlení a startovací byty. Otázkou může být, do jaké míry by atrium, s ohledem na svou relativně velkou uzavřenost, fungovalo jako živý společenský prostor, natož zda by v něm skutečně mohlo být deklarované „urban gardening“. Část městského úřadu je též velmi dobře a přehledně členěná, místy se snad jen trochu projevuje fakt, že stavba je v zásadě relativně malá a některé funkce by snesly i více místa, a tedy větší velkorysost. Návrh celkově působí svěžím, uceleným a dotáženým dojmem. Konstruktivní řešení je logické a v dobré vazbě s formou.

Formální část

Diplomantka splnila předepsaný rozsah práce. Grafická prezentace a formální pojetí diplomní práce jsou na výborné úrovni, návrh je kromě kvalitních vizualizací a výkresů prezentován pomocí nadhledových axonometrií i koncepčního modelu a skic.

Závěr

Diplomantce se podařilo navrhnout zajímavou a přitom funkčně velmi přehlednou stavbu, která dobře zapadá do kontextu komplikovaného místa. Jedná se o kvalitní diplomní práci, založenou na pečlivé analytické přípravě a výborné práci v průběhu semestru.

Doporučujeme k obhajobě, navrhujeme hodnocení „A“.

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
V Praze, 23. ledna 2021

Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.

